

Nº 16 Vol. 11 (noviembre 2022)

imagonautas

Revista Interdisciplinaria sobre Imaginarios Sociales



EDITORIAL

Directorio UPAEP

Dr. Emilio José Baños Ardavín

Rector

Dr. Mariano Sánchez Cuevas

Vicerrector Académico

Mtro. Eugenio Urrutia Albisua

Vicerrector de Investigación

Mtra. Johanna Olmos López

Directora de Investigación

Dr. Herminio Sánchez de la Barquera Arroyo

Decano de Ciencias Sociales

Directorio Red Iberoamericana de Investigación en Imaginarios y Representaciones (RIIR)

Dr. Felipe Andrés Aliaga Sáez

Coordinador General

Dr. Javier Diz Casal

Coordinador Editorial

Dra. Yutzil Cadena Pedraza

Comité Editorial

Dr. Josafat Morales Rubio

Comité Editorial

Equipo Editorial UPAEP

Dr. Josafat Morales Rubio

Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla, México

Director

Dr. Raúl Romero Ruiz

Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla, México

Editor

Equipo Editorial

Universidad Santiago de Cali

Dr. Carlos Andrés Pérez Galindo

Rector

Dra. Claudia Liliana Zúñiga Cañón

Directora General de Investigaciones

Mtro. Edward Javier Ordóñez

Editor

Comité Editorial

Dr. Felipe Andrés Aliaga Sáez

Universidad Santo Tomás, Colombia

Dr. Milton Aragón

Universidad Autónoma de Coahuila, México

Dra. Fátima Braña Rey

Universidade de Vigo, Galicia, España

Dra. Yutzil Cadena Pedraza

Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dr. Enrique Carretero Pasin

Universidad de Santiago de Compostela, Galicia, España

Dr. David Casado Neira

Universidade de Vigo, Galicia, España

Dr. Javier Diz Casal

Universidad Internacional Iberoamericana, México

Dra. Laura Susana Zamudio Vega

Universidad Autónoma de Baja California, México

IMAGONAUTAS, REVISTA INTERDISCIPLINARIA SOBRE IMAGINARIOS SOCIALES, año 10, No. 16, junio-diciembre 2022, es una publicación semestral editada por la Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla A.C., calle 21 Sur 1103, Col. Santiago, C.P. 72410, Puebla, Puebla Tel. (222) 2299400, y la Universidad Santiago de Cali Carrera 8 # 8-17 Barrio Santa Rosa PBX: (+57 602) 518 3000 Santiago de Cali, Valle del Cauca, Colombia. revista.imagonautas@upaep.mx Editor responsable: Raúl Romero Ruiz. Reserva de Derechos al Uso Exclusivo No. 04-2022-100513012000-102, ISSN en trámite, ambos otorgados por el Instituto Nacional del Derecho de Autor.



Los textos publicados en esta revista están sujetos –si no se indica lo contrario– a una licencia de Reconocimiento 4.0 Internacional de Creative Commons. La licencia completa se puede consultar en <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.es>

Imagonautas

5 - 7

Nomenclaturas de lo urbano en las escalas geo-simbólicas LGBT

Introducción: derivas espaciales en los estudios gay-lésbicos

José Ignacio Larreche

8 - 22

Unicórnios são (sur)reais: imaginação simbolizante e realidade suprassensível disseminadas pelas tecnologias do imaginário

Unicorns are (sur)real: symbolizing imagination and suprassensible reality disseminated by imaginary technologies

Heloisa Juncklaus Preis Moraes

Luiza Liene Bressan da Costa

Lucas Pereira Damazio

23 - 35

Imaginarios sociales y antropología: convergencias teórico-epistemológicas para una perspectiva profunda de la realidad social

Social Imaginary and Anthropology: Theoretical-epistemological convergences for a deep perspective on social reality

Juan Erick Carrera

36 - 52

El imaginario universalista moderno en la encrucijada de un mundo politeísta: una reflexión sociológica

Modern universalist imaginary at the crossroads of a polytheistic world: a sociological reflection

Ángel Enrique Carretero Pasin

53 - 70

Con la mente en el campo y los pies en la ciudad: entre las migraciones internas y los imaginarios sociales en Bogotá

With the mind in the country and the feet in the city: between internal migrations and social imaginaries in Bogotá

Santiago Castilla Parra

71 - 88

Imaginarios y representaciones desde el ámbito policial. Estado de la investigación desde 2004 hasta 2020

Imaginaries and representations from the police field. Research station from 2004 to 2020

Jorge David Moreno Cuesta

89 - 110

Social Imaginaries: the construction of reality and the “politics of things”

Imaginarios sociales: construccion de realidad y politica de las cosas

Juan Luis Pintos de Cea-Naharro

111 - 125

Présentation de la Bibliographie, détaillée, en français, de et sur Cornelius Castoriadis

Claude Helbling

126 - 320

Recensión. Vestidas de azul. Análisis social y cinematográfico de la mujer transexual en los años de la Transición española, de Valeria Vegas. Madrid: Dos Bigotes, 2019

Recensión. Dressed in blue. Social and cinematographic analysis of the transsexual woman in the years of the Spanish Transition, by Valeria Vegas. Madrid: Dos Bigotes, 2019

Endika Basáñez Barrio

321 - 323

Remontamos el camino de los imaginarios con este segundo número de imagonautas para el 2022, alejándonos en lo posible de las secuelas que la pandemia nos dejó. Con los ánimos a la alza y la producción constante de este órgano de difusión y divulgación de conocimiento científico. En este número se concentraron nueve trabajos fundamentales que desde la diversidad de sus trincheras suman a los imaginarios sociales propuestas insoslayables.

Los hilos que conducen estos artículos constituyen una trama de casos llenos de fundamentos epistémicos que reiteran las bases y principios desde donde los imaginarios son posibles, pero, sobre todo, la capacidad de hacerlos presentes en estudios casuísticos, referidos a mundos de sentido bien delimitados de la realidad social actual, con sus interfases y rugosidades que los vuelven singulares. Castoriadis señalaba que no se puede decir “todo o nada”, tiene que haber posibilidades de luchar por objetivos que sean realizables, que tengan sentido más o menos inmediatos y a la vez puedan proyectarlo y articularse en una perspectiva (1996). En esa medida lo que estas propuestas desglosan en sus casos, configuran tramas inteligibles en las que los imaginarios resultan de, inducen a, o bien, tejen, la realidad social como una construcción latente, que es posible cuando sucede y no como un hecho predado.

La riqueza de dichos artículos pone a consideración las siguientes líneas sustantivas: en Recensión. Vestidas de azul. Análisis social y cinematográfico de la mujer transexual en los años de la Transición española, de Valeria Vegas. Madrid: Dos Bigotes, 2019. Se propone un análisis de fondo de la literatura española, que rescata la historia de la transexualidad postfranquista y reflexiona, en esta reseña, acerca del alcance que dicha obra tiene respecto de un imaginario de justicia en relación con quienes fueron víctimas en esos tiempos del rechazo social sistemático.

En la investigación de Nomenclaturas de lo urbano en las escalas geo-simbólicas LGBT, se centra el análisis de un sentido de lugar construido por esta comunidad, en su habitar, sentir y practicar el espacio, lo que constituyen una mirada geográfica de la experiencia urbana bajo condiciones de movilidad. El autor deja en la palestra la inducción de continuar en el desarrollo, por un lado, del trabajo reflexivo y necesario de una mirada geo-simbólica del habitar el espacio, menos dualista y más flexible, relativa a las relaciones afectivas de los sujetos con el lugar. Por otro lado, la idea de la incursión en la interesclaridad socioafectiva de lo urbano, como una alternativa de mayor complejidad para tratar los imaginarios relacionados con el sentido de lugar.

En Los unicornios son (sur)reales: simbolizan la imaginación y la realidad súper sensible difundida por las tecnologías del imaginario, se aborda la estructura simbólica de la formación de imágenes en la narrativa mediática de una empresa de telefonía en Brasil. Se rescata como el imaginario no es solo un depósito sin pretensiones de imágenes, sino un proceso social dinámico en el que las imágenes son inferidas –e interpretadas– a través de la constante remodelación de sus usos y funciones. Por tanto, resulta fundamental en esta investigación, considerar el imaginario como la piedra angular de comprensión a nivel interdisciplinario de la vida humana en su sentido más amplio y profundo, entretejido simbólicamente.

Desde la antropología se sostiene la necesidad de no separar los imaginarios de la dimensión empírica, desde el dialogo con el resto de las ciencias sociales. En esta propuesta denominada Imaginarios sociales y antropología: convergencias teórico-epistemológicas para una perspectiva profunda de la realidad social, se focaliza un andamiaje metodológico a partir del cual se fundamenta el sentido relacional de los imaginarios sociales con

la antropología simbólica y las ciencias sociales. Se alude a la relacionalidad flexible que no determine linealmente abordajes disciplinares unívocos, en esa medida, se desarrolla un abanico de posibilidades conceptuales de lo imaginario, en virtud de una antropología de lo socioimaginario con diálogos profundos desde diversas perspectivas sociales y humanas.

La discusión sociológica acerca de un imaginario universalista moderno y sus reconfiguraciones es fondo del artículo El imaginario universalista moderno en la encrucijada de un mundo politeísta: una reflexión sociológica. Se centra en dilucidar los planos evolutivos en que este imaginario se funda, en el ámbito del orden social y como nodo central de lo simbólico. Particularmente desarrolla una intrincada reflexión sobre las posibilidades construidas de este imaginario, así como sus contradicciones y motivaciones.

En el artículo Con la mente en el campo y los pies en la ciudad: entre las migraciones internas y los imaginarios sociales en Bogotá, se aborda la migración en Bogotá en el contexto de los ochenta, desde una mirada de los imaginarios y su relación territorial. Pone en consideración las políticas de planeación, práctica culturales, ciudadanía y apropiación territorial. Se punja por una línea que implique ir más allá de la condición material del territorio y su visión oficial o reguladora, propone repensar estos escenarios socioespaciales, a partir de las nuevas ruralidades y las prácticas culturales como dimensiones fundamentales que constituyen los imaginarios de estos centros poblacionales.

Otro abordaje muy singular en este número de imagonautas lo propone el trabajo titulado Imaginarios y representaciones desde el ámbito policial. Estado de la investigación desde 2004 hasta 2020, se abordan los planos en que los imaginarios sociales han sido parte de los estudios dirigidos a esta población y su representación en el ámbito de la seguridad, el Estado y sus implicaciones en la otredad

social en varios países latinoamericanos. Se trata de una exhaustiva relación y revisión reflexiva de las distintas investigaciones acerca de cuerpos policíacos desde los imaginarios, considerando sus niveles de profundidad, fundamentos conceptuales y sobre todo, procesos metodológicos; planos que el estudio compila y discute de manera reflexiva con la finalidad de exponer derroteros desde donde decantar líneas de investigación dirigidas a estos grupos sociales.

Es preciso referir los siguientes trabajos como una condición especial de aportación a este número. Se trata primero de la detallada bibliografía de y sobre Cornelius Castoriadis desarrollada por Claude Helbling que, señala como en el marco de su desarrollo en Francia se ha venido construyendo a lo largo del tiempo. Castoriadis francés por naturalización configuro un legado desde muy temprano al margen de sus representaciones disidentes y de cara a la realidad social. Su visión se enmarco en dos centrales ejes: la dimensión política y la filosófica de su pensamiento; justo como el autor de este exhaustivo trabajo cita acerca de la vida y obra del padre de los imaginarios sociales en *Fait et à faire* (1989), “son como ideas políticas, no filosóficas, las que aparecen en mis escritos la autonomía, la creatividad de las masas, lo que hoy llamaría la irrupción del imaginario instituyéndose en ya través de la actividad de un colectivo anónimo. [...] Es a partir de una reflexión sobre la economía contemporánea, de una crítica inmanente de su economía y de su visión de la sociedad y de la historia, no como un metafísico, que Marx es criticado y luego distanciado. Y es a partir de una reflexión sobre la historia y las diversas formas de sociedad que finalmente se rechaza su sistema, y se llega a la idea de la institución imaginaria de la sociedad. Sólo entonces [...] se produce el cruce con la filosofía propiamente dicha y su historia, se describe la pertenencia de Marx a la metafísica racionalista, se encuentran ciertas premisas de la idea de imaginación en el idealismo alemán.

En el marco de este plano la detallada bibliografía que constituye esta aportación al número de la revista resulta fundamental cabe señalar que no toda ha sido publicada por completo, cuenta en la mayoría de las referencias con los enlaces que complementan la información y su posibilidad de consulta.

En segundo lugar, Manuel Torres Cubeiro rescata una propuesta de gran valía, al considerar que este trabajo pudo ser el último escrito sobre imaginarios sociales de un precursor y fundador de esta revista imagonautas: Juan Luis Pintos. La aportación de esta propuesta resulta no solo de gran interés y riqueza sobre los imaginarios sociales, sino sobre todo de un momento coyuntural del trabajo de ambos autores quienes venían desarrollando una fuerte línea de producción en este proyecto y que por mala fortuna se vio atravesado por el fallecimiento de Juan Luis en mayo de 2018. No obstante, Manuel retoma, termina y traduce el boceto que se había comenzado, ya que parte del interés del autor estaba en compartir una versión en inglés de este, así que contamos con ambas versiones en este número. Imaginarios Sociales: construcción de realidad y política de las cosas, es la importante aportación de esta propuesta que subraya la importancia de la toma de decisiones desde la “política de las cosas” bajo un marco de condiciones diferenciadas y múltiples no deterministas, que afectan a los individuos y a los grupos, subrayando sobre todo la dimensión revocable y rectificable de dichas decisiones con el paso del tiempo.

Reiteramos el camino ya surcado por los imaginarios sociales en imagonautas, celebramos las aportaciones en este número y continuamos en el desarrollo de ejes sustantivos.

Josafat Morales Rubio

Raúl Romero Ruiz

Recepción / Received: 2 de junio de 2022

Aprobación / Approved: 10 de noviembre de 2022



NOMENCLATURAS DE LO URBANO EN LAS ESCALAS GEO-SIMBÓLICAS LGBT¹

Introducción: derivas espaciales en los estudios gay-lésbicos

José Ignacio Larreche^a

^a Departamento de Geografía y Turismo, Universidad Nacional del Sur. Bahía Blanca, Argentina.

joseilarreche@gmail.com

Resumen

Los estudios urbanos, el interés por lo simbólico y el impacto de este diálogo sobre las subjetividades se citan en el siguiente aporte, a raíz de la investigación doctoral en curso; se expone un acercamiento al habitar a partir de la interrelación de escalas, sentidos y prácticas.

El trabajo consta de un enfoque cualitativo, bajo el prisma del sujeto-sentimiento, apoyado principalmente en los testimonios de personas autoidentificadas como gays y lesbianas que retoman experiencias solapadas tras lo urbano. Por eso, el propósito es comprender los significados de estas escalas socioespaciales que se conectan a través de sus resonancias en y desde un espacio no metropolitano como Bahía Blanca (Argentina), para así agudizar la mirada de la geografía de las sexualidades en particular.

De esta forma, lo urbano puede ser un constructo teórico potente, pero muchas veces es empleado de forma automática sin señalar sus particularidades que vienen dadas por las reciprocidades entre escalas y habitares. Como resultado, mesópolis, metrópolis y cosmópolis construyen simbolismos importantes, además de ser espacios (no encerrados) en sí mismos.

Palabras clave: interescalaridad, prácticas gay-lésbicas, espacio no metropolitano, metrópolis cosmopolita, Bahía Blanca.

¹Una versión muy preliminar de este trabajo fue comunicada en el X Encuentro Interdisciplinario de Ciencias Sociales y Humanas que tuvo lugar el 27, 28 y 29 de noviembre del 2019 en la ciudad de Córdoba, Argentina.

Abstract

Urban studies, the interest in the symbolic field and the impact of both on subjectivities are mentioned in the following contribution. As a result of the ongoing doctoral research, an approach to living is exposed from the interrelation of scales, meanings and practices.

The work consists of a qualitative approach, under the subject-feeling key, supported mainly by the testimonies of people self-identified as gays and lesbians who return to overlapping experiences behind the urban. Therefore, the purpose is to understand the meanings of these socio-spatial scales that are connected through their resonances in and from a non-metropolitan space such as Bahía Blanca (Argentina), to deepen the view of the geography of sexualities in particular.

In this way, the urban can be a powerful theoretical construct, but is often used without pointing out its particularities that are given by the reciprocities between scales and lifestyle. As a result, mesopolis, metropolis and cosmopolis build important symbolisms in addition to being (not enclosed) spaces themselves.

Key words: interscalarity, gay-lesbian practices, non-metropolitan space, metropolis, cosmopolitan city

Introducción

La dimensión espacial de las sexualidades no heterocentradas ha estado colonizada por el espacio urbano como referencia recurrente. Antes de la revuelta en el bar Stonewall Inn, la comunidad LGBT se desplegaba por un rosario de sitios clandestinos que posibilitaron el encuentro con pares, aliviaron la sensación de no pertenencia y fundaron complicidad política, estableciendo las bases de un fuerte sentido de *lugar*² que irradiaría el bar. De hecho, los disturbios del 28 de junio de 1969, representan el acontecimiento que inaugura los movimientos de liberación como eco de la defensa de un espacio arduamente conquistado como nido de sociabilidad en el barrio Greenwich Village en Nueva York. Allí asistían lesbianas, gays y trans, negros, latinos y de clase baja que, en aquella madrugada, se rebelaron contra las fuerzas policiales que ejercieron una infracción territorial

(Goffman, 1979) contra el único reducto del *habitar*³ que éstos poseían.

Con el paso del tiempo y diferencialmente según latitudes y localidades, la visibilidad de la comunidad fue plasmándose en avances más visibles sobre el territorio. Los guetos que se configuraron en Madrid, París o Londres, las zonas gays de algunas ciudades latinoamericanas como Ciudad de México y Bogotá e inclusive los pequeños establecimientos que funcionan como los únicos espacios posibles fuera de las ciudades capitales, han demostrado que el espacio geográfico dejó de ser asexual (Bell y Valentine 1995, García Ramón 2008) pero no por eso equilibrado.

En las conclusiones de *La cuestión gay* (2006) el sociólogo Meccia anuncia la crisis del circuito urbano de estos espacios bajo la idea de desanclaje.

²Concepto medular de la corriente geográfica humanista que critica las explicaciones desapegadas de la subjetividad que venían imponiéndose con los modelos de ciudad neopositivistas. Durante mucho tiempo el lugar ha sido asociado con la idea de hogar, cuestión criticada por las primeras geógrafas feministas que lo consideraban una trampa espacial para mujeres (Rose, 1993) pero también para personas LGBT.

³Carlos Yory (2007) entiende esta noción como la implicancia del ser con el estar, inspirado en la filosofía de Heidegger. Asimismo, el verbo *habitar* también ha sido acuñado por Giglia: “El *habitar* es un conjunto de prácticas y representaciones que permiten al sujeto colocarse dentro de un orden espacio-temporal, al mismo tiempo reconociéndolo y estableciéndolo. Se trata de reconocer un orden, situarse adentro de él, y establecer un orden propio. Es el proceso mediante el cual el sujeto se sitúa en el centro de unas coordenadas espacio-temporales, mediante su percepción y su relación con el entorno que lo rodea” (2012, p.13).

Aquí parece producirse una fisura del territorio de esta comunidad desde el punto de vista de las raíces que han conformado el ambiente LGBT⁴ a modo de espacios centrípetos y que, en la actualidad, se ha diversificado (el sociólogo argentino habla de la desdiferenciación). Para parte del colectivo, el retroceso en importancia de los formatos más convencionales del ocio privado (discoteca, por ejemplo) con respecto a otros (bares, cervecerías) tiene que ver con un cambio en la función social y erótica de los mismos; esta última condición arrebatada, en mayor medida, por las aplicaciones de ligue al servicio de las tecnologías de bolsillo (Tinder, Grindr, Badoo, etc.).

Se consignan otros registros espaciales menos comunitarios, si se quiere más líquidos en términos baumanianos, que repercuten en espacialidades más centrífugas, individuales y desgranadas, pero no por eso menos importantes. Sin embargo, el ambiente sigue siendo importante para quienes no residen en “Buenos Aires y alrededores” como ha sido el recorte de Meccia.

Este trabajo parte de entender la espacialidad como las formas que adopta la dialéctica socioespacial en base a las prácticas y los sentidos que esas prácticas tienen para las personas en cuestión. De algún modo, la maniobra que comprende estos rasgos de la experiencia es el sujeto-sentimiento (Lindón, 2009) que reúne dos acervos analíticos centrados en el sujeto que se han visto desencontrados: la sociología afectiva y la geografía humana. La autora menciona que “el regreso al sujeto (o al actor, en otras voces) es un avance, pero al resultar mutilado analíticamente del espacio y la experiencia espacial, el avance resulta insuficiente” (Lindón, 2009:8). De esta forma, este análisis basado en entrevistas semi-abiertas prioriza a las personas y sus espacialidades, las cuales no se reducen a su materialidad, sino que se activan imaginariamente.

⁴Esto no quiere negar otros espacios propios de quienes conocen las dinámicas sociosexuales tales como plazas, parques o baños, pero se considera que en estas cartografías no se habla de ambiente LGBT.

En Argentina, los estudios LGBT se han concentrado en varones gays y espacios metropolitanos. En efecto, la geohistoria (Soja, 2008) de las sexualidades es una genealogía de unas sexualidades: las metropolitanas, omitiendo las múltiples realidades que posee este tema en escalas que van más allá de las metrópolis (Adiego, Grau y Jubany, 2019). Un dato llamativo es que este hiato en Argentina se produce a pesar de que la procedencia de algunos investigadores interesados en estas líneas remita a biografías no metropolitanas. Al respecto, Briones (2019) describe que la “historiografía LGBTIQ” ha descansado sobre una omnipotencia de vida capitalina que alentó el advenimiento de subjetividades e identidades “visibles, organizadas, asertivas y orgullosas”. La autora habla de un binarismo rural/urbano que preferimos pensar como un continuum para no caer en abordajes entre lo rural y lo urbano mutuamente excluyentes (Noel, 2017). Desde esta perspectiva, es el espectro sociocultural del espacio la piedra angular del estudio, aunque el dato demográfico no debe subestimarse.

El caso se “sitúa” en la ciudad de Bahía Blanca desde donde se eyectan y develan las escalas simbólicas⁵ del sujeto-sentimiento. Se trata de una ciudad ubicada en el sudoeste de la provincia de Buenos Aires de la República Argentina (Figura 1), que posee poco más de 300 000 habitantes según el último registro censal (2010) y es el principal nodo urbano de lo que se conoce como la sexta sección electoral. Su posición geográfica puede considerarse estratégica como puerta de entrada a la región de la Patagonia para quienes vienen desde el norte y punto de enlace para quienes se dirigen a la capital nacional desde el sur.

⁵El trabajo con la escala de tipo socioespacial es un aporte cardinal de Neil Smith (2002).

Figura 1. Área de referencia en la indagación.



Fuente: Larreche.

El escrito consta de tres apartados. El primero detalla la maniobra metodológica del sujeto-sentimiento y presenta los testimonios de las y los protagonistas en tres tipos de experiencias móviles y movilizadoras; el segundo profundiza la relación de éstas con los espacios metropolitanos problematizando la metrópolis y la cosmópolis culturalmente. El apartado final abre interrogantes sobre lo que significa la nomenclatura de mesópolis para el caso de Bahía Blanca en función de lo dicho, y plantea algunas ideas en vistas de nuevas preguntas dentro de los estudios urbano-culturales.

Esquema metodológico: el sujeto-sentimiento desde Bahía Blanca

En primer lugar, el sujeto-sentimiento es una invitación a invertir el enfoque heredado de la geografía urbana y ponderar la dimensión simbólica de la experiencia urbana del sujeto⁶ (Lindón, 2010). Por otro lado, esta figura es una de las partes en las que se desdobra el análisis del habitar, la parte restante es el sujeto-cuerpo. Si bien ambas resultan indisociables

de la experiencia, nuestra preocupación estriba en contemplar sólo las emociones. De esta forma, el bagaje teórico sobre corporeidad y performatividad no será ahondado a pesar de que el lector va a poder asumir implícitamente las resonancias que determinada carga testimonial puede dispensar en el cuerpo (ansiedad, angustia, adrenalina). Por lo tanto, se valoran los sentidos personales de las prácticas más que las prácticas en sí mismas, muchas veces entendidas como acciones mecánicas y vacías de un trasfondo subjetivo. En este sentido, “...en el mundo del ejecutar o el hacer las prácticas siempre se tiñen de significados, emociones y afectividad” (Lindón, 2009, p.12) y estos componentes evidencian la convergencia de otros aspectos *ex situ* como imaginarios urbanos, representaciones sociales e ilusiones espaciales que predisponen y condimentan las prácticas.

Con el fin de empezar a producir una discusión, los testimonios⁷ que siguen han sido los más interesantes para demostrar la construcción del lugar en la clave pretendida. Previamente a su análisis, es importante aclarar que éstos reparan en dos tipos de narrativas: la de gays y lesbianas residentes en Bahía Blanca y la de quienes migraron mayormente a la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (CABA), oriundos de la ciudad citada. En ambos se reconoce más nítidamente el espacio-movimiento (Thrift, 2008) que no sólo incorpora desplazamientos cercanos sino lejanos y con otros ciclos de tiempo, que construyen una trayectoria geográfica. Con este detalle se busca reconocer matices entre la *experiencia asentada*, es decir, afincada a un espacio de residencia, la *experiencia deseada*, atravesada por múltiples emisores (misiones esporádicas, medios de comunicación, comentarios, revistas, etc.) además de contactos discontinuados (por viajes y turismo) que intervienen en el armado de una imagen de lo que se quiere experimentar, y la *experiencia revisada* que calibra las prácticas del antes y el después de la migración.

⁶Con esta estrategia se busca evitar el empleo de nociones oxidadas y obsoletas para el análisis cualitativo contemporáneo que busca este giro de la geografía, tales como población o usuario.

⁷La mayoría de los mismos resultaron de entrevistas llevadas a cabo en 2017 y 2019 y para los casos de quienes ya no viven en Bahía Blanca la consulta fue vía Facebook o WhatsApp.

En la trama urbana del sujeto-sentimiento, las expectativas y los balances, esto es, la euforia de las aspiraciones y el tono más racional de los anhelos cumplidos son decisivos a la hora de comprender las semánticas sensibles de las prácticas y las jerarquizaciones del habitar urbano de acuerdo a sus coordenadas. Lo recabado (ver tabla 1) fue surgiendo en un contexto de entrevista en torno a varios interrogantes, sintetizados por cuestiones de extensión, como los espacios de los que dispone en su ciudad de residencia para conocer personas, las facilidades y dificultades que encuentra en torno a sus intereses afectivos/eróticos y dónde le gustaría vivir, ampliando el motivo.

Para el caso de quienes migraron se optó por incluir otras preguntas en torno a los cambios en su vida y cómo mira su experiencia pasada desde los parámetros de la nueva ciudad. Con estos disparadores, la intención fue que las y los consultados fueran exponiendo los efectos del lugar (topofilias, topofobias, indiferencias, marcaciones, olvidos y memorizaciones) que acarrearaban en la hilvanación de la ciudad de origen (no elegida) y la de destino (escogida).

Tabla 1. Breves experiencias del sujeto-sentimiento

Entrevistado/a	Testimonio
Gabriela (28), residente en B.Blanca.	"Cuando me estaba dando cuenta de lo que me pasaba siempre trataba de chatear con gente de Buenos Aires... ahí yo sabía que quien era como yo tenía su propio hábitat".
Brenda (30), residente en B.Blanca	"En Buenos Aires sería otra cosa...emm sería complicado conocerse todos y tendría la oportunidad de conocer gente que sea de ahí o de Suecia, Venezuela... ni hablar lo que es boliches, allá hay boliches para lesbianas, eso acá nunca va a pasar".
Javier (24), residente en B.Blanca	"En Bahía no está la oferta que hay en Buenos Aires y la verdad que tampoco está la música que pasan en Buenos Aires".
Juan (28), residente en B.Blanca	"Al principio me sentí muy tranquilo en Bahía porque venía de un pueblo a estudiar [...] pero después [...] me di cuenta que era una ciudad con mentalidad de pueblo y eso me la empezó a bajar...así empecé a conocer chicos de Buenos Aires que estaban de paso y con los que seguí en contacto. El año pasado los visité y salimos, hay lugares de todo tipo para gays y mi idea es irme a vivir allá..."
Héctor (37), residente en CABA	"Para mí particularmente es muy diferente a Bahía, la gente es otra cosa, los tiempos son otros lo cual genera bastante estrés pero la gente vive en su mundo independientemente de lo que el otro piense. Por ejemplo yo he ido a fiestas, orgías, saunas y más porque es más difícil moverse en círculos como en Bahía".
Gonzalo (33), residente en CABA	"Ni laboralmente ni afectivamente me encontraba allá (en alusión a Bahía Blanca), entonces llegó un punto en donde quería algo más grande, me aburro rápido y Bahía tiene un techo bajo en ese sentido [...] acá (en CABA) fue el primer lugar donde le di un beso a un flaco en la calle".
Eduardo (35), residente en CABA	"Me vine a Baires por lo laboral y por mi futuro amoroso [...] estuvo bueno porque conocí muchos pibes con los que chateaba ya desde Bahía y empecé a salir mucho más...en Bahía nunca había salido a un boliche gay. Siempre recomiendo Baires, es muy abierta...hasta tiene guías con lugares de encuentros gay".
Fernando (34), residente en CABA	"Al principio estuvo bueno pero después desde lo afectivo te das cuenta que esto (por CABA) no es una instancia superadora".

Fuente: Larreche en base a entrevistas.

A grosso modo, los testimonios desandan varios de los criterios aportados por Fernández Salinas (2008) en torno a las prácticas que se deprenden de las cartografías de la visibilidad⁸ como llevar a cabo actividades de sociabilidad y obtener satisfacción sexual. En cada uno de los recortes plasmados aparecen distintas pistas que cualifican la experiencia urbana desde las fibras personales y rompen con los esencialismos escalares (Noel, 2017, Salazar, Irarrázaval y Fonck, 2017) a través de la transposición del espacio vivido localmente y el percibido/anhelado extralocalmente.

Éstos y éstas bahienses se han aproximado al *ethos* metropolitano a partir de los contactos del mundo digital, como lo demuestran Gabriela, Eduardo y Juan, diagramando, en alguna medida, jerarquías simbólicas. Esto aparece nuevamente si existen chances de desplazarse por turismo a la *gran ciudad* donde la motivación sociosexual suele ser un imperativo.

Sentimientos encontrados: vivir en la metrópolis, pensarse sobre la cosmópolis

La vida urbana hace circular ideas, imágenes, crónicas y códigos. Como explica Lindón (2009) todo esto ocurre de una manera particular que, en general, omite la verbalización de quién ha planteado dicho comportamiento o construido fantasías urbanas en torno a lugares, pareciendo omnipresente. Las nociones de metrópolis y cosmópolis profesan esas estéticas exóticas (Lacarrieu, 2004) presentando sutiles diferencias de grado más que de naturaleza.

Han sido varios los pasos dados en el tema de las metrópolis latinoamericanas (Abba 2010, Rodríguez Vignoli 2008, Ciccolella, 2012), sin embargo, pocos han rescatado la contribución pionera de Georg

Simmel sobre la *vida mental* y la sociabilidad en las metrópolis (Rodríguez Cortés, 2017). El sujeto-sentimiento que nos interpela en este trabajo intenta exponer esta dimensión destacando que en esta escala se logra “un hábitat propio” parafraseando una de las expresiones de las entrevistas. Asimismo, en los testimonios se vislumbra cómo la metrópolis invita a mayores y diversas oportunidades laborales que, junto con una vida social supuestamente más prometedora, terminan por inclinar la balanza del porvenir.

La metrópolis es vivenciada como una superficie de placer a cielo abierto. Es posible encontrar una amplia cartera de sitios para el consumo de la noche⁹ que van desde el típico ocio privado hasta escenas invadidas por otros formatos eróticos como zonas de yire, video cabinas, fiestas privadas para todos los gustos y saunas (principalmente para hombres gay cis) que lejos de ser clandestinas (como en otros tiempos) suelen promocionarse como oficiales: “tiene guías con lugares de encuentros gay” comenta Eduardo. Evidentemente mucho de la metrópolis para el sujeto-sentimiento es parte de lo que se configura como capitalismo rosa que, al cruzarse con el anonimato de una ciudad millonaria (que la hace, en alguna medida, inexpugnable), permite experiencias totalmente originales para quienes no residen allí, impactando en la *experiencia deseada*.

Como ilustra Héctor: “yo he ido a fiestas, orgías, saunas y más”; estos experimentos lúdicos calan profundo no sólo porque son novedosos sino porque se conquista un terreno antes reprimido. Haciendo un recorrido por el espacio urbano bahiense para otros trabajos, se puede observar que varias superficies susceptibles de placer han sido clausuradas, restringidas a franjas horarias o por presencia policial y eso se suma a los riesgos de exposición que puede significar participar de un

⁸El autor toma una escala nacional y planetaria y habla de una visibilidad amplia para el caso de aquellos países donde la comunidad gay no tiene problemas para expresarse y desarrollar actividades relacionadas con sus intereses individuales ni colectivos, presenten pocas trabas legales, mejores predisposiciones culturales y apoyo de las administraciones públicas (al menos en los entornos más urbanos). Se recomienda un vistazo a la página de ILGA para mayores recursos visuales anclados en esta escala <https://ilga.org/es/mapas-legislacion-sobre-orientacion-sexual>.

⁹Se entiende al consumo de la noche (y no sólo en la noche) en una doble acepción: como práctica capitalista pero también como el asomo del deseo enmarcado en un tiempo-espacio convencionalmente relacionado con los permisos del placer en sus múltiples formas.

enredo erótico grupal “donde todos se conocen”¹⁰. Por otro lado, los spas o cines para adultos son directamente espacios inexistentes e imposibles en Bahía Blanca.

Por lo tanto, es innegable que la metrópolis es una argamasa de oportunidades y una de ellas es la tentación de sucumbir en el “pecado”. El plus aquí radica en que esta inmersión acusa menos porcentajes de individualización porque la dinámica urbana resulta indiferentemente apropiada, no se detiene ante el espectador, aunque esto no necesariamente la torne sinónimo de apresurada y desapercibida¹¹. Ahora bien ¿cuál es el intervalo entre el habitar metropolitano y el cosmopolita? En primer lugar, es importante advertir que lo cosmopolita ha sido empleado usualmente como un adjetivo: “ciudad cosmopolita”, “aires cosmopolitas”, “estilo cosmopolita” mientras que la metrópolis aparece con frecuencia como un sustantivo, una estructura estructurante dominada por el gigantismo, el desorden, la dispersión, la fragmentación, la privatización, la informalidad, el empobrecimiento y la inseguridad (Rodríguez Cortés, 2017).

En general, el conjunto de ciudades que son definidas como cosmopolitas comparten síntomas del Norte Global. En este punto, se suele caer en una nomenclatura que confunde los procesos urbanos de producción y respuesta social. Por eso es preciso delinear que no en todos los casos la ciudad cosmopolita refuerza su cosmopolitismo, siendo este último un ideal de ciudadanía global más que una cuestión morfológica. Binnie et al. (2006) han postulado que la ciudad cosmopolita puede ser leída en dos sentidos: aquella ciudadanía despojada de la nación o como una actitud interesada en la alteridad en todas sus formas, abierta a la diversidad cultural. La primera interpretación se alinea con los desarrollos más propios de la filosofía política pero la segunda trae aparejado un interés específicamente urbano que nos convoca. En adición, autores como Young, Diep y Drabble (2004) y Hiernaux (2014) han

analizado a su vez que el cosmopolitismo puede ser un espíritu que se expresa sobre el territorio en estilos de vida asociados con la movilidad, la gentrificación y la regeneración urbana que edifican baluartes artísticos y comerciales configurando una geografía de la tolerancia light o en palabras de Hiernaux burbujas cosmopolitas.

Si la ciudad cosmopolita se corresponde con la ciudad global que describió Sassen (1999), una megaciudad como Buenos Aires, ¿no cumple los requisitos (inserta en el sistema global, con transiciones demográficas avanzadas, líder regional) para ser catalogada como cosmopolita?¹², a su vez ¿desde y para quién son pensados dichos requisitos?, ¿para los inversores?, ¿para los residentes metropolitanos? En esta tesitura, ¿una ciudad cosmopolita sólo adquiere dicha connotación “desde arriba”?, ¿qué ocurre desde el llano, es decir, desde las prácticas individuales? Evidentemente el sujeto-sentimiento que se expresa desde una no metrópolis propone otros parámetros y, en esta dirección, se suscribe a la postura de Featherstone (2002) cuando se pregunta qué otras experiencias, prácticas y representaciones cosmopolitas se presentan fuera de la norma. Para encontrar algún tipo de respuesta, el autor sugiere pensarlas desde los preceptos de grupos que no se reduzcan al mundo artístico, intelectual o de negocios (criterios que han gobernado la categoría de cosmópolis) pensando más bien en un cosmopolitismo subalterno.

Por otro lado, no es casual que el cosmopolitismo sea parte de *Lenguajes de la Sexualidad*, un glosario sociológico de Jeffrey Weeks (2012) o que componga un concepto central para otros autores como Binnie (2004) quien habla de un cosmopolitismo *queer* consistente en un discurso esperanzador para cualquier persona que sea víctima de la intolerancia y la discriminación (Hall, 1996) que, entre muchas otras, personas gays y lesbianas siguen siendo blanco. “Acá (en CABA) fue el primer lugar donde le di

¹⁰Esto también afecta los deseos heterosexuales, por ejemplo, en las dificultades de la movida swinger.

¹¹Simmel (2005) propone la noción de *blasée*.

¹²Durante la sesión del Congreso donde se presentó una aproximación de este texto, uno de los coordinadores observó esta directa vinculación entre lo cosmopolita y las grandes capitales del mundo dando como ejemplo a París, pero excluyendo categóricamente en su argumentación a Buenos Aires.

un beso a un flaco en la calle” dice Gonzalo; “empecé a salir mucho más...en Bahía nunca había salido a un boliche gay” comparte Eduardo. Estas prácticas no son rutinas ni inercias, son parte de una libertad y comodidad ganada que se ejerce dialécticamente entre la sociedad y su espacio de incidencia.

Generalmente, la *atmósfera cosmopolita* se apoya en un espacio metropolitano (millionario, pleno de actividades terciarias, esquizofrénico y desbordado en sus límites) en donde también se logran estas pequeñas conquistas que le otorgan significatividad a la experiencia. En este aspecto, la ciudad de Buenos Aires, tal vez, posee más elementos que la hacen aún más cosmopolita que ciudades tradicionalmente concebidas como tal. En este sentido, no sólo surge un contrapunto entre Bahía Blanca y los espacios metropolitanos sino específicamente una antítesis entre Buenos Aires y el interior (Gorelik, 1999).

En relación a la vida nocturna, se tiene conocimiento que no muchas capitales del mundo tienen la actividad infinita que caracteriza a la capital argentina expresada en variopintas opciones gastronómicas, musicales, teatrales y otras creativas modalidades de ocio no siempre privativo. Asimismo, la dimensión verticalista y la invasión de luces incandescentes y psicodélicas son paisajes presenciados en CABA que hablan de lo que McDowell (2000) analizó como los *cuerpos-ciudades*¹³. En este sentido, la imagen que impulsó esta ciudad se apoyó en una vocación europeizante que buscaba un destino de grandeza cosmopolita visualmente expresado en edificios como el Obelisco, el Kavanagh, el Comega o el Safico (González Bracco, 2012)¹⁴ sin olvidar otros elementos a la orden del turismo como el tango, que la convierten en la localización deseada como parte de un set de imágenes cuidadosamente preparadas (Bertoncello y Troncoso, 2014, Lacarrieu, 2004).

¹³En su desarrollo toma aportes de Grosz, Harvey y Sennet y resalta que las formas de la ciudad (su verticalidad), sus estructuras y normas influyen en la subjetividad: “(...) la ciudad se crea y recrea en el simulacro del cuerpo, y éste, a su vez, se transforma, se ciudadaniza, se urbaniza como un cuerpo característicamente metropolitano” (Grosz 1992 en McDowell 2000, p.101).

¹⁴En el texto la autora habla de Buenos Aires como *La París Sudamericana*.

Por otro lado, la multiplicidad de nacionalidades que deambulan por esta capital no tienen nada que envidiar a otras ciudades cosmopolitas como expresa Brenda, por ejemplo: “tendría la oportunidad de conocer gente que sea de ahí o de Suecia, Venezuela”; asumiendo que la diversidad cultural es hiperbólica en estos espacios. Para aumentar los argumentos, en el contexto actual brasileño, numerosas personas del colectivo LGBT de ese país están protagonizando una migración de tipo sociosexual¹⁵ sin precedentes con destino a la cosmópolis argentina lo que refuerza también esta sensación emancipatoria y de seguridad en rasgos generales. Asimismo, como establece Pichardo Galán (2003) la formalización del matrimonio igualitario, los mejores tratamientos contra el VIH y el imaginario de destino *gay-friendly*¹⁶ son otros contrafuertes que ostenta la ciudad de Buenos Aires para ser pensada como *metrópolis cosmopolita*.

No obstante, al conjugar la *metrópolis* (espacio urbano) con su potencial cosmopolitismo (sociedad urbana) pueden aparecer cartografías recortadas en ciertos sectores acomodados como explicaron Young et al. (2004) que en el caso porteño no llegan a sedimentar guetos como los de Europa Occidental, pero sí configuran cierta artificialización progre a partir de un espacio público estéticamente pintoresco y ordenado, desarrollos inmobiliarios exponenciales y usos turísticos de gran volumen (González Bracco, 2012, Bertoncello y Troncoso, 2014) como en los barrios de Palermo y Recoleta. Lo cierto es que más allá de estos fragmentos, los aires cosmopolitas permean las fronteras simbólicas y son totalizados a la ciudad entera para el sujeto-sentimiento (“siempre recomiendo Baires, es muy abierta” comenta Eduardo) y aunque se debe ser cauteloso¹⁷, esta esca-

¹⁵Para profundizar en estudios sobre geografía de las sexualidades y migración ver Blidon y Guérin-Pace (2013).

¹⁶Argentina fue declarada por la Feria Internacional de Turismo (FITUR) como destino *gay-friendly* del 2020. Fuente: <https://www.infobae.com/sociedad/2020/01/24/fitur-argentina-fue-reconocida-como-destino-turistico-lgbt-2020/>

¹⁷Cuando se analizan los barrios de CABA donde se produjeron los últimos ataques homofóbicos Palermo aparece como un foco frecuente.

la puede resultar cosmopolita porque encalla en la idea de un escenario donde todo vale. Al respecto, Héctor dice “la gente vive en su mundo independientemente de lo que el otro piense”.

Por último, otras grandes ciudades argentinas como Rosario, Córdoba o Mendoza constituyen metrópolis desde sus pesos demográficos específicos y también porque en ellas existe un ambiente LGBT más o menos amplio pero no conforman ciudades cosmopolitas en el sentido del devenir gay-lésbico que es retomado constantemente en CABA por las y los consultados. Para estas personas, la interioridad se exterioriza (Relph, 2009) principalmente en esta escala geo-simbólica: salir del clóset, salir por primera vez a un boliche gay, besar a una persona de su mismo sexo en la vía pública, tener prácticas sexuales menos convencionales sin resquemores parecen ser habilitaciones de/en la meca¹⁸ materializada en CABA.

Sentimientos desencontrados: ¿la mesópolis como antítesis de la meca?

En este apartado se reconduce la mirada hacia el habitar urbano articulado en lo que se dio a llamar la *experiencia revisada* como complemento de la *experiencia asentada* de quienes han residido o residen en Bahía Blanca. Se han expuesto los rasgos de la metrópolis cosmopolita, pero hace falta calibrar su contrapeso, es decir, desmenuzar un poco más qué hay detrás de esas nomenclaturas de lo urbano que enaltecen a algunos espacios en detrimento de otros.

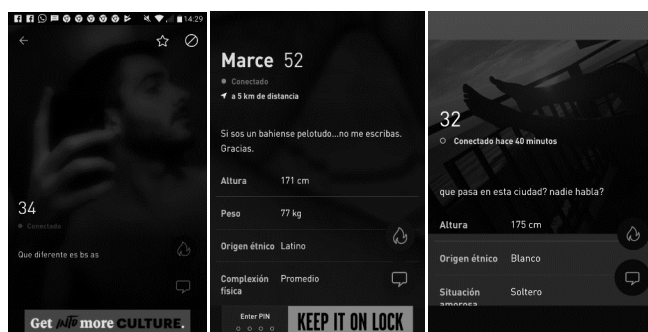
La metáfora de la meca aparece contenida en los testimonios y ha determinado el domicilio actual de los migrantes internos que, para este caso, comparten una condición: son varones cis en todos los casos¹⁹. Es interesante señalar que la cuestión cosmopolita puede ser una preocupación más elocuente entre gays que entre lesbianas. Efectivamente, la

¹⁸Según la RAE meca refiere a lugar que atrae por ser centro de una actividad determinada.

¹⁹En esta medida, un trabajo pionero que repara en las movilizaciones de mujeres trans enfocadas en espacios no metropolitanos, particularmente en localidades de la provincia de Salta, es el de Butiérrez (2019).

alusión a determinados proyectos y horizontes de vida en estas escalas se ha comprobado como refleja Juan: “mi idea es irme a vivir allá”. Sin embargo, este afán también suele atravesar las semánticas de los eventos LGBT en Bahía Blanca al reparar en nodos extralocales como Manhattan y Hollywood (Larrech y Ercolani, 2019) y también se atestiguan en las descripciones de algunos perfiles de Grindr que se pueden observar a continuación:

Figura 2. El contrapunto virtual entre mesópolis y cosmópolis.



Fuente: Larrech.

Para las lesbianas, la premisa metropolitana parece únicamente útil para ampliar lazos sociales, privilegiando otras espacialidades más políticas o intelectuales. Los territorios lésbicos suelen ser menos obvios para quien está afuera, más íntimos, menos permeados por el capitalismo rosa y con un mayor énfasis en la militancia, el deporte o el arte del bar cultural (Valentine 1994, Lacombe 2006). En muchas conversaciones mantenidas con lesbianas para otros estudios locales (Larrech, 2018) el movimiento parece ser inverso: si se bien valoraba el contacto con la metrópolis como una instancia a experimentar, el proyecto de vida tiene un eje no metropolitano, más cercano a la tranquilidad de pareja en espacios más quietos. De todas formas, existe una coincidencia acerca de la imagen negativa de Bahía Blanca, también para ellas, que interesa problematizar.

El rol que posee Bahía Blanca como *hinterland* de la región del sudoeste bonaerense ha conllevado a explicarla bajo el prisma de las ciudades intermedias (Bellet Sanfeliu y Llop Torné 2004; Maturana,

2015) en tanto localidad que *media* entre lo próximo y lo lejano, que desarrolla funciones de intermediación entre espacios y escalas diversas (Bellet y Llop, op.cit). Si bien este parámetro se apreció como un avance en relación a las inmóviles ciudades medianas desde la demografía, para el caso de Bahía Blanca dicha reflexión sólo ganó entidad desde una geografía humana tradicional (Diez 2013, Prieto, Schroeder y Formiga 2011). En la indagación por la dimensión sociocultural en general y la sociosexual en particular la categoría sigue siendo poco convincente. En este sentido, el espacio aparece como un contenedor más que un contenido implicado en la comprensión espacial, cultural, política y social. Asimismo, como sostienen Salazar et al. (2017) la relación al interior de la escala, así como la relación entre escalas son fundamentales en la comprensión de estos intervalos urbanos dado que, en ocasiones, la obsesión por poner las escalas en diálogo termina por desplazar o absorber a alguna de ellas a costa de las otras.

Por eso interesa la noción de *mesópolis* (Baigorri, 2001), poco referenciada académicamente pero que recoge mejor las narrativas del sujeto-sentimiento vistas. Las *mesópolis* serían centros urbanos con capacidad de iniciativa, aceptados como cabeceras o líderes de un subsistema urbano, aunque débiles y dependientes del sistema de las grandes ciudades (Baigorri 2001 en Boggi y Galván 2016). En el presente empeño esta dependencia es en relación a la metrópoli cosmopolita con respecto a las motivaciones sociales, afectivas y eróticas de un grupo de personas que no se avizoran con total plenitud en su ciudad de origen.

Cuando Juan expresa “me di cuenta que era una ciudad, pero tenía mentalidad de pueblo y eso me la empezó a bajar”, la pone en funcionamiento. Lo mismo pasa al analizar la oferta de ocio nocturno, que ha dependido de un trabajo muy solitario y arduo por parte de sus organizadores reduciéndose a fiestas ocasionales de sólo una vez cada tres meses (Larreche y Ercolani, 2019). A su vez, en Bahía Blanca se suele producir lo que Sívori (2005) denomina como contienda de nicho refiriéndose a los procesos de atomización (espacio centrípeto) en un solo

espacio que conducen a que el público objetivo, frente a dos opciones, tienda a desatender a alguna de las que “compite” y la residual termine fundiéndose. En este sentido, el ambiente no metropolitana no es parte de un círculo vicioso de disconformidad ya que, en esta atomización en locales usualmente prestados²⁰, se deben negociar preferencias musicales, gustos generacionales y otros dominios del estilo que dejan en claro las tensiones hacia adentro del colectivo LGBT. Resaltar la variedad de formatos e instancias de ocio en la experiencia capitalina es otro punto a considerar (“(...) tampoco está la música que pasan en Buenos Aires” dice Javier). Bares, discotecas y otros eventos posibles de ser diferenciados por cuestiones de género (“allá hay boliches para lesbianas”) pero también por clase o “tribus” dentro de la comunidad (osos, twink, entre otros) son tesoros buscados.

Por otro lado, Baigorri agrega que en la *mesópolis* no existe identidad y mucho menos sentimiento de pertenencia y, por ende, “no constituyen un tipo acabado de ciudad; no son ciudades de destino” (Baigorri en Boggi y Galván, 2016, p.34). En efecto, resultan ser acogedoras para los recién llegados como Juan que, siendo de la zona aledaña, migró a Bahía Blanca para estudiar, pero en un plazo corto se vuelven hostiles e isomorfas, invirtiendo demasiado en su imagen exterior (La Nueva Provincia es el nombre del diario local más representativo que expresa estas intenciones de protagonismo regional) y poco en una consolidación democrática hacia adentro. De hecho, la historiadora Facchinetti Luiggi (1996) ha remarcado que la identidad bahiense se ha construido en una continua tensión entre el deseo de coherencia y continuidad y un deseo de dinamismo y modernidad.

La falta de identidad o la identidad a medio camino, posicionan a estas ciudades como sobras y es-

²⁰Las pocas fiestas que se desarrollan lo hacen en espacios que dedican puntualmente una noche a las consignas de diversidad. El resto de los fines de semana prevalece un público cisheteronormativo que, muchas veces, impone su mirada en los criterios de promoción del ocio LGBT, la dinámica in situ durante esa noche en términos de gestos y musicalmente perpetuando la calidad de huéspedes del colectivo (Larreche y Ercolani, 2019).

pejismos del *metropolismo*. Gravano (2017) define este fenómeno como un creador de mensajes que agrandan la capital y su habitar (replicados en mitos, imágenes, imaginarios colectivos) canalizando una jerarquía simbólico-práctica que hace de los espacios no metropolitanos lugares de indeseabilidad. Ahora bien, no hay que confundir identidad urbana con identificación social.

Cabe destacar que la condensación de estas dinámicas en estas escalas es enemiga del anonimato. Ese factor, que para otras personas puede significar una virtud, para los protagonistas del estudio la comunidad es un condicionante de las prácticas y hace colisionar sentimientos geográficos. Con la referencia de Héctor a los “círculos” aparece una suerte de prisión más que de laberinto (como puede ser la sensación en la metrópolis) y eso también tiene que ver con la mesópolis. Como postuló Goffman en *Estigma* (2006) se trata de escapar de los otros como biógrafos, pero la pregunta que sigue es: ¿hasta qué punto se logra plenitud en una metrópolis cosmopolita?; en un contexto de ritmos vertiginosos ¿dónde termina la subjetivación y aparece la objetivación? y ¿cuál es el costo de oportunidad del anonimato?

Como sostiene Pichardo Galán (2003), sería idílico pensar que los procesos asociados a la migración de gays y lesbianas constituyen una especie de camino a la tierra prometida sin dificultades de por medio o sin decepciones a la llegada. Esa panacea que puede encarnarse en la Buenos Aires cosmopolita puede no ser vista como ajustada por la realidad. A la sordidez de determinados lugares de encuentro y la despersonalización de relaciones sexuales (Pichardo Galán, 2003) se le pueden agregar, el estrés cotidiano (que menciona Héctor) y la lucha contra la cultura del descarte como factores que desmitifiquen la meca. Como expone Fernando “Al principio estuvo bueno pero después desde lo afectivo te das cuenta que esto (por CABA) no es una instancia superadora”. En este testimonio se ve claramente esa experiencia revisada de ventajas y desventajas sin encantamientos propios de lo que no se tiene en el caso de la experiencia deseada. Ese nuevo capítulo

que acompaña todo cambio en el espacio de vida, no sólo está lleno de prosas grandilocuentes sino también de imperfecciones. En ese sentido, el anonimato y la oferta infinita de cosas por hacer y personas por conocer son efectos positivos que, en algunos casos, tienen fecha de vencimiento y se tornan angustiantes, por ejemplo, en el carácter fugaz de las relaciones interpersonales.

En definitiva, el espaciamiento de las experiencias de la ficción y de la realidad terminan por parecerse en algún momento de la trayectoria como parece describir el entrevistado, lo que da cuenta que toda meca es una fantasía transitoria, sensorial y personal que puede vislumbrarse superadora de la mesópolis en algunas aristas, pero igualmente depositaría de defectos.

Conclusiones

En lo que siguió se buscó compensar el vacío de las geografías de las sexualidades no metropolitanas desde una perspectiva cualitativa, que rescata prácticas móviles (desplazamientos y migraciones) e imaginarios movilizadores (anhelos, fantasías) de personas gays y lesbianas en una maniobra interescalar.

La dimensión espacial sigue siendo crucial en la conformación de una identidad cosmopolita (Hernaix, 2011) a partir de ciertas identificaciones geo-simbólicas que son recreadas incesantemente. Asimismo, ese proceso de valoración y ponderación cosmopolita se activa por los inconformismos vivenciales en los que se han visto atravesados estas personas con su ciudad de origen: Bahía Blanca. De esta forma, los asuntos locales del sujeto-sentimiento repercuten e implican habitares extralocales.

El escrito da dos tipos de avances a nuestro entender, uno teórico y otro empírico, que ayudan a repensar lo urbano. En el primer caso, la discusión sobre lo metropolitano y lo cosmopolita, partiendo de un diálogo entre un back up académico escaso y los testimonios en primera persona, proveen otras herramientas para la interpretación y comprensión del camaleónico espectro de lo urbano, lejos

de dicotomías (ciudad mediana vs. metrópolis), confusiones (ciudad intermedia) y sobreentendidos (metrópolis = cosmópolis). De acuerdo a lo visto, la *metrópolis cosmopolita* materializada en la capital argentina constituye un espacio idealizado, porque además de las edificaciones, propuestas de ocio y aglomeración de habitantes, es decir, su dimensión material, se agrega un halo de libertad vinculado con la atmósfera cosmopolita que permea las ambiciones y se conjuga en las satisfacciones latentes y consumadas del sujeto-sentimiento.

Si el cosmopolitismo es un horizonte esperanzador de proyectos personales, el marco es la metrópolis que brinda los elementos más concretos de esa intención. Las capacidades nocturnas, el ansiado anonimato, el turismo internacional, los flashes homoeróticos que inundan parte de la cotidianeidad hacen que se construya el imaginario de la meca a la que se llega desde una *espacialidad del quizás* como Bahía Blanca. Desde el lado sociosexual esta ciudad repele, frustra y repliega las prácticas y los deseos de las y los protagonistas que “salen” a través de la virtualidad, escapan un fin de semana a Buenos Aires o se teletransportan a partir de lo que leen, les cuentan o ven en los medios. La mesópolis conforma una meseta social (o como expresa un entrevistado “Bahía tiene un techo”), que mantiene recluidas las prácticas y reprimidos los sentimientos que la nomenclatura de ciudad intermedia no desarrolla.

Los intervalos de lo urbano a partir de sus escalas socioafectivas (mesópolis, metrópolis y cosmópolis) demostraron la complejidad del habitar y la puesta en funcionamiento de imaginarios que densifican los sentidos del lugar en el devenir sociosexual. Esto es sumamente importante dado que puede ser una pista para atender las parálisis de espacios como Bahía Blanca en los procesos locales desde esta tónica y pensar las oportunidades que apuesten a un verdadero habitar: de empezar a ser y estar y no sólo de estar. De esta forma, las redes topológicas (Lindón, 2017) toman consistencia. Éstas combinan afectividades, imaginarios, formas de actuar y saberes volviéndolas extensivas y retráctiles en sus trayectorias biográficas: “[...] en algunos momentos de la biografía del sujeto, las redes topológicas

se extienden a más lugares y en ocasiones, a lugares más distantes de su centro espacial. Y en otros [...] se restringen, se reducen en extensión, en lugares, en actividades y en alteridades” (Lindón, 2017, p. 119) integrando lugares habitados en el presente y lugares no habitados aun pero que imagina habitarlos en el futuro (fantasías proyectivas).

En definitiva como expone Gravano: “[...] las ciudades se definen también mirándose unas a otras, construyendo identificaciones, diferenciaciones, modelos a seguir, emblemas, estigmas, rivalidades y declamaciones de integración” (2016, p. 16). Esperemos que las dimensiones simbólicas puestas en discusión a partir del prisma de las sexualidades y la interescalaridad instalen en el lector inquietudes, críticas y nuevos trabajos.

Referencias bibliográficas

- Abba, A. P. (2010). *Metrópolis argentinas: agenda política, institucionalidad y gestión de las aglomeraciones urbanas interjurisdiccionales*. Buenos Aires: Café de las Ciudades.
- Adiego Langarita, J. A., Grau, J. y Jubany, O. (2019). Geografías de la diversidad sexogenérica más allá de la gran ciudad: experiencias, discursos y prácticas en dos ciudades medianas de Cataluña. *Documents d'anàlisi geogràfica*, 65(3), 473-492.
- Baigorri, A. (2001). De la ciudad intermedia a la mesópolis. En A. Baigorri (Ed.) *Hacia la urbe global* (pp. 167-183). Mérida: Editorial Regional de Extremadura.
- Bell, D. y Valentine, G. (1995). *Mapping Desire: Geographies of Sexualities*. Londres y Nueva York: Routledge.
- Bellet Sanfeliu, C. y Llop Torné, J. (2004). Ciudades intermedias: entre territorios concretos y espacios globales. *Ciudad y territorio. Estudios territoriales*, XXXVI, 141-142.
- Bertoncello, R., y Troncoso, C. A. (2014). La ciudad como objeto de deseo turístico: renovación ur-

- bana, cultura y turismo en Buenos Aires y Salta (Argentina). *Gran Tour*, (9), 4-26.
- Binnie, J.; Holloway, J. J.; Millington, S. y Young, C. (2006). Introduction: grounding cosmopolitan urbanism. Approaches, practices and policies. En J. Binnie, J. J. Holloway, S. Millington y C. Young (Eds.) *Cosmopolitan Urbanism* (pp. 1-34). Londres: Routledge.
- Binnie, J. (2004). *The Globalization of Sexuality*. Londres: Sage.
- Blidon, M. y Guérin-Pace, F. (2013). An Urban Dream? The Diversity of Gays' Migration Paths. *Sociologie*, 4(2), 119-138.
- Boggi, S. y Galván, N. (2016). Ciudad media, ciudad intermedia: ¿ni chicha ni limonada? En A. Gravano, A. Silva y S. Boggi (Eds.) *Ciudades vividas: sistemas e imaginarios de ciudades medias bonaerenses* (pp. 25-48). Buenos Aires: Café de las ciudades.
- Briones Suárez, B. (2019). Feminismos lesbianos queer: ¿utopía o distopía feminista? *Investigaciones feministas*, 10(1), 9-26. En línea en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6985353>. Consultado en febrero 2020.
- Butiérrez, M. (2019). Escribiendo fronteras en lxs cuerpxs: una etnografía sobre las prácticas espaciales y políticas de mujeres trans de la provincia de Salta. En D. Lan (Comp.) *Actas IV Seminario Latinoamericano de Geografía, Género y Sexualidades* (pp. 247-254). Tandil: Universidad del Centro de la Provincia de Buenos Aires.
- Ciccolella, P. (2012). Revisitando la metrópolis latinoamericana más allá de la globalización. *Revista Iberoamericana de Urbanismo*, (8), 9-21.
- Diez, J. I. (2013). *Industria, organizaciones y desarrollo económico en territorios periféricos: el caso Bahía Blanca*. Bahía Blanca: Instituto Argentino para el Desarrollo Económico.
- Facchinetti Luiggi, G. (1996). *Bahía Blanca: Cultura, identidad, región*. Bahía Blanca: EdiUNS.
- Featherstone, M. (2002). *Cosmopolis: an introduction*. *Theory, culture & society*, 19(1-2), 1-16.
- Fernández Salinas, V. (2008). ¿Un planeta fuera del armario? La visibilidad gay como objeto de estudio geográfico. *Scripta Nova*, (49), 130-160. En línea en: <https://idus.us.es/bitstream/handle/11441/67434/Document.pdf?sequence=1&isAllowed=y>. Consultado en junio 2019.
- García Ramón, M. D. (2008). ¿Espacios asexuales o masculinidades y feminidades espaciales?: hacia una geografía del género. *SÉMATA Ciencias Sociales e Humanidades*, (20), 25-51. En línea en: <https://minerva.usc.es/xmlui/handle/10347/4519>. Consultado en abril 2017.
- Giglia, A. (2012). *El habitar y la cultura: perspectivas teóricas y de investigación*. México: Anthropos/ Universidad Autónoma Metropolitana.
- Goffman, E. (2006). *Estigma. La identidad deteriorada*. Buenos Aires: Amorrortu.
- (1979). *Relaciones en público. Microestudios del orden público*. Madrid: Alianza.
- González Bracco, M. (2012). Buenos Aires: la imagen de la ciudad en el devenir. *Question*, 1(35), 128-139.
- Gorelik, A. (1999). Buenos Aires y el País: Figuras de una Fractura. En: C. Altamirano (Ed.) *La Argentina en el Siglo XX*. Buenos Aires: Ariel/Universidad Nacional de Quilmes.
- Gravano, A. (2017). Heterotopías morales y palimpsesto urbano en ciudades de escala media. En V. Bril y M. Sabugo (Eds.) *Arquitectura y ciudad: imaginarios fronterizos* (pp. 193-215). Buenos Aires: Diseño.
- (2016). Tres hipótesis sobre la relación entre sistema urbano e imaginarios de ciudades medias. En: A. Gravano, A. Silva y S. Boggi (Eds.) *Ciudades vividas: sistemas e imaginarios de ciudades medias bonaerenses* (pp. 69-90). Buenos Aires: Café de las Ciudades.

- Hall, S. (1996). The Question of Cultural Identity. En S. Hall, D. Held y T. McGrew (Eds.). *Modernity and its Futures*, (pp. 275-320). Londres: Routledge.
- Hiernaux, D. (2014). Identidades cosmopolitas y territorialidades en las sociedades posmodernas. En D. Sánchez González y L.A. Domínguez Moreno (Eds.) *Identidad y espacio público: ampliando ámbitos y prácticas* (pp. 41-54). Barcelona: Gedisa.
- Lacarrieu, M. B. (2004). El turismo y la producción de “estéticas del exotismo” y de “estéticas del conflicto”. Sus vínculos, ajustes y desajustes en el contexto crítico de Buenos Aires. *Revista Trace* (45), 63-80.
- Lacombe, A. (2006). *Para hombre ya estoy yo: masculinidades y socialización lésbica en un bar del centro de Río de Janeiro*. Buenos Aires: Antropofagia.
- Larreche, J. I., y Ercolani, P. (2019). Un paréntesis en Geografía. Cartografías de la noche LGBT en Bahía Blanca (Argentina). *Investigaciones Geográficas* (72), 151-166. En línea en: <https://www.investigacionesgeograficas.com/article/view/2019-n72-un-parentesis-en-geografia-cartografias-de-la-noche-lgbt-en-bahia-blanca-argentina>. Consultado en diciembre 2019.
- (2018). Enclaves de socialización lesbiana en Bahía Blanca. Un aporte desde la geografía de las sexualidades. En M. Mandirola (Ed.) *Actas Primeras Jornadas Internacionales de Estudios de Género del Nordeste argentino y Países limítrofes* (pp. 116-120). Corrientes: Universidad Nacional del Nordeste.
- Lindón, A. (2017). La ciudad movimiento: cotidianidades, afectividades corporizadas y redes topológicas. *Inmediaciones de la Comunicación*, 12(1), 107-126.
- (2010). Invirtiendo el punto de vista: las geografías urbanas holográficas del sujeto habitante. En D. Hiernaux y A. Lindón (Dir.) *Giros de geografía humana: desafíos y horizontes* (pp. 175-200). México: Anthropos/Universidad Autónoma Metropolitana.
- (2009). La construcción socioespacial de la ciudad: el sujeto cuerpo y el sujeto sentimiento. *Revista Latinoamericana de Estudios sobre cuerpos, emociones y sociedad*, (1), 6-20. En línea en: <http://www.relaces.com.ar/index.php/relaces/article/viewArticle/4>. Consultado en marzo 2018.
- Maturana, F. (2015). ¿Ciudad media o ciudad intermedia? Evolución conceptual y estudio en Chile. En F. Maturana y A. Rojas (Eds.) *Ciudades intermedias en Chile: territorios olvidados*. Santiago: RIL Editores.
- McDowell, L. (2000). *Género, identidad y lugar. Un estudio de las geografías feministas*. Madrid: Cátedra.
- Meccia, E. (2006). *La cuestión gay. Un enfoque sociológico*. Buenos Aires: Gran Aldea.
- Noel, G. (2017). Ni lo uno ni lo otro, sino todo lo contrario. Las limitaciones del dualismo rural-urbano en el abordaje de la región costera del Río de la Plata y algunas propuestas de reconceptualización. *Tessituras*, 5(1), 129-170. En línea en: <http://dx.doi.org/10.15210/tes.v5i1.991>. Consultado en diciembre 2019.
- Pichardo Galán, J.I. (2003). Migraciones y opción sexual. En O. Guasch y O. Viñuales (Eds.) *Sexualidades. Diversidad y control social* (pp. 277-298). Barcelona: Bellaterra.
- Prieto, M. B.; Schroeder, R. y Formiga, N. (2011). Ciudades intermedias: dinámica y perspectivas: el caso de Bahía Blanca-Argentina. *Revista Geográfica de América Central*, 2(47E), 1-17.
- Relph, E. (2009). A pragmatic sense of place. *Environmental and architectural Phenomenology*, 20(3), 24-31.
- Rodríguez Cortés, L. (2017). Los límites de la sociabilidad urbana en las metrópolis. Elementos para pensar el caso de la ciudad de México. En P. Gómez Rey y F. González Luna (Coords.) *Miradas*

- múltiples a la ciudad: fenómenos y problemáticas (pp. 45-74). México: EON.
- Rodríguez Vignoli, J. (2008). Movilidad cotidiana, desigualdad social y segregación residencial en cuatro metrópolis de América Latina. *EURE*, 34(103), 49-71. En línea en: https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0250-71612008000300003&script=sci_arttext&tlng=e. Consultado en febrero 2020.
- Rose, G. (1993). *Feminism and geography: the limits of geographical knowledge*. Cambridge: Polity Press.
- Salazar, G.; Irrarázaval, F. y Fonck, M. (2017). Ciudades intermedias y gobiernos locales: desfases escalares en la Región de La Araucanía, Chile. *EURE*, 43(130), 161-184.
- Sassen, S. (1999). *La ciudad global*. Buenos Aires: Eudeba.
- Simmel, G. (2005). La metrópolis y la vida mental. *Bifurcaciones*, 4, 1-10.
- Sívori, H. F. (2005). *Locas, chongos y gays: sociabilidad homosexual masculina durante la década de 1990*. Buenos Aires: Antropofagia.
- Smith, N. (2002). Geografía, diferencia y las políticas de escala. *Terra Livre*, (19), 127-146. En línea en: http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_nlinks&ref=000160&pid=S0101-3262200500020000200026&lng=en. Consultado en octubre 2019.
- Soja, E. W. (2008). *Postmetrópolis: estudios críticos sobre las ciudades y las regiones*. Madrid: Traficantes de sueños.
- Tercic, M. (24 de enero de 2020). FITUR: Argentina fue reconocida como destino turístico LGBT+ 2020. *Infobae*. En línea en: <https://www.infobae.com/sociedad/2020/01/24/fitur-argentina-fue-reconocida-como-destino-turistico-lgbt-2020/>. Consultado en febrero 2020.
- Thrift, N. (2008). *Non-representational theory: space, politics, affect*. Londres y Nueva York: Routledge.
- Valentine, G. (1994). Toward a geography of the lesbian community. *Women and Environments*, 14(1), 8-10.
- Weeks, J. (2012). *Lenguajes de la sexualidad*. Buenos Aires: Nueva Visión.
- Yory, C. (2007). Del espacio ocupado al lugar habitado: una aproximación al concepto de topofilia. *Revista Barrio Taller*, (12), 47-64.
- Young, C., Diep, M., y Drabble, S. (2006). Living with difference? The 'cosmopolitan city' and urban reimagining in Manchester, UK. *Urban Studies*, 43(10), 1687-1714.

Cita recomendada

Larreche, J. I. (2022). Nomenclaturas de lo urbano en las escalas geo-simbólicas LGBT. En: *Imagonautas*, Nº 16 (11), pp. 8-22.

Recepción / Received: 6 de mayo de 2022

Aprobación / Approved: 10 de noviembre de 2022



UNICÓRNIOS SÃO (SUR)REAIS: IMAGINAÇÃO SIMBOLIZANTE E REALIDADE SUPRASENSÍVEL DISSEMINADAS PELAS TECNOLOGIAS DO IMAGINÁRIO

Unicorns are (sur)real: symbolizing imagination and suprassensible reality disseminated by imaginary technologies

Los unicornios son (sur)reales: simbolizan la imaginación y la realidad súper sensible difundida por las tecnologías del imaginario

Heloisa Juncklaus Preis Moraes^a  Luiza Liene Bressan da Costa^b  Lucas Pereira Damazio^c 

^aUNISUL - Universidade do Sul de Santa Catarina. Tubarão, SC, Brasil.  heloisapreis@hotmail.com

^bUNIVAVE - Centro Universitário Barriga Verde-Orleans, SC, Brasil.  luizalienebressan@gmail.com

^cUniversidade do Sul de Santa Catarina Criciúma, SC, Brasil.  lucas_damazio722@hotmail.com

Resumen

Os unicórnios invadiram o universo infanto-juvenil. A imagem, muitas vezes acompanhada da frase “unicórnios são reais”, nos fez pensar sobre a imaginação simbolizante e a realidade suprassensível. Pela perspectiva do Imaginário social, propomos uma discussão sobre a estrutura simbólica da formação de imagens. E, ainda, a ética da estética contemporânea e a questão da identificação. Analisamos um comercial de operadora telefônica, veiculado no Brasil, que apresenta o Unicórnio como uma imagem suprassensível da narrativa.

Palavras-chave: Imaginação simbolizante, Realidade suprassensível, Unicórnio, Tecnologias do Imaginário.

Abstract

The unicorns invaded the universe of children and youth. The image, often accompanied by the phrase “unicorns are real,” made us think about the symbolizing imagination and the supremensible reality. From the perspective of the social Imaginary, we propose a discussion on the symbolic structure of image formation. And yet, the ethics of contemporary aesthetics and the question of identification. We analyzed a commercial for a telephone operator, aired in Brazil, which presents the Unicorn as a super-sensitive image of the narrative.

Keywords: Symbolizing imagination, Supra sensitive reality, Unicorn, Imaginary Technologies.

▼ Autor para la correspondencia

 heloisapreis@hotmail.com

Resumen

Los unicornios invadieron el universo de los niños. La imagen, muchas veces acompañada de la frase “los unicornios son reales”, nos hizo pensar en la imaginación que simboliza y la realidad súper sensible. Desde la perspectiva del imaginario social, proponemos una discusión sobre la estructura simbólica de la formación de imágenes. Y, sin embargo, la ética de la estética contemporánea y el tema de la identificación. Analizamos un comercial de una operadora telefónica, emitido en Brasil, que presenta al Unicornio como una imagen supersensible de la narrativa.

Palabras clave: Imaginación simbólica, Realidad supersensible, Unicornio, Tecnologías imaginarias.

Introdução

Atualmente, impulsionada pelas mídias sociais e pelas mídias de massa, a relação entre os seres humanos e os animais tem sido, em muitos exemplos, representada pela simbologia do unicórnio. Esse animal lendário, em pleno século XXI, retorna com força ao imaginário social e sua imagem circula com frequência pelos canais de televisão, pelas telas dos computadores e dos smartphones, e daí estampado em um sem-número de outros objetos, como uma companhia fiel. Mas, afinal, por que esse animal, puramente ficcional, circula pelos meios de comunicação e assume o protagonismo ao lado dos seres humanos em determinadas situações midiáticas? Que sentimentos e sensações, partilhados coletivamente, esta imagem evoca?

Para responder estas questões, esta pesquisa apoia-se nos estudos sobre o Imaginário, subsidiado pelos textos de Gilbert Durand, Michel Maffesoli, Gaston Bachelard, Jean-Jacques Wunenburger e Juremir Machado da Silva. Como objeto de pesquisa para ilustrar a discussão teórica que ora apresentamos, delimitou-se o Comercial da Vivo, veiculado em 2017, nos principais canais de televisão do Brasil e na internet, por meio do Youtube. Metodologicamente, estamos amparados na Hermenêutica Simbólica, já que, tal como em Cassirer, o momento da interpretação revela os sentidos múltiplos de um símbolo. “Existe interpretação onde existe sentido múltiplo, e é na interpretação que a pluralidade de sentido se torna manifesta” (CASSIRER apud WUNENBURGER e ARAÚJO, 2003, p. 30). Um sentido primeiro, aparente, pode trazer

uma série de outros sentidos indireto, secundário, figurado. O símbolo, pois, deve ser analisado pela sua força mais do que sua forma. E é este exercício hermenêutico do símbolo do Unicórnio do comercial que discutiremos a imaginação simbolizante e a realidade suprassensível.

Imaginação simbolizante e realidade suprassensível

São inúmeras as pesquisas, os debates, os colóquios e as conferências ao redor do mundo que seguem levantando o seguinte questionamento: o que é o imaginário? Discussões sobre a relação entre imaginário e cotidiano, campos de percepção e capacidade de imaginação estão no centro de muitas perspectivas. Não colocamos mais em pauta o conceito popular de senso comum que delimita o imaginário à fantasia, ilusão, falseamento, ficção. Apesar de entendermos que tais capacidades o compõem. Vamos além, no contexto de uma faculdade de espírito humano de criar a realidade.

Silva (2017) nos apresenta o imaginário como um excesso, algo que acrescenta e enriquece ao real, uma aura, uma atmosfera, um revestimento que, em determinado momento, passou a ter significado para alguém. “Ele é o reino dos mundos impossíveis que se tornam possíveis pelo desejo humano de viver suas impossibilidades” (SILVA, 2017, p. 18).

O imaginário assume, nessa direção, como afirma Silva (2017), a transformação da banalidade em extraordinário, a metamorfose do trivial em maravilhoso, a conversão inesperada. A hipótese de Silva

(2017), como é possível verificar, é o que o imaginário se tornou um território das possibilidades, um território do viável, sempre desejado, na concretude prosaica da vida cotidiana.

Nesse sentido, identifica-se que o imaginário é um grande baú, um reservatório, ou, conforme sugere Durand (2002), um museu, onde se alocam e vivem as produções imaginárias da psique humana. O imaginário nesse caso é uma re-representação incontornável, a faculdade da simbolização de onde os medos, todas as esperanças e seus frutos culturais se instauram (DURAND, 2002). Para Wunenburger (2003, p. 17), um plano intermediário entre as estruturas psíquicas comuns, coletivas; e a imaginação de um mundo próprio.

O imaginário, assim, é entendido como um repositório dinâmico, onde constelam e habitam as imagens, ou ainda, conforme assegura Durand (2001, p. 18), “o conjunto das imagens e relações de imagens que constitui o capital pensado do homo sapiens”, enquanto a imaginação trata-se de um processo simbólico, um impulso, um movimento, uma operação das imagens, que são assimiladas e inseridas no imaginário. Sendo que estas imagens, que se apresentam como representações, tem “poder de significação e de uma energia de transformação” (WUNENBURGER, 2003, p. 23).

Nessa perspectiva, pode-se compreender que o imaginário é, então, “um museu” de todas as criações do pensamento humano, que abrange tanto as criações artísticas, como poesia, música, pintura, fotografia, quanto as produções científicas, relacionadas aos estudos matemáticos, físicos, químicos, históricos e biológicos, ao passo que, de acordo com Ferreira-Santos e Almeida (2012), a imaginação é o impulso produtor das imagens, um processo constitutivo, uma ação que provê um movimento dos símbolos que, futuramente, são “acomodados” no imaginário.

Desse modo, em uma instância, há o imaginário, o repositório dinâmico das constelações das imagens, uma estrutura onde são assimiladas as criações simbólicas; em outra, há a imaginação, o processo, a

frequência, a atividade, a ação constitutiva de imagens, o ato que coloca as imagens em circulação. Essas instâncias são complementares, com a função de eufemismo, o que garante a aproximação entre a conceituação durandiana e a proposta de Silva, como este bem apresenta em suas palestras. Durand (2002) nos esclarece que as imagens se inserem num trajeto antropológico, de dois polos reversíveis e comunicantes: o neurobiológico e o sociocultural.

Se “as imagens constituem iconosfera primeira, polimorfa e plástica a partir da qual toda consciência tece suas relações com o mundo e com o sentido” (WUNENBURGER, 2018, p. 68), vale, a partir de uma imagem pregnant como a do unicórnio se tornou, discutir a autonomia de certas simbologias como uma apresentação sensível de uma conexão imaginal.

Wunenburger (2018) apresenta uma rica discussão sobre a problemática da imagem a partir de sua origem simbólica. Foi esta perspectiva que nos fez pensar em nosso objeto e seu vigor simbolizante: a imagem do unicórnio não está limitada a sua forma ou significante. O autor utiliza a metáfora da árvore de imagens para pensar o conceito de imagem e sua representação perceptiva, propondo uma ordenação hierárquica em função da potência da imagem. Três vias de formação do imaginário são vistas como partes de uma árvore, exemplo da fertilidade simbólica da metáfora: *imageria*, as folhas, estaria ligada ao mundo exterior; o imaginário, tronco, possibilita a passagem entre as partes; e, imaginal, a raiz, correlação com o substrato arquetipológico.

A primeira via, *imageria*, seria aquela com mais relação ao referente: “conjunto de imagens mentais e materiais que se apresentam antes de tudo como reproduções do real”. O imaginário, segunda via, ligado às imagens que substituem o real ausente, desaparecido ou inexistente. Aqui, abre campo para a representação do irreal (negação, fantasia, ficção) (WUNENBURGER e ARAÚJO, 2003, p. 36). E, enfim, o imaginal, onde imagens surreais ganham autonomia como objetos, “colocando-nos em presença de formas sem equivalentes ou modelos na experiência”. Assim, ainda conforme o autor, o imaginal é o plano original dos símbolos e “atualiza, portanto,

imagens epifânicas de um sentido que nos ultrapassa e que não se deixa reduzir nem à reprodução, nem à ficção” (WUNENBURGER, 2018, p. 67). Pois, para Wunenburger e Araújo (2003, p. 36), “estas representações designam imagens primordiais, com um alcance universal, que não dependem apenas das condições subjectivas daquele que as percebe, que a elas adere, mas que se impõem ao seu espírito como realidades mentais autónomas, como factos noéticos”.

Essa discussão, mais voltada à filosofia do imaginário, nos permite restituir à imagem “enquanto mediadora entre o sensível e o intelectual” (WUNENBURGER e ARAÚJO, 2003, p. 37), o papel nesse fluxo entre a percepção e seu prolongamento nas atividades conceituais. A consciência de mundo, nossa percepção, depende de uma noção primeira de imagem: “uma representação sensível, concreta, que nos permite mentalmente apreender um dado exterior” (WUNENBURGER, 2018, p. 59). Nesse sentido, o real é pensado sob forma de imagem. O presente, para o autor (2018, p. 60), é mentalmente inseparável do passado e do futuro, pois “antes do ato perceptivo, há já imagens mnemônicas relacionadas a percepções prévias e, inevitavelmente, imagens de antecipação, que tratam daquilo que queremos, desejamos, esperamos, através de nossa consciência”.

Logo, estamos colocando a imaginação no processo da percepção: “a imagem é, portanto, intimamente ligada à possibilidade de constituir uma representação do real”. A imaginação simbolizante é potência para imagem. E, em alguns casos, o simbolizado atinge um excedente de significação (SILVA, 2017; WUNENBURGER, 2018) ao atingir uma densidade que permite uma valorização sem fim: “a imagem parece ter uma vida própria, independente do sujeito, que a encontra então como um semi-objeto” (WUNENBURGER, 2018, p. 63) e, explica o autor, que como “verdadeiros embriões de sentido, estas imagens vivem delas mesmas”. São as chamadas imagens arquetipais, mobilizadas por realidades suprassensíveis. Assim, as realidades imaginais, aquelas jamais vistas se tornam, para o psiquismo, portadores de sentido, tal como os anjos, dragões e

unicórnios. “A forma imaginal pode ser interpretada como uma tipificação, uma idealização, uma personificação da Ideia mais alta (de vida perfeita, do divino, da eternidade), tão preciosa e reveladora de sentido” (WUNENBURGER, 2018, p. 64).

Assim, estas imagens surreais, ligadas às atividades da imaginação perceptiva e simbolizante, estão unidas, por metáfora, à raiz da árvore, pois “ao contrário da imaginação inferior, que se encontra apoiada nas informações de origem empírica da percepção, este imaginário superior produz uma síntese transcendental, mas não abstrata, de significações primordiais” (WUNENBURGER, 2018, p. 64). A interpretação pressupõe sentidos múltiplos, pois, é aí que a pluralidade de sentido se torna manifesta.

A linguagem dos símbolos: o lugar do unicórnio no imaginário

A linguagem simbólica é, em sua essência, a metáfora. Ousamos dizer que a linguagem simbólica é magia, no sentido de Mauss, para quem a magia é uma construção social, pois não é mágico quem quer, mas quem possui qualidades já reconhecidas pelo grupo social. Nas palavras do autor:

...a magia, como a religião, é um jogo de “juízos de valor”, isto é, de aforismos sentimentais, que atribuem qualidades diversas aos diversos objetos que entram em seu sistema. Mas esses juízos de valor não são obra de espíritos individuais; são a expressão de sentimentos sociais que se formaram, ora fatal e universalmente, ora fortuitamente, em relação certas coisas, escolhidas em sua maior parte de forma arbitrária.... (MAUSS, 2003, p. 155).

Adotada esta perspectiva de Mauss, o objeto desse estudo, o unicórnio, constitui-se como elemento mágico a se representar desde as sociedades mais antigas e que ganha adesão de acordo com a aura coletiva de cada época, tal como já dito, via trajeto antropológico. Le Goff (2011) comenta que o unicórnio foi legado à Idade Média pela Antiguidade e de lá para cá, sua imagem e simbolismo se presentifica em várias sociedades que o ressignificam, o que nos re-

mete ao conceito sobre magia, acima mencionado. “O sucesso do unicórnio se deve às suas qualidades estéticas e sobretudo às suas íntimas relações com Cristo e a Virgem no seio da sensibilidade religiosa medieval” (LE GOFF, 2011, p.140). Segundo o autor, a definição mais usual de unicórnio, narrativa mítica, vem do texto *Physiologus* que assim o apresenta: “O unicórnio é pequeno e muito selvagem. Ele possui um chifre na cabeça, nenhum caçador consegue pegá-lo, a não ser por uma astúcia. Uma virgem o atrai onde ela mora. Quando a vê, o unicórnio pula em seu colo. Ele então é preso e conduzido ao palácio do rei” (PHYSIOLOGUS apud LE GOFF, 2011, p.140).

Nesta definição já aparecem os elementos simbólicos que vão se perpetuar e, em cada cultura, (re)significar, atribuindo-lhe uma narrativa mítica, pois

os mitos representam expressões típicas da linguagem simbólica e são um elemento constante da linguagem religioso mágica. Com o mito, a realidade cósmica adquire uma dimensão humana e todas as forças e aspectos intuídos pelo homem assumem semelhanças de seres, animais ou pessoas, numa vida imaginária e fantástica, modelada pela vivência humana (BERNARDI, 1988, p. 388).

Podemos afirmar que as narrativas míticas se apresentam por símbolos, aqui que, conforme Jacobi (2016, p. 95), “designa algo com um sentido objetivo, visível, por trás do qual ainda se oculta um sentido invisível e mais profundo”. Para Doering (apud JACOBI, 2016, p. 95), “os símbolos são símiles do eterno em modos de manifestação do transitório; ambos são ‘jogados juntos’ neles fundidos numa unidade de significado”. Essa unidade de significado confere aos símbolos um poder de estender suas raízes numa linguagem que vai além da racionalidade, chegando à sensibilidade, ao sensível.

A imagem do unicórnio está associada a inúmeras simbologias. Cirlot (1984, p. 588) afirma que este:

Simboliza a castidade e aparece também como emblema da espada ou da palavra Deus. A tradição mais comum figura-o como cavalo branco com um só chifre que lhe brota da fronte, porém a esotéri-

ca concede-lhe corpo branco, cabeça vermelha e olhos azuis. Quer a lenda que seja infatigável diante dos caçadores e que em compensação caía vencido e aprisionado quando uma virgem se aproxima.

Nas palavras de Cirlot (1984), percebemos toda uma simbologia que envolve a pureza, o intocado, o virginal. A imagem do unicórnio associa o intocado a uma sublimação da sexualidade, uma referência ao amor puro. Outro aspecto relacionado à imagem do unicórnio é o tempo. Conforme reza a lenda, ele pode viver até mil anos e esta reputação de longevidade atesta sua alta nobreza (CIRLOT, 1984).

Além do aspecto de bondade, longevidade, pureza, amor, o unicórnio, em algumas culturas na antiguidade, foi apresentado como ser maléfico. O *Physiologus Graecus* afirmava se tratar de um animal de corrida, veloz, de um chifre só e que alimentava maus propósitos sobre o homem (CIRLOT, 1984). O fato de se associar ao cristianismo apaga essa ideia negativa, pois a Igreja o exalta e o eleva, como apontou Jung em seus estudos.

A presença simbólica do unicórnio cruza séculos e perpassa inúmeras culturas, interessando os mais variados estudos. Le Goff (2011) comenta que em 1993 o escultor de origem dinamarquesa Jørn Rønau fez duas esculturas de chifre de unicórnio e declarou que se interessa pelo unicórnio como metáfora soberba do mistério universal da natureza.

E se o pensarmos enquanto metáfora ‘soberba’, podemos falar da potência simbólica de sua imagem que se (re)significa constantemente, reencantando gerações, fomentando sonhos e, no objeto deste estudo, impulsionando o comércio. Dessa forma, independente de sua utilização, sua imagem se perpetua como símbolo do puro, do inacessível, daquele que só se faz conhecer pela magia do imaginário.

O ato de evocar simbolicamente a partir da imagem do unicórnio está relacionado à resignificação dos símbolos cuja aura emana da magia pela via do imaginário e transcende a um tempo-espaco para eternizar-se, em sua significação, elementos sagrados que capturam nossa alma. Essa captura é operada pela

imaginação simbólica, sendo o símbolo “a recondução do sensível, do figurado, ao significado; mas, além disso pela própria natureza do significado, é inacessível, é epifania, ou seja, aparição do indizível, pelo e no significante” (DURAND, 1988, p.11).

Jung (apud JACOBI, 2016, p.18) diz que “o que chamamos símbolo é um termo, um nome ou mesmo uma imagem que nos pode ser familiar na vida diária, embora possua conotações especiais além do seu significado evidente e convencional. Implica alguma coisa vaga, desconhecida ou oculta para nós”. O que seria o unicórnio como símbolo na atualidade? De que forma ou formas se apresenta como ser simbólico? Essa é a reflexão que propomos, pois como explica Jung (apud JACOBI, 2016, p.102): “o símbolo não é uma alegoria nem um signo, mas a imagem de um conteúdo em sua maior parte transcendental ao consciente. É necessário descobrir que tais conteúdos são reais, são agentes, com os quais um entendimento não só é possível, mas necessário”.

Essa abertura simbólica pode nos levar à compreensão de que os símbolos podem se “degenerar” em signos, assim como esses, em determinadas circunstâncias e contextos em que circulam ou, ainda, dependendo da forma atitudinal das pessoas, podem ser entendidos como símbolos (JACOBI, 2016). Entende-se que a interpretação simbólica por essa via encontra ressonâncias nas hermenêuticas instauradoras que, para além das interpretações, buscam compreender o *homo symbolicus*, no sentido cassireriano, pois de acordo com o autor:

Comparado aos outros animais, o homem não vive apenas em uma realidade mais ampla; vive, pode-se dizer, em uma nova dimensão da realidade. Existe uma diferença inconfundível entre as reações orgânicas e as respostas humanas. No primeiro caso, uma resposta direta e imediata é dada a um estímulo externo; no segundo, a resposta é diferida. É interrompida e retardada por um lento e complicado processo de pensamento (CASSIRER, 1994, p. 47-48).

Assim, o universo não é apenas os fatos percebidos na dinâmica da sensação e instinto, mas também a realidade construída em seu pensamento. O que

realmente faz sentido para o homem não é o “universo dos fatos”, estabelecido de forma empírica das coisas, mas sim seu próprio “mundo simbólico” formulado na idealidade de seu intelecto. Há uma mística em tornar sensível o mundo suprassensível, tal como a imagem do unicórnio, onde “podemos associar a um poder específico de figuração de níveis de realidade ontológica, o imaginal” (WUNENBURGER e ARAÚJO, 2003, p. 40), como nos referimos anteriormente.

A experiência humana passa a ser efetivada não nas apreensões físico-sensoriais, mas sim nas suas formulações simbólicas. A vida do homem passa a ser revestida por uma “rede simbólica” – entretida na linguagem, no mito, na arte, na religião etc. – que institui o real significado de seu mundo. O “universo simbólico” é que dá o teor da realidade para o ser humano; é o meio “artificial” por onde cada vez mais o homem se afasta da realidade imediatamente física, na mesma proporção em que avança para sua realidade simbólica. Nesse sentido, passa a viver não mais “num universo meramente físico”, mas em um mundo de sentidos e significados (CASSIRER, 1994).

Os sentidos possíveis e um imaginário aderente (e efêmero)

Ainda que a imaginação simbolizante nutra uma realidade suprassensível, quanto mais coletivamente disseminada e valorada, mais pregnante ao imaginário social. “Sabemos, pela perspectiva do Imaginário, que a imagem tem a capacidade de mobilizar afetos, memória, percepções. O homem é um ser simbólico e organiza a realidade a partir do imaginário” (MORAES, 2017, p. 194).

Ao discutir o poder de figuração do imaginal tornando coletiva uma forma de representação do sensível, vemos a importância do simbolismo na vida social em todas as suas instâncias (da mobilização do cotidiano à economia). “As ações e expressões do dia a dia colocam em cena as emoções coletivas, fazem emergir o estar junto e as marcas de uma época, pois estão plenas de sentido, ainda que criticadas

pela falta de finalidade. Forma profana de religião” (MORAES, 2017, p. 184).

A formação de imagens é variável em função da pluralidade de significações possíveis. Cada um segundo suas percepções e a capacidade de circular na árvore de imagens, ou seja, “religar os dados dos sentidos à fonte do sentido que ultrapassa de longe os dados particulares e contingentes da experiência” (WUNENBURGER, 2017, p. 66). O que relacionamos ao conceito de trajeto antropológico proposto por Durand (2002, p. 41): “a incessante troca que existe ao nível imaginário entre pulsões subjetivas e assimiladoras e as intimações objetivas que emanam do meio cósmico e social”.

A capacidade de simbolizar vem da necessidade da representação de sua unidade de forma sensível, pois a comunhão vem como potência de uma consciência coletiva através da mediação de sinais que a permitem: “nenhuma sociedade se pode estabelecer e subsistir se não se constituir enquanto comunidade simbólica” (SIRONNEAU, 2003, p. 222). O imaginário, e suas representações por imagem, é estruturante na vida social e na dimensão estética do cotidiano. “É posto como imaginário o que se abre a possibilidades, o que é dotado de uma dinâmica criadora interna (função poiética), de uma fecundidade simbólica (profundidade de sentidos segundos) e de um poder de adesão do sujeito” (WUNENBURGER, 2007, p. 53).

O que chama à discussão é uma forte (e aqui corroboramos com Cassirer sobre voltar o olhar à força – e não à forma, de um símbolo) imagem recorrente e pregnante no imaginário infanto-juvenil atual (e que pode ser substituída). Tal como em outro estudo já realizado sobre imaginário infantojuvenil (MORAES e BRESSAN, 2017), há uma “aura” tecnológica que permeia o cotidiano e a vivência. Sabendo que as imagens são estruturantes da vida social, as autoras, através da pesquisa, identificaram a Apple (e seu aparelho i-Phone) como um objeto de desejo e consumo. Símbolo de identificação, ainda que enquanto desejo. Há uma sacralização da tecnologia e suas marcas no imaginário como “símbolo de status e sedução” (MORAES e BRESSAN, 2017, p. 66)

A sacralização social de um símbolo, ou uma epifania descompromissada, faz parte do imaginário infantojuvenil contemporâneo. Diz respeito a uma ética da estética contemporânea. “O imaginário suscita uma fascinação irreprimível, formas de idolatria que conduzem ao delírio” (WUNENBURGER, 2007, p. 68). O símbolo funciona, ao ganhar a aura coletiva, como passaporte para a identificação, o pertencimento.

Muitas vezes nos deixamos arrebatados pelas promessas lúdicas ou de prazer das imagens, pois funcionam como reprodutoras (ou estimuladoras de sensações). Caráter de potência/motor do Imaginário, interpelante de laços simbólicos. Muito embora Maffesoli destaque (e metaforize) a sensibilidade coletiva como lençol freático de toda vida social, essas sensações, convertidas em emoções estéticas, são (ou podem ser) efêmeras. Daí o sociólogo do imaginário tecer argumentos para a superação de uma identidade para múltiplas identificações (MAFFESOLI, 1996).

A imaginação, os sentidos, o afeto, tanto quanto a razão, participam da construção de um vitalismo tribal: “coisas que tem uma forte carga estética ou empática (*Einfühlung*) conotam um querer viver orgânico” (MAFFESOLI, 1996, p. 310), há uma pulsão de conjunto.

Tecnologias do imaginário: dispositivos de circulação

As tecnologias do imaginário fazem circular, cada vez com mais rapidez, as imagens de identificação de várias tribos. Pesquisas (MORAES, 2012; MORAES, 2017; MORAES e BRESSAN, 2017) mostram a interpelação de uma imaginação infantojuvenil pelas tecnologias. Também as pesquisas sobre cibercultura e a Inteligência coletiva (MORAES, 2011), permitem a discussão sobre a potencialidade deste espaço para a imaginação e para os laços sociais no cotidiano das pessoas, criando certos ritmos de vida.

Na proposta de Silva (2003), as tecnologias do imaginário seriam meios de difusão. Em suas pala-

vas, estas tecnologias “são, portanto, dispositivos (elementos de interferência na consciência e nos territórios afetivos além e além dela) de produção de mitos, de visões de mundo e de estilos de vida” (SILVA, 2003, p. 22).

As tecnologias do Imaginário fariam a vez de Hermes, divindade dos contatos, da circulação, das trocas. Wunenburger (2007, p. 93) fala do imaginário de uma técnica social pela televisão, como um agente de mundialização de costumes, o que podemos atualizar para as demais mídias tão ou mais em evidência social atualmente, por suscitar (e fazer circular muito rapidamente) um conjunto de comportamentos e seus símbolos aderentes e significantes. Segundo o autor, “a maioria das técnicas, por meio dos poderes que ampliam e enaltecem no homem, se beneficiam de forte valorização imaginária, captando por vezes mitos arcaicos” (WUNENBURGER, 2007, p. 93). A comunhão está muito relacionada à distribuição e circulação das imagens:

O prazer primitivo e os benefícios secundários ligados a essa situação em que se entremesclam ritual dos corpos cristalizados, vínculo social de comunhão numa mesma experiência e sobretudo participação visual numa imagética que irrompe de um lugar qualquer têm sem dúvida suas raízes psíquicas bem além de uma pulsão lúdica de divertimento o de um desejo de informação. Sob muitos aspectos, pode-se ver nesse fenômeno um ressurgimento de comportamentos humanos extremamente arcaicos que se vinculam ao imaginário do sagrado (WUNENBURGER, 2007, p. 94).

A subjetividade se objetiva na imagem, ou melhor, na ubiquidade da imagem que passa a fazer sentido coletivamente: “A energia que transporta a imagem é além disso da mesma ordem dos fluidos cósmicos utilizados pelos poderes invisíveis para circular no mundo” (WUNENBURGER, 2007, p. 95). Pelo seu poder de mobilização, “produz interações, gera crenças e estabelece relações entre pessoas e entre essas pessoas e o universo” (SILVA, 2017, p. 42).

Silva (2018) faz uma provocação interessante: o imaginário é uma realidade vivida como verdade, mas,

em acordo tácito, sem questionamentos, com uma “narrativa que abraça e que o envolve. Passa a aceitá-la como plausível” (SILVA, 2017, p. 42). Para o autor, o hiper-real (ou surreal, como estamos tratando a imagem do unicórnio) é o real que ganhou sentido. E isso é tanto mais possível coletivamente quanto a imagem estiver circulando pelas tecnologias do imaginário. “Design, publicidade e marketing trabalham incessantemente para apagar as marcas do real e colorir a existência dos indivíduos com esse algo a mais, essa cor especial, com esse efeito magnetizador” (SILVA, 2017, p. 46).

Logo, as tecnologias do imaginário – e a publicidade, dispositivo do nosso estudo de caso, funciona como catalizador de símbolos, arquétipos e mitos, consumando, via imaginação, o devaneio como poetização do cotidiano. É, como diz Silva (2017), um agregador virtual. O acúmulo, consumado, torna-se perceptível, aderente, ganha aura coletiva. Sensível partilhado, tal como vemos na narrativa do comercial analisado, como veremos a seguir.

Por outras realidades: análise do comercial

Veiculado em 2017 nos principais canais da televisão aberta do Brasil, assim como na internet, por meio da plataforma digital do Youtube, o comercial “Unicórnio”, criado pela operadora Vivo, empresa que fornece serviços de telefonia móvel, narra a história de um homem de meia idade que acaba de adquirir um novo celular: o Iphone 8. Aos poucos a narrativa apresenta ao telespectador a importância do aparelho. Afinal, ele não serve apenas para fazer ligações ou para acessar à internet, mas também para uma atividade ainda mais íntima, pessoal, e um desafio: cuidar do animal de estimação da filha. Nico, o unicórnio virtual, mobiliza o cotidiano do pai e ganha adeptos pela diversão e empatia. Ao chegar em casa, a filha elogia os cuidados do pai e ainda ganha um ambiente decorado com a simbologia de unicórnio e expressa encantamento e cumplicidade entre ambos.

Durante a narrativa, as pessoas estranham os movimentos e o envolvimento do homem com o ce-

lular, que se apresenta em relação (e não tratamos aqui de oposição) entre o real e o imaginário. É preciso um acordo, no campo da imaginação simbólica, para participar dos momentos. Seu vizinho, inclusive, faz uma cara de rejeição, questionando a sanidade do homem. No entanto, o protagonista do comercial parece não ligar para a desaprovação alheia. Ele sente-se totalmente à vontade, tranquilo e realizado, ao se divertir com o unicórnio, em um universo lúdico e imaginativo e, ainda sim, interrelativo à realidade.

Figura 1. Estranhamento



Fonte: VIVO, 2017

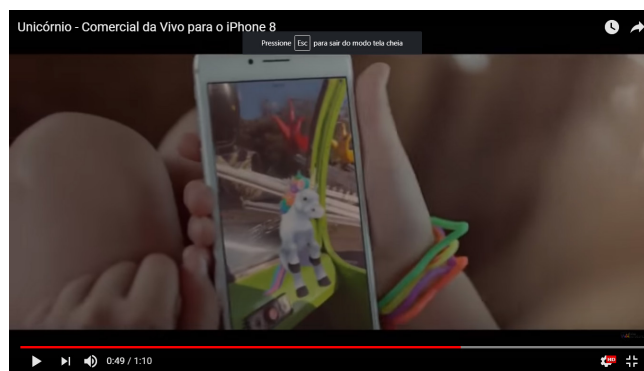
Nessa primeira cena, o que se observa, a partir dos estudos do Imaginário, é que os personagens estão em situações imaginárias diferentes. O vizinho, encabulado com o homem, apresenta-se ligado ao que Durand (1996) chama de aspecto concreto da realidade, isto é, ele está imerso em um mundo sensível, concreto, real, tangível. Essa situação se enquadra à primeira via do Imaginário, ao que Wunenburger (2018) denomina imageria, onde as imagens se apresentam antes de tudo como reproduções do real. Nesse caso, o real para o vizinho é tudo o que está ao seu redor, como a sua casa, o seu muro e tudo mais que se apresenta aos seus olhos, aos seus sentidos.

Conforme Fernandes e Fialho (2014), essa esfera real da imaginação corresponde à camada psíquica mais superficial, à dimensão responsável pela nossa adaptação e orientação no mundo: a consciência. Para o autor, a consciência permite a individualização do ser humano frente aos objetos, sendo o ego o seu centro organizador, sujeito de cada identidade pessoal e o núcleo dos desejos, que funciona como

um mediador consciente das impressões internas e externas.

Em contrapartida, o protagonista mergulha em outra situação imaginária, ao que Durand (1996) chama de sua característica ótima, uma dimensão onde é possível sugerir, conhecer, explorar, epifanizar. Na perspectiva de Wunenburger (2018), essa situação representaria a segunda via, a do imaginário, ligado às imagens que substituem o real ausente, desaparecido ou inexistente, imagens que representam a fantasia, a ficção, a magia, o encanto, o esmero (WUNENBURGER e ARAÚJO, 2003, p. 36).

Figura 2. Realidade suprassensível



Fonte: VIVO, 2017

Segundo Fernandes e Fialho (2014), em uma circunstância imaginária no qual os indivíduos mergulham em situações íntimas, profundas, em busca do supra-real, de algo que, muitas vezes, ultrapassa as camadas da consciência, ocorre uma aproximação com as imagens vindas do inconsciente pessoal. Para os autores (2014), esta camada da psique humana é composta de complexos, que correspondem às unidades afetivas que fazem parte do íntimo dos seres humanos. Essas unidades são constituídas por sensações, representações, emoções e experiências individuais. Um complexo ativado é capaz de fazer, em muitos casos, oposição aberta às intenções do ego, comportando-se como se fosse um corpo estranho na esfera da consciência. Contudo, Jung (2000) considerava os complexos como partes vitais da constituição psicológica de toda pessoa, aspectos normais de uma personalidade saudável. Todos têm complexos dos mais

variados tipos e, à medida que as pessoas crescem e se desenvolvem, eles se tornam conscientes para cada indivíduo.

Observa-se, assim, nessa situação apresentada, que se tratam de duas dimensões imaginárias distintas e distantes. O vizinho não compreende a atitude do protagonista por não conseguir adentrar e compartilhar do seu imaginário; assim como o protagonista não se sente intimidado pelo menosprezo do vizinho por não estar imerso apenas e exclusivamente no contexto concreto da narrativa e do cotidiano.

Nesse sentido, é possível, dentro dos conceitos de Wunenburger (2017), identificar que as imagens surreais e simbolizantes, como a do unicórnio, qualificam-se como uma ação da imaginação superior (o ato de simbolizar, de epifanizar, de devanear), enquanto que as imagens apoiadas nas informações de origem empírica da percepção, como as vistas pelo vizinho, designam como uma ação da imaginação inferior (ato de reproduzir, de retratar, de assimilar).

Dando continuidade à análise do comercial, nota-se que, após a cena inicial, o protagonista é cercado por crianças. Diferente do vizinho, que estranha a atitude, as crianças conseguem ver a tela do seu celular e identificar nela a imagem do unicórnio. No mesmo instante, surge uma euforia no rosto delas, uma alegria contagiante, um esmero no olhar. Há uma relação de empatia e encantamento. Cria-se aí um vínculo. Uma agregação real por laços imaginais (e virtuais).

Figura 3. Contágio e identificação



Fonte: VIVO, 2017

Nesta cena, identifica-se que, bem como o protagonista, as crianças emergem no universo simbólico deixam constelar as imagens do imaginário (WUNENBURGER, 2017), isto é, as produções surreais, improváveis, metafóricas da psique humana. Juntos, nesta imersão coletiva, protagonista e crianças, adentram no universo simbólico do unicórnio, que, embora tenha um sentido objetivo, visível, também desperta um sentido invisível, profundo, oculto. Mas reforçam a comunhão, o estar-junto.

Mas, diante de cena, surge a questão problema desta pesquisa: de onde nascem essas imagens, como a do unicórnio, desse animal ficcional aparentemente íntimo do ser humano, que ora são tratadas como reais, ora são subentendidas como irrealis? Uma resposta possível é que essas imagens surreais, simbólicas, não presentes na realidade, mas sucessivamente vistas em filmes, comerciais, lendas, romances, são produtos do que Jung (2000) chama de inconsciente coletivo, logo, fazem parte da nossa realidade simbólica.

O inconsciente coletivo é constituído essencialmente de arquétipos, que correspondem a padrões inatos de comportamento, herdados, comuns à humanidade. Os arquétipos são formas sem conteúdo, presentes nos sonhos e nos devaneios, mas que podem se tornar latentes e se manifestarem espontaneamente por meio de símbolos, de acordo com a necessidade e a vivência de cada ser humano (JUNG, 2000). Segundo Fernandes e Fialho (2014), quando atuam positivamente, os arquétipos estão associados à criatividade, sendo fonte de inspiração nas artes e nas ciências. No entanto, quando atua negativamente, o arquétipo manifesta-se como rigidez, fanatismo e possessão. Como dissemos, as realidades suprassensíveis mobilizam imagens arquetipais.

Ao fim do comercial, os slogans chamam para novas realidades imaginárias, imaginais, potencialmente reais e aliam a mensagem a um plano de telefonia para a família, o que reforça o sentido de coletivo, da partilha simbólica de imagens.

Figura 4. novos olhares



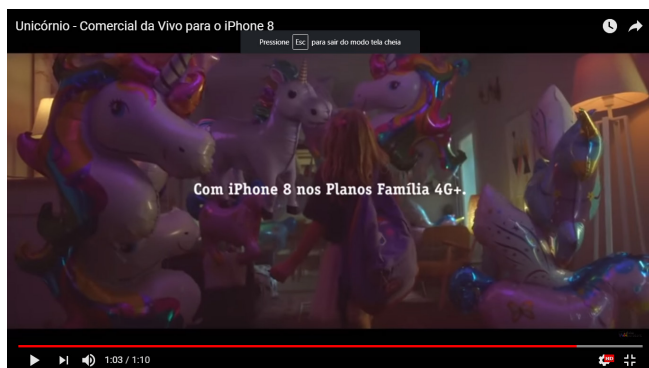
Fonte: VIVO, 2017.

Figura 5. Outras realidades



Fonte: VIVO, 2017

Figura 6. Mobilização do cotidiano



Fonte: VIVO, 2017

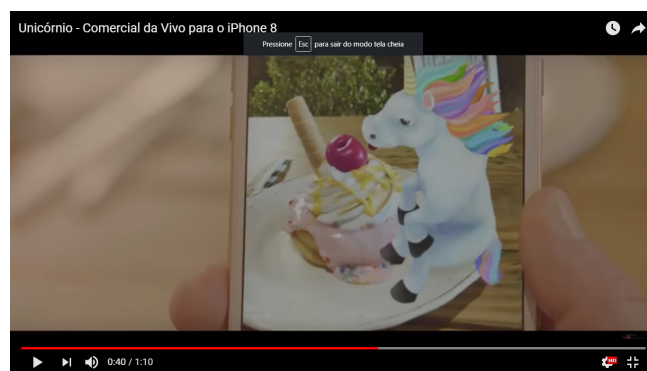
Nesta narrativa, identificamos, portanto, pela relação alegre entre o protagonista e unicórnio, repleta de afetividade, de confiança, uma imagem milenar, um retrato da imaginação que se apresenta de modo

profundo na mente humana: a imagem do aliado, que expressa uma relação imaginal de empatia. Para Vogler (2015, p. 122), o arquétipo do Aliado, “tanto em sonhos, como na ficção”, pode representar as forças internas ou externas, que são acionadas para que os indivíduos atinjam seus objetivos. Em inúmeras narrativas, esse arquétipo é representado como um serviçal, principalmente em histórias românticas, onde ele atua levando cartas de amor, mensagens ou letras de canções.

No entanto, engana-se quem acredita que os Aliados, essas figuras amigáveis e protetoras, que auxiliam, divertem ou protegem seus companheiros em suas jornadas, sejam sempre humanos. Segundo Vogler (2015), os aliados, por serem imagens primordiais, coletivas e não terem uma única forma, podem ser simbolizadas por criaturas ou espíritos protetores, assim como fantasmas, entidades e animais sobrenaturais, como é o caso do unicórnio.

No comercial da Vivo, o Aliado assume essa roupagem, ou melhor dizendo, esse símbolo, essa estrutura visível, real, mas que nasce das profundas da psique, do seu substrato, do inconsciente coletivo. Nos termos de Wunenburger (2017), as imagens arquetípicas, comuns a toda humanidade, configuram o que o autor chama imaginal, quando imagens surreais ganham autonomia como objetos, formas, tipos. Conforme o autor, o imaginal é o plano original dos símbolos e “atualiza, portanto, imagens epifânicas” (WUNENBURGER, 2018, p. 67).

Figura 7. Pela via do imaginal



Fonte: VIVO, 2017

Assim, o comercial é um exemplo, objeto escolhido para ilustrar a aura coletiva, sensível ao imaginário, por símbolos que geram a identificação, o sentimento de pertença e as relações de empatia e adesão. O símbolo do unicórnio, amplamente disseminado pelas tecnologias do imaginário como a publicidade e a moda, é (está) aderente ao imaginário enquanto imagem arquetipal e à imaginação simbolizante que também molda o cotidiano.

Algumas considerações

Pensar o cotidiano a partir de suas produções imaginárias é possibilitar uma abertura de significações que transcendem a realidade material e se embrenham pelo campo do simbólico, por meio de seus símbolos, metáforas, alegorias e outras formas que constituem a linguagem com a qual se veiculam os comerciais, especificamente, aqui o da empresa Vivo.

Levando-se em conta o que foi estudado e analisado, podemos entender o quão profícuo é considerar o imaginário como pedra angular de um entendimento mais pleno deste comercial, visto que o imaginário é interdisciplinar e compreende a vida humana em seu sentido mais amplo e profundo, pois tece seu entendimento no simbólico. Nesse sentido, vislumbramos as razões sensíveis da infância, sobretudo vistas à luz do imaginário. O imaginário é uma característica oblíqua de toda a realidade que, por via simbólica, constrói um mundo de representações racionais, mas também emocionais e ambivalentes. Enquanto, no comercial, o mundo adulto não compreende o fascínio e não acompanha o deslumbramento, no mundo sensível da infância, evocado pela simbologia que emana do unicórnio, compartilha-se a experiência da magia, da busca.

A comunicação, via comercial, dota o imaginário com a capacidade da constante reformulação das imagens. O imaginário não é apenas um repositório sem pretensão de imagens, mas um processo social dinâmico em que as imagens são inferidas –e interpretadas– por meio do constante remodelar dos seus usos e funções, o que nos leva a refletir sobre as sobreposições de imagens, a via imaginal.

Por fim, identificamos a vitalidade da elaboração simbólica em seus diversos âmbitos, mas especificamente a relevância da simbologia evocada pelo unicórnio no comercial analisado, bem como apontamos de que forma o suprassensível, acompanhado de diversos investimentos simbólicos vão de alto a baixo ou de baixo a alto, enriquecendo com uma pluralidade de planos de significações o universo em que veicula o comercial.

Ressaltamos que o comercial ilustra a discussão teórica proposta e faz parte de uma ambiência simbólica em rede, disseminada pelas tecnologias do imaginário de uma ética da estética contemporânea. O unicórnio é um desses símbolos, pregnante, aderente e, talvez, efêmero. A sacralização social de um símbolo, ou uma epifania descompromissada, faz parte do imaginário infanto-juvenil contemporâneo e estabelece uma relação de vínculo. A autonomia de certas simbologias, como a do Unicórnio, ocorre como uma apresentação sensível em uma conexão imaginal e que estabelece uma relação prática com o cotidiano.

Referências

- Bernardi, B. Introdução aos Estudos Etno-Antropológicos. Perspectivas do Homem, Edições 70, 1988.
- Cassirer, E. Ensaio Sobre o Homem: Introdução a uma filosofia da cultura humana. Trad. Tomás Rosa Bueno. São Paulo: Martins Fontes, 1994.
- Cirlot, Juan-Eduardo. Dicionário dos Símbolos. São Paulo: Editora Moraes, 1984.
- Durand, Gilbert. A imaginação simbólica. São Paulo: Cultrix, 1988.
- _____. Campos do imaginário. Textos reunidos por Danièle Chauvin. Grenoble: Ellug, 1996.
- _____. O imaginário. Tradução de Renée Eve Levié. 2.ed. Rio de Janeiro: Difel, 2001.
- _____. As estruturas antropológicas do imaginário: introdução à arquetipologia geral. Trad. Hélder Godinho. São Paulo: Martins e Fontes, 2002.

- Fernandes, E. G; Fialho, F. A. P. Tipologias e arquétipos: a Psicologia Profunda como base para uma hermenêutica. Florianópolis: Insular, 2014.
- Ferreira-Santos, M. y Almeida, R. Aproximações ao imaginário: bússola de investigação poética. São Paulo: Képos, 2012.
- Jacobi, J. Complexo, Arquétipo e Símbolo na Psicologia de C.G. Jung. Rio de Janeiro: Vozes, 2016.
- Jung; C. G. Os arquétipos e o inconsciente coletivo. Petrópolis, Rio de Janeiro: Vozes, 2000
- Le Goff, J. Heróis e maravilhas da Idade Média. 2ed. Rio de Janeiro: Vozes, 2011.
- Maffesoli, M. No fundo das aparências. Rio de Janeiro: Vozes, 1996.
- Mauss, M. Esboço de uma teoria geral da magia. In: MAUSS, Marcel. Sociologia e Antropologia. São Paulo: Cosac Naify, 2003.
- Moraes, H. Juncklaus Preis. Inteligência coletiva: o ciberespaço como retrato da sociedade ou uma discussão da ética da estética. Revista da Famecos, Porto Alegre, v. 18, n. 2, p. 542-556, maio-ago. 2011.
- _____. A descoberta e a vivência do virtual: descobertas infantis. Florianópolis: Dioesc, 2012.
- _____. Os youtubers e as relações de identificação e projeção no imaginário infanto-juvenil contemporâneo: discussões a partir da ética da estética. Iluminuras, Porto Alegre, v. 18, n. 44, p. 182-196, jan/jul, 2017.
- Moraes, H Juncklaus Preis; BRESSAN, Luiza Liene. A imagem da sedução: A apple como símbolo do desejo infanto-juvenil contemporâneo. Revista Tabuleiro de Letras, PPGEL – Salvador, V. 11, n. 1, p. 54-68, jun. 2017.
- Silva, Juremir Machado da. As tecnologias do imaginário. Porto Alegre: Sulina, 2003.
- _____. Diferença e descobrimento. O que é imaginário? (A hipótese do excedente de significação). Porto Alegre: Sulina, 2017.
- Sirronneau, J. P. Imaginário e Sociologia. In ARAÚJO, Alberto Filipe; BAPTISTA, Fernando Paulo. Variações sobre o imaginário: domínios, teorizações, práticas hermenêuticas. Lisboa: Instituto Piaget, 2003. p. 219-238.
- Vivo. Unicórnio. Comercial da Vivo para o iPhone 8. 2017. Disponível em https://www.youtube.com/results?search_query=comercial+vivo+unic%C3%B3rnio Acesso em 03 maio. 2018.
- Wunenburger, J. J. O Imaginário. São Paulo: Loyola, 2007.
- _____. A árvores de imagens. Intexto, Porto Alegre, UFRGS, n. 41, p. 58-69, jan./abr. 2018. Disponível em www.seer.ufrgs.br/intexto/article/view/77402. Acesso em 28 abr. 2018.
- Wunenburger, J. J., Araújo A. F. Introdução ao Imaginário. In: Araújo, A. F y Baptista, Fernando P. Variações sobre o imaginário: domínios, teorizações, práticas hermenêuticas. Lisboa: Instituto Piaget, 2003. p. 23-42.

Cita recomendada

Preis Moraes, H. J.; Bressan da Costa, L. L. y Pereira Damazio, L. (2022). Unicórnios são (sur)reais: imaginação simbolizante e realidade suprassensível disseminadas pelas tecnologias do imaginário. En: *Imagonautas*, Nº 16 (11), pp. 23-35.

Recepción / Received: 22 de mayo de 2022
Aprobación / Approved: 10 de noviembre de 2022



IMAGINARIOS SOCIALES Y ANTROPOLOGÍA: CONVERGENCIAS TEÓRICO-EPISTEMOLÓGICAS PARA UNA PERSPECTIVA PROFUNDA DE LA REALIDAD SOCIAL

Social Imaginary and Anthropology: Theoretical-epistemological convergences for a deep perspective on social reality

Juan Erick Carrera^a

^aInstituto de Investigaciones Arqueológicas y Museo Gustavo. Le Paige S.J. Universidad Católica del Norte (Chile). San Pedro de Atacama, Chile. patriciocarrera.a@gmail.com

Resumen

El presente artículo tiene por objetivo profundizar en la comprensión teórica de los imaginarios sociales desde una perspectiva antropológica, pero manteniendo un diálogo con las ciencias sociales en general. Se sostiene que lo imaginario no debe concebirse separado de lo empírico, es consustancial. Para dilucidar esto nos adentramos desde un marco metodológico comparativo-conceptual; primero, estableciendo una breve comparación entre los estudios antropológicos de lo simbólico y su relación con lo imaginario, para posteriormente establecer algunas definiciones desde referentes teóricos fundamentales a modo de construir un pequeño marco conceptual que dé cuenta de las cualidades que manifiestan los imaginarios sociales. Posteriormente, un segundo apartado profundiza en estas cualidades mediante las estructuras metaempíricas de lo socio-individual, dando cuenta de las dimensiones que deben considerarse necesarias en los estudios de los imaginarios sociales. Lo que converge, en un último apartado, con la propuesta de un trayecto imaginario-antropológico, cuya finalidad es contribuir a la comprensión teórica de los imaginarios sociales en antropología y ciencias sociales.

Palabras clave: imaginarios sociales; símbolos; significaciones; antropología; conducta social.

Abstract

The present paper deepens in the theoretical understanding of the social imaginaries from an anthropological perspective, but keeping a dialog with the social sciences in general. It is argued that the imaginary it should not be separated of the empirical, is consubstantial. To clarify this, we move into a conceptual-comparative methodological framework, first, by establishing a brief comparison between anthropological studies of the symbolic and its relationship with the imaginary, to later establish some definitions from fundamental theoretical references, to build a small conceptual framework that accounts for the qualities that manifest the social imaginaries. Subsequently, a second section, we delve into these qualities through meta-empirical structures of social and individual, giving account of the dimensions that should be considered necessary in the studies of the social imaginaries. This converges, in a last section, with the proposal of an anthropological-imaginary trajectory, whose purpose is to contribute to the theoretical understanding of the social imaginaries in anthropology and the social sciences.

Key words: social imaginaries; symbols; meanings; anthropology; social behavior.

Introducción

“Cultural anthropology is not valuable because it uncovers the archaic in the physiological sense.

It is valuable because it is constantly rediscovering the normal”

(Edward Sapir, 1932: 235)

Estudiar los imaginarios sociales desde una perspectiva socioantropológica constituye una invitación a sumergirse en visualizar la realidad social desde una mirada que involucre un acercamiento meta-social, desde donde podemos concebir que la experiencia social tiene raíces simbólicas y significacionales, y obedecen a un conjunto arquetípico de imágenes transhistóricas que funcionan como *primun mobile* de los hechos concretos, lo que podemos comprender someramente como *imaginarios sociales*.

Estudiar los imaginarios significa estudiar lo social desde su manifestación empírica hasta metaempírica. Para ello, el problema radica en encontrar una comprensión de lo socio-imaginario mediante un ejercicio teórico-epistemológico y reflexivo con la idea de triangular conceptualmente algunos aportes provenientes desde la antropología, la sociología, la filosofía y la psicología, para obtener, mediante este diálogo interdisciplinario, una perspectiva más o menos compleja sobre los imaginarios sociales. No obstante, nos centraremos en concebir lo imaginar-

io como un trayecto antropológico, es decir, como una dimensión inherente a los individuos que rige todas las formas de conducta sociocultural mediante imágenes que incentivan el pensamiento social, por ejemplo; los arquetipos, estereotipos, prejuicios, mitos, etc., esto significa que no podemos concebir la realidad social como un conjunto de relaciones fácticas inmutables, diferenciadas en sí mismas y externas a estímulos abstractos no distinguibles—a priori—en el hecho *ipso facto*, sino que debemos comprender que la realidad social nace también desde una función alegórica, en tanto se constituye mediante una multiplicidad de significaciones que traen consigo la raíz de la experiencia simbólica, una carga histórico-social y la intersubjetividad, como parte de un proceso articulado a través de la experiencia social cotidiana. En otras palabras, la realidad se practica, pero también, se significa.

Lo imaginario en antropología, como campo de investigación, no es muy antiguo en términos de formalización, diremos que instala a mediados del siglo XX desde los postulados de Gilbert Durand con la publicación de su texto *Las Estructuras antropológicas del imaginario: introducción a la arquetipología general* en 1960, donde nace su propuesta metodológica estructural figurativa¹. Por lo que, en

¹Refiere a considerar la imagen como principio fundamental de la mentalidad. Metodológicamente se centra en el estudio mitológico por medio de la mitocrítica y el mitoanálisis.

términos generales, nos situamos desde ahí en adelante para basar nuestro argumento. No obstante, utilizaremos algunos referentes clásicos de la filosofía o la sociología para complementar nuestra idea, guardando los márgenes de distancia que existe entre unos y otros, por supuesto.

En términos metodológicos, esta investigación ha realizado un análisis teórico comparativo-conceptual sobre una serie de ideas que, desde diversos autores, proporcionan un esquema importante sobre las cualidades de lo socioimaginario, aunque no lo traten directamente o con ese título, asumiendo la complejidad de intentar delimitar una definición que logre abordar las diversas perspectivas sobre este problema, pues, *“L’imaginaire est un terme définitivement polysémique qui regroupe des notions fort différentes et où se croisent de multiples chemins”* (Tofin, 2017: 8). Por lo que se pensará lo socio-imaginario desde los símbolos, las imágenes arquetípicas, las significaciones, la conciencia, lo cognitivo y la mentalidad, y donde intentaremos desentrañar los elementos que dan forma a lo socioimaginario desde la siguiente ecuación: imaginarios/individuo/sociedad. Para esto, el texto toma como referencia a algunos autores que han marcado un precedente dentro del problema de los imaginarios, por ejemplo, el mencionado Durand (2007) y su discípulo Wunenburger (2008), los cuales proponen establecer la condición mitológica como fundamento de lo imaginario. Baeza (2008; 2015), quien desde —en sus términos— una socioantropología sociofenomenológica sitúa a los imaginarios como fuente de representaciones y sentidos compartidos del mundo mediante las estructuras simbólicas de ajuste. O Castoriadis (2007), el cual propone desde una postura filosófica y psicoanalítica una conceptualización sociopolítica de lo imaginario, es decir, los comprende como conjuntos de significaciones instituidas que funcionan mediante las prácticas y representaciones colectivas en grupos políticamente organizados, entre muchos otros.

Así, esta investigación genera un diálogo entre diversos autores y autoras que mediante su complementariedad nos aportan en el estudio de los imaginarios sociales, dejando al arbitrio de las conjugaciones

teóricas de hoy las posibilidades de construir aportes para el estudio social de los imaginarios, siendo esta investigación una de ellas, y cuya justificación no es otra que aportar al conocimiento antropológico y científico social desde un ejercicio teórico, epistemológico e interdisciplinario, en tanto lo imaginario no sólo nos muestra ideas pre-concebidas del mundo, sino que influye directamente en la forma en como los individuos se presentan y actúan en el mundo (el ser y el hacer), y por lo tanto la relación ideas-acciones en los sujetos y los grupos sociales constituye en sí misma un problema para la antropología.

En términos de estructura, este artículo se organiza en tres apartados fundamentales para comprender teóricamente lo socioimaginario, los cuales intentaremos construir de modo dialógico para establecer un corpus coherente de un trayecto que comienza, en un primer apartado, marcando una breve relación entre lo simbólico y lo imaginario, a sabiendas de su posible confusión, y dando cuenta de las características esenciales de ambas a través de autores como Geertz (1992) y Turner (1974) por el lado de lo simbólico, y Durand (2005) y Castoriadis (2007) por el lado de lo imaginario. Posteriormente, y teniendo más o menos clara esa relación (simbólico-imaginario), revisaremos aspectos conceptuales desde algunos planteamientos que comienzan con un breve acercamiento a algunos autores fundacionales de la sociología, como Durkheim y Weber, que si bien no tratan el tema de los imaginarios *stricto sensu*, lo hacen desde la perspectiva de las representaciones sociales, por lo que una re-mirada a esto nos fundamenta la importancia del problema que planteamos acá y el origen de su tratamiento teórico.

En el siguiente apartado se pretende dar cuenta de la versatilidad del problema y la necesidad de triangular estas perspectivas teóricas para visualizar el camino hacia una antropología de lo socioimaginario y desnudar las cualidades meta-empíricas de lo social en función de aproximarnos a la realidad profunda; el sistema psicosocial, el pensamiento simbólico, lo comunicacional, la mentalidad, la conciencia o la emotividad, que, en tanto elementos que proceden de diversas corrientes de pensamiento, han de triangularse para com-

prender lo socioimaginario desde la antropología en sus dimensiones simbólica, cognitiva, semiótica, filosófica y psicológica, por ejemplo. Esto constituye un diálogo necesario, pues como dice Lévi-Strauss (2009), la antropología social no puede hacer nada útil sin colaborar estrechamente con las ciencias sociales particulares, y estas, a su vez, no podrían acceder a la generalidad sin el aporte antropológico.

Finalmente, y considerando la variedad de elementos que se exponen a lo largo de este artículo, un tercer apartado refiere a un breve esquema teórico, donde he de aventurarme a construir un trayecto imaginario-antropológico que recoja parte de las ideas que se han planteado previamente y nos conduzcan a una perspectiva teórica y operativa de lo socioimaginario mediante; a) la estructura sociocognitiva, como una estructura dependiente del sistema neurobiológico pero sustentado por las formas simbólicas en el aparato psicogenético; b) el arquetipo, cuya función radica en aglutinar un cumulo de imágenes transhistóricas en la realidad; y c) la agencia, que cumple una función estructurada y reestructurable de acción socio-individual. Si bien aquí se han expresado estas dimensiones de una forma —quizás demasiado— simplificada, nos dan luces de un trayecto que pretende nacer en las complejidades del pensamiento y expresarse, en términos prácticos, mediante la observación antropológica; las nociones y las acciones sociales instituidas.

1. Los imaginarios sociales: convergencias teóricas para su conceptualización

“The imaginary is the unceasing and essentially undetermined (social-historical and physical) creation of figures/forms/images, on the basis of which there can ever be a question of ‘something.’—of ‘reality’ or ‘rationality.’ What we call ‘reality’ and ‘rationality’ are its Works”

(Cornelius Castoriadis, 1998: 3)

Embarcarse en la compleja tarea de estudiar teóricamente los imaginarios sociales demanda la necesidad de comenzar estableciendo un breve marco conceptual que nos proporcione parte de la diversidad de planteamientos que se han hecho de este

problema desde las ciencias sociales, considerando que esta investigación no constituye un estado del arte, sino que bosqueja un análisis profundo sobre lo imaginarios desde sus implicancias meta-sociales. Sin embargo, este apartado nos otorga el material necesario para posteriormente visualizar el sustrato que sustenta las características de los imaginarios sociales, si se quiere un pequeño marco conceptual, cuyos elementos debemos analizar más profundamente para acercarnos a sus estructuras. También, será necesario dedicar, en principio, algunos párrafos para establecer una comparación entre lo simbólico y lo imaginario, con la finalidad de notar diferencias y similitudes y evidenciando sus convergencias, esto permitirá una lectura más comprensible del texto.

1.1. Lo imaginario y lo simbólico: enfoques agnados

Lo imaginario y lo simbólico desde una perspectiva de estudio social y antropológico deben su emergencia a una ruptura con el paradigma positivista a mediados del siglo XX, donde el francés Gilbert Durand manifiesta en su texto *La imaginación simbólica*, publicado originalmente en 1964, una posición crítica frente a la autoridad cientificista que se margina de una comprensión profunda de los sentidos humanos y contempla históricamente a un conocimiento simbólico sometido bajo la autoridad incorruptible de una episteme sujeta a paradigmas determinados ab initio mediante una ciencia social tradicionalista, entendida por Durand como iconoclasta: “(...) frente a la imaginación comprensiva “que induce al error y la falsedad”, la ciencia esgrimió las largas cadenas de razones de la explicación semiológica, asimilándolas en principio a las cadenas de la explicación positivista” (Durand, 2007: 25). Es decir, para el autor el sustento semiológico-explicativo ha sido, en cierto modo, una fórmula históricamente inhibidora del pensamiento simbólico, cuyo elemento fundamental adquiere cuerpo de significado.

Por otro lado, Clifford Geertz en lo que se llamó *antropología simbólica* tras su obra trascendental *La interpretación de las Culturas* originalmente publicada en 1973, entendería no sólo el símbolo como

fundamento de lo cultural, sino que la significación se transformaría en la perspectiva interpretativa de la cultura, donde la antropología se constituye como una ciencia que busca significados mediante la interpretación y no leyes a través de la experimentación (Geertz, 1992). Asimismo, la condición cultural al ser visualizada como sistema de significados requiere comprenderse simbólicamente, es decir, los sentidos sociales deben su existencia a sistemas simbólicos, y, por tanto, las significaciones sociales están sostenidas por la conducta, que, según esta perspectiva, es en sí misma acción simbólica, la cultura es siempre interpretada.

También será Víctor Turner otro referente fundamental en la antropología simbólica, o de lo simbólico, en su texto *La selva de los símbolos*, publicado en 1967, manifiesta esa conversión desde una antropología estructural-funcionalista para acercarse a una simbólica e interpretativa, fundamentalmente mediante el estudio de los ritos de paso, que tienen una estrecha relación con lo imaginario, en tanto los símbolos para Turner funcionan como una especie de contenedor del conocimiento profundo de la sociedad y se transmite intergeneracionalmente, y, en consecuencia, los individuos viven envueltos en una estructura de símbolos e ideas del mundo (Turner, 1974). Estos depósitos simbólicos se pueden relacionar en términos teóricos a los que Gilbert Durand en *Las estructuras antropológicas del imaginario* llama arquetipos, cuyo fundamento es contener un cúmulo de imágenes históricas mediante signos interpretables contextualmente, otorgando posibilidades significacionales del mundo mediante símbolos heredados a través de algo así como una reminiscencia colectiva.

Asimismo, la significación, o el concepto semiótico de cultura en Geertz y la antropología simbólica, refiere en términos simples a los sentidos que organizan la vida social y que significan las formas de relacionarse socialmente, cosa que podemos ver por ejemplo en el filósofo Cornelius Castoriadis, pues, para este, en su texto fundamental *La institución imaginaria de la sociedad* (1975), la significación adquiere la cualidad de ser efectiva, es decir, se con-

stituye como un *magma* que parte de la institución histórico-social del mundo y por tanto es parte de la lógica identitaria de un grupo, donde los individuos interpretan la realidad mediante este magma de significaciones imaginario-sociales (Castoriadis, 2007).

Por lo tanto, debemos comprender, al comenzar a hablar de imaginarios sociales, la inextricable relación entre lo imaginario y lo simbólico, donde estos últimos se pueden comprender por un lado como: “formulaciones tangibles de ideas, abstracciones de la experiencia fijadas en formas perceptibles, representaciones concretas de ideas, de actitudes, de juicios, de anhelos o de creencia” (Geertz, 1992: 90), y, por otro, como signos que remiten a significados inefables e invisibles, debiendo encarnarse mediante redundancias míticas, rituales o iconográficas (Durand, 2005). Lo simbólico no existe separado de lo imaginario, pues, el imaginario es simbólico a la vez que el símbolo es imaginario, funcionan en reciprocidad, donde las relaciones que suscitan estas dos dimensiones se manifiestan en la necesidad de lo imaginario en utilizar lo simbólico no sólo para expresarse sino para sustentar su propia existencia, en tanto las “imágenes” como representación de “otra cosa” tienen una función simbólica. Asimismo, inversamente, el simbolismo reconoce una capacidad imaginaria: “ya que presupone la capacidad de ver en una cosa lo que no es, de verla otra de lo que es (...). Es finalmente la capacidad elemental e irreductible de evocar una imagen” (Castoriadis, 2007: 204).

Podemos ver, entonces, con estos breves pero fundamentales referentes, que los estudios simbólicos e imaginarios no se conforman por un mismo corpus teórico, sino que toman caminos yuxtapuestos, pero necesariamente convergentes, y se diferencian fundamentalmente por la elaboración de su objeto, donde los símbolos comprenden para la antropología simbólica una centralidad que se nutre de significaciones sociales y que se presentan en sí mismas como un elemento interpretable, mientras que para la antropología de lo imaginario los símbolos constituyen parte de aquellas imágenes histórico-sociales que constituyen la realidad significada. Con esto, como se puede apreciar, no se

pretende marcar una bifurcación entre estas dos dimensiones antropológicas, sino aportar a la construcción teórica de los imaginarios sociales desde una complementariedad, manteniendo un diálogo constante entre ambas, por cuanto para que exista lo imaginario debe existir el *homo symbolicus*.

1.2. Lo imaginario en la ciencia social: algunos aportes fundamentales

Lo imaginario como un campo antropológico emerge desde la escuela francesa de Gilbert Durand en los años 60, sin embargo, el problema de las representaciones sociales es de larga data, por lo que dar una mirada a algunos autores clásicos de las ciencias sociales nos puede otorgar una idea de la complejidad del problema, en tanto lo que podemos denominar como los problemas meta-sociales han sido trabajados desde diversos autores como, por ejemplo, los estudios de religiosidad en el caso de Durkheim (2011), procesos civilizatorios y sistemas de coacción y autocoacción en la psicogénesis y sociogénesis en el caso de Elias (2010), las estructuras de mentalidad en los procesos de transición y contacto económico y cultural para el caso de Bourdieu (1979), los estudios de arquetipología e imágenes en el inconsciente de Jung (2003), las formas simbólicas en la vida social en Ernst Cassirer (2013) o Geertz (1992), o bien, la teoría mitocrítica de los imaginarios como estudio de las profundidades estructurales de los mitos y las imágenes sociales como fundamento de un mundo simbolizado y racionalizado en el mencionado Durand (2005). Esto sólo por nombrar algunos y dando cuenta de las posibilidades de encontrar elementos teóricos que dan cuenta de lo socioimaginario desde ángulos diversos y temporalidades distantes.

En el mismo Durkheim, por ejemplo, podemos interpretar que lo imaginario encuentra una materialización simbólica por medio de la religiosidad, donde su sustrato sólo puede constituirse desde y para lo social mediante las representaciones sociales, dice Durkheim: “las representaciones, las emociones o las tendencias colectivas, no tienen por causas generatrices ciertos estados de las conciencias particulares, sino las condiciones en que se en-

cuentra el cuerpo social en su conjunto” (Durkheim, 2011: 134). Es decir, hechos y fines sociales se imbrican en una explicación absoluta; lo social explica lo social, pues en perspectiva del sociólogo las funciones mentales se verían representadas en y por lo social, construyendo una dualidad explicativa al comprender los estados psíquicos emocionales y las representaciones sociales como dos dimensiones de la conciencia, estando la segunda en una inevitable superposición sobre la primera. Es decir, los estados psíquicos de los individuos adquieren forma de conciencia psico-social, sirviendo de base organizativa de la realidad y produciendo simbolizaciones que sirven para representar socialmente el mundo.

La perspectiva durkheimniana pretende concebir la conciencia simbólica como una inherente relación conceptual entre el mundo social y la experiencia íntima, de los individuos, determinando las acciones sociales que dan forma a una conciencia social en sus múltiples manifestaciones. Esta interpretación es completamente vigente en cualquier análisis socioantropológico de lo imaginario, pues, debemos tener conciencia de que los procesos de individuación no se configuran desde un aislamiento de los sujetos con lo social; lo imaginario es siempre social aunque se interioricen individualmente. Pero para poder comprender esa que podemos denominar como una socialidad compleja, debemos pensar en cómo se da la relación entre los imaginarios y las acciones sociales.

Podemos recordar a Weber y sus analogías en la *verstehen*, donde lo dado al ser incluido en reglas de experiencia proporcionarían el fundamento de la objetividad mediante los modelos imaginarios que funcionarían como una causa primaria del acontecimiento, modelos que darían cuenta de una posibilidad objetiva que se sustenta por nexos irreales para conocer los reales (Llano, 1992). Estos elementos son importantes al hacernos vislumbrar un posible trayecto que da cuenta de una inherencia entre las imágenes sociales; que funcionan como proyecciones de la realidad, y el acontecimiento; que entrega posibilidades de objetivación al proceso socioimaginario, donde los elementos simbólicos abastecen las necesidades de la sociedad para con-

struir un mundo inteligible. Mundo humano que, por lo demás, se gobierna a sí mismo mediante esta construcción imaginaria compartida, puesto que referiría en última instancia a la adquisición de roles, de funciones y de normas reguladoras de la vida social (Baczko, 1991).

De esta forma, el problema de los imaginarios se fue solidificando —o sofisticando— teóricamente desde las bases de estas primeras inquietudes, donde autores como Castoriadis (2007) propondrían una idea sobre los imaginarios sociales que encontraría sus cualidades mediante las prácticas y representaciones identitarias de un grupo sociopolítico, en un sentido institucional, discursivo e interesado de expectativas o pertenencias, y donde los agentes sociales logran establecer, mediante los elementos socioimaginarios, toda una red de relaciones que vincula imágenes y objetos. Diremos que esa perspectiva institucional de la identitarización no se distancia mucho de la perspectiva weberiana, tomando incluso elementos desde el marxismo para explicar el problema del poder mediante, por ejemplo, la alienación como una *modalidad* de la institución imaginaria de la sociedad. Dirá el filósofo, entonces, que las instituciones no son independientes de los individuos en tanto estas modelan sus conductas, pero serán estos mismos los que en su cotidianidad las sostienen. Desde esta perspectiva lo imaginario social sería algo así como un magma de significaciones instituyentes. Además, entiende que la indeterminación de la especie humana no radica en elementos metafísicos, biológicos u otra naturaleza, dotando al ser humano-social de responsabilidades en la configuración de formas de convivencia mediante estas instituciones *imaginarias de la sociedad*, asumidas como formas intersubjetivamente aceptadas. Estas instituciones se erigen como instituciones *ex nihilo*², es decir:

El simbolismo se agarra de lo natural, y se agarra de lo histórico (a lo que ya estaba ahí); participa finalmente en lo racional. Todo esto hace que emerjan unos encaadenamientos de significantes, unas relaciones entre

significantes y significados, unas conexiones y unas consecuencias a los que no se apuntaba, ni estaban previstos. (Castoriadis, 2007: 201)

Castoriadis es quizá el mayor impulsor de la perspectiva institucional de lo imaginarios, logrando llegar más allá de un planteamiento sociológico para posicionarlo como uno profundamente filosófico-político. No obstante, antes de la publicación maestra de este autor, su libro *La institución imaginaria de la sociedad* publicado en 1975, ya se estaba solidificando una teoría antropológica de lo imaginario, esta vez desde un estructuralismo propuesto por Gilbert Durand como una *mitodología*³ a partir de 1960. Si bien los imaginarios en términos estructurales siempre aluden a construcciones humanas, simbólicas e intersubjetivas, también llegamos al consenso de que estos funcionan como reguladores de lo social. Desde la perspectiva de Durand, los imaginarios son producto de leyendas, mitos, estereotipos, tradiciones o fines considerados adecuados para guiar las complejidades de la vida social, y pueden, en algunos casos, ser imágenes subyacentes de la interacción (Girola, 2007), donde lo imaginario se transforma de facto en un regulador del contenido social, uno que funciona en diferentes dimensiones y se expresa mediante lo que el autor propondría como las *redundancias perfeccionantes*, las cuales pueden clasificar el universo simbólico de la siguiente forma:

- a) en gestos, que dan lugar al ritual, a la música y a la danza; b) en palabras, que dan lugar a la redundancia lingüística, propia del mito, a la poesía y a la literatura y c) en iconos, propios del pintar, el esculpir o las múltiples formas de materialización plástica. (Solares, 2011: 18)

Es decir, lo imaginario se visualiza mediante ciertas dimensiones de redundancia empírica de la sociedad; el lenguaje comunicativo y los signos interpretados en sus diversidades. Entonces, comprenderemos que lo imaginario es constitutivo de una posible diversidad teórica en tanto involucra las representaciones sociales como acciones de una conciencia social, como vimos en Durkheim, o bien, se sumergen en las reglas de experiencia de Weber hasta llegar a una forma institucionalizada de comprender el mundo, como en

²Se refiere al eidos; a la forma en que emergen las instituciones imaginarias, sus condiciones.

³Estudio sistemático de los mitos.

Castoriadis. O, también, una guía que orienta la vida social mediante la construcción de referencias como los estereotipos en Durand. Por lo que, en otras palabras, es un problema que puede ser trabajado desde los mitos hasta las ideologías, por ejemplo.

Más contemporáneamente, Adolfo Colombres (2008) en su prólogo a la obra *Antropología del Imaginario* de Wunenburger, afirma que la antropología del imaginario se centra más en los aspectos sociales que individuales de las representaciones mentales, por lo que no se aleja mucho de lo planteado por los clásicos de la sociología que vimos anteriormente. No obstante, marcará una diferencia haciendo una diferenciación entre lo imaginario y la imaginación, donde esta última debe entenderse más cercana a una facultad psicológica de los individuos, es decir, no como algo social. Además, entiende que los símbolos pueblan el imaginario, aunque tampoco deben confundirse entre sí.

En este sentido, la articulación de los sentidos propios y figurados mediante la función simbólica, propio de la psicología, no representa una definición de lo imaginario, en tanto lo que caracteriza a lo imaginario es: “su condición de conjunto asistemático de imágenes de distinta naturaleza y procedencia, la que pueden colisionar entre sí tanto en la mente del individuo como en la vida social, resistiéndose a ser englobadas en sistemas rígidos” (Colombres, 2008: 8), constituyendo fragmentos que emergen como respuestas a las condiciones sociales, donde lo imaginario se establece como consecuencia de diversos elementos como la materialidad, la socialización o la red simbólica que confluyen en una realidad sujeta a la temporalidad y la historicidad. Así, para Wunenburger lo imaginario se manifestaría mediante un conjunto de producciones mentales que se materializan lingüísticamente a través las funciones simbólicas, sirviendo como base de la acción social, definiéndose como: “un conjunto de producciones, mentales o materializadas en obras, a partir de imágenes visuales (cuadro, dibujo, fotografía) y lingüísticas (metáfora, símbolo, relato), que forman conjuntos coherentes y dinámicos que conciernen a una función simbólica en el sentido de la articulación de

sentidos propios y figurados” (Wunenburger, 2008: 15). Cabe señalar que lo simbólico acá se entiende como esa función que actúa en la confrontación de lo imaginario con lo real de los individuos, por tanto, funciona como una intersección.

Otro referente importante en la actualidad es Baeza (2008), quien lleva larga data trabajando este tema, proporcionando una suerte de hibridación antropológico-sociológica. Dirá el autor que lo socio-imaginario figura una aprehensión de formas simbólicas del entorno social, otorgando posibilidades de interpretación de la realidad: “en la medida en que dicha interpretación —en sus grandes rasgos— es socialmente compartida” (Baeza, 2008: 105). La novedad del autor no está en entender la formas simbólicas como esquemas de inteligibilidad social, sino entender que los imaginarios constituyen un producto objetivado de una subjetividad compartida socialmente: “una subjetividad objetivante” (Baeza, 2015: 133), donde los elementos comunicativo-simbólicos sostienen la capacidad de otorgar un equilibrio psicosocial momentáneo, permitiendo garantizar por tiempos indeterminados los sistemas de convivencia social entre los individuos mediante las estructuras simbólicas de ajuste: “las cosas sociales son caracterizadas de tal manera y no de otra, porque la sociedad las ha definido de esa manera y no de otra” (Baeza, 2015: 110). Es decir, las estructuras simbólicas de ajuste son estructuras que tienen su origen en la praxis social. En síntesis, los imaginarios sociales funcionan como esquemas de construcción social colectiva y orientadores perceptivos, permitiendo nuestras explicaciones del mundo y permitiendo también la intervención humana en los diversos sistemas socioculturales (Pintos, 2014).

Entonces, podemos decir que los imaginarios sociales logran su representación objetiva en principio mediante las expresiones comunicacionales que manifiestan los grupos humanos, donde el campo semántico en que se sustentan constituye un corpus de imágenes conceptualizadas y manifestadas en la redundancia sociocultural, configuran sistemas creativos imaginario-simbólicos que los individuos utilizan para darle sentido y comprensión a la

existencia cotidiana, mundana y extra-mundana, o, si se quiere más poéticamente: “(...) existiría una condición propiamente trascendental de lo imaginario, una función *eufémica*, nacida de la necesidad por parte del hombre de conjurar su indigente existencia, de hacer frente a la condición trágica de su destino” (Carretero, 2003: 104).

Los imaginarios constituyen ese complejo de significaciones instituidas e instituyentes que legitiman las representaciones y construcciones sociales bajo principios de plausibilidad: “en los términos de plausibilidad socialmente compartida, reconociéndola como la realidad” (Baeza, 2011: 84). Erigen reductos transhistóricos en el que se van depositando todo el cúmulo de experiencias y vivencias humanas: “el saber cultural de la especie” (Capdequí, 1997: 151) y funcionan como soporte fundamental en la creación psicosocial futura mediante elementos que producen valores e ideales en los individuos y, por tanto, regulan su conducta cotidiana.

Los imaginarios se sostienen por una red compleja de relaciones entre discursos y prácticas sociales en interacción, entre el individuo y lo social, y se manifiestan en lo simbólico y su pragmatismo, por ejemplo, mediante el lenguaje y la conducta, materializándose en las instituciones de toda cultura (Díaz, 1996). Es decir, las expresiones sociales impulsadas por la experiencia simbólica se instituyen para hacer la realidad inteligible, proceso al que podríamos denominar, tentativamente, como una función imaginario-social.

2. Imaginarios y estructuras meta-empíricas de lo social: hacia una realidad profunda

“Lo imaginario arraigado a un sujeto complejo, no reductible a sus percepciones, no se desarrolla, no obstante, alrededor de imágenes libres, sino que les impone una lógica, una estructuración, que convierte a lo imaginario en un “mundo” de representaciones”

(J.-J. Wunenburger, 2008: 21)

Hemos visto en nuestro primer apartado aspectos conceptuales que nos iluminan respecto a las cual-

idades generales de los imaginarios sociales fundamentalmente centrados en las formas simbólicas, la interpretación, significación, los sentidos o la conducta social, en el proceso de configuración de una realidad compartida y legitimada colectivamente. Sin embargo, para que estos elementos conceptuales adquieran forma es necesario analizar sus características, pues, los procesos sociales de representación de la realidad dan paso a institucionalizaciones, o configuraciones de *ethos* que emergen desde los procesos que acá denominamos meta-empíricos⁴

2.1. Cultura imaginario-social: de lo simbólico a la acción.

Los fenómenos y experiencias sociales, al ser el corazón palpitante de las ciencias sociales, deben ser atendidos en su complejidad, requieren aventurarse a deambular (con o sin éxito) por los nebulosos senderos del conocimiento, del *ethos* y la mentalidad social, y no sólo considerar el acontecimiento (sociológico) como unidimensional, como una linealidad determinista que comienza en el hecho y se agota en sí mismo, siguiendo la lógica que rige la *verum ipsum factum*.

Por lo que es necesario considerar los elementos simbólicos como inherentes en todas las formas de expresión humana, pues, subyacen a cada elemento comunicativo del mundo social. Por otro lado, las referencias proyectivas de la realidad se nutren mediante imágenes históricas que funcionan como condicionantes de la vida social, influyendo en distintas dimensiones humanas como las emociones, la mentalidad, la ensoñación, el pensamiento mítico o el conocimiento simbólico, mediante el proceso de interacción entre los sujetos y el mundo. Debemos abrirnos espacio a concebir la realidad desde, si se quiere, una fenomenología compleja, es decir, percibir por un lado el mundo como un conjunto sistémico y engranado donde la relación trascendental está en el vínculo individuo-mundo (López,

⁴Usamos meta-empírico y no meta-social porque no podemos reducir lo social a lo empírico. Es decir, algo meta-empírico puede al mismo tiempo ser algo social, considerando que se busca hallar elementos que salgan de los márgenes de lo observable.

1998); y por otro, comprender que para la fenomenología todo hecho humano es un hecho significado, pues, si despojamos al hecho de su significación, lo despojamos, a su vez, de su naturaleza de hecho humano (Sartre, 2005). Por ello, una antropología de lo socioimaginario requiere, como finalidad última, dar cuenta de una comprensión profunda de la conducta socio-cultural, de los sentidos y emociones que promueven las acciones sociales mediante, por ejemplo, el poder, las mitologías y lo sagrado (Caillois, 1993). Es comprender, de alguna manera, una polifonía entre un *spectrum*, concebido como un conjunto de signos que confluyen en esquemas de impresiones e imágenes del mundo (Barthes, 2016) y una *agencia*, como un modelo estructurado y re-estructurable de acción individual, lo que se puede explicar, siguiendo a Ortner (2006), como la habilidad de los individuos de hacer (y no sólo de ser) en el mundo. En otras palabras, su capacidad de actuar de acuerdo con sus circunstancias.

Estos elementos se entranan entre el tejido simbólico y las prácticas sociales como un trayecto, siendo el tejido simbólico una dimensión que se cobija en las complejidades de la mentalidad y la conciencia y se manifiesta en la acción colectiva mediante el *ethos* y *eidos*, como modelos recurrentes (*patterns*) de organización y representación de emociones e ideas que funcionan como directrices instituyentes de los individuos: “It is a supposed that the pervading characteristics of the culture not only express, but also premote the standarization of the individuals” (Bateson, 1972, cit. en Nuckolls, 1995: 368).

Acercarnos a estos modelos, entonces, y nos persuade en buscar una perspectiva de la cultura que posibilite una validación imaginario-social. En este sentido, podemos comprenderla como un sistema signifiante (Williams, 1994), es decir, una cultura que se manifiesta en términos objetivos y subjetivos, o bien, en las *prácticas* y la *mentalidad*, y donde el proceso social, en tanto red de significados, está sujeto siempre a una trama simbólica donde lo real depende de un diálogo intersubjetivo (Geertz, 1992). Así, los procesos socioculturales son formas constantes y versátiles de concebir y practi-

car el mundo, donde diversos elementos simbólicos en su interrelación toman consistencia de *habitus*, es decir, los elementos dinámicos e institucionales de la sociedad confieren su razón de ser a estructuras mentales re-estructurables que se ajustan y entrelazan en la cotidianidad, donde las fuerzas específicas del poder simbólico se manifiestan bajo formas irreconciliables de sentido por medio de estructuras-estructuradas (Bourdieu, 1979). Todos estos elementos constituyen una trayectoria imaginario-social que comienza en la percepción arquetípica y culmina en la conducta social.

De este modo, lo imaginario y lo real, en tanto vieja dicotomía (y para ir a contracorriente) suponen un complemento indisociable, pues, el individuo utiliza el sistema simbólico como un medio para un fin; acoplarse a un mundo de significaciones en un espacio-tiempo estructurado socialmente, por cuanto no existe acción social sin ser precedida por un eje imaginario, o, en términos de Caillois (1993), una *experiencia íntima*, experiencia que se manifiesta en diversas dimensiones de lo socio-individual, y que relacionan lo cultural con lo psicosocial de forma inherente, pues, el hecho psicológico es producto de la relación individuo/mundo (Sartre, 2005), y por lo tanto siempre ha sido parte del objeto socioantropológico. Esto lo podemos ver reflejado, por ejemplo, en la famosa tríada de reciprocidad de Marcel Mauss (2012); el *don*, donde, por un lado, los sujetos están supeditados a una obligación moral y social; el dar, recibir y devolver, pero, por otro lado, este mismo acto supone un hecho simbólico; sentirse parte de un mismo sistema social (Leach, 1993).

2.2. Complejidades cognitivas y mentalidades

Así también las formas emotivas como la moral de los individuos deben ser atendidas psico-culturalmente, en tanto lo emocional refiere a un estado de la conciencia. Dice Sartre (2005) que la emoción representa un aspecto definido de la realidad sintética, a decir; es esa realidad-humana misma realizándose bajo la forma de emoción que se constituye como una forma organizada de la existencia. No obstante, esta realidad sintética requiere un soporte cog-

nitivo-estructural; la conciencia, la cual, en tanto estructura que sustenta la emoción, no refiere a un estado de interioridad independiente de lo exterior.

La conciencia no señala necesariamente una cualidad individual, ni tampoco una forma de voluntad (libre albedrío), sino que podemos concebirla como un sistema que se suscita en una relación de reciprocidad entre los individuos y lo social, entre sus redes neuronales y las estructuras culturales que impregnan su realidad inmediata y los movimientos exógenos que nutren las relaciones intercontextuales, donde se debe considerar lo imaginario y la “exterioridad” como constituyentes de la mentalidad. Entonces, es necesario relacionar las dimensiones complejas que constituyen la realidad con un trasfondo simbólico y comunicativo considerando los elementos extrasomáticos de carácter simbólico, donde el sistema cognitivo de codificación y clasificación de la exterioridad es adaptable según su contexto (Bartra, 2014), pues, el actor social es actor en tanto haya otros elementos que influyan en la *trama* social, o en el *script*, como partes dinámicas en constante movimiento e interrelación. Por tanto, la conciencia, no es sino la confluencia de la trayectoria que caracteriza a los elementos propios de una relación conceptual entre los individuos, el mundo simbólico-imaginario y el empírico; el *self*, que, diremos acá, se aparta de una perspectiva autorrepresentativa del individuo para constituirse como una totalidad en la relación entre los sujetos y el mundo, y se suscita por la relación entre el aparato neurocognitivo, psicológico y cultural (Quinn, 2006).

Profundizando más sobre esta relación, desde la antropología cognitiva, por ejemplo, podemos comprender lo imaginario mediante lo que han llamado el *modelo cultural de la mente*. Es decir, esquemas de pensamiento que hacen relación a los vínculos entre los individuos y el medio que les rodea mediante elementos psíquicos, normativos y de sociabilidad cotidiana. Se puede decir que la antropología cognitiva se ha centrado en visualizar a las culturas como *sistemas de conocimiento* donde modelos psicocognitivos actúan concretamente mediante formas comunicativas (Velasco, 2013). No obstan-

te, los procesos significacionales han ocupado un lugar relevante en este campo, tal como lo han evidenciado Strauss y Quinn (1997), quienes proponen una *Teoría cognitiva del significado y la mentalidad cultural* mediante las tendencias centripetas y centrífugas, es decir, las temporalidades relativas fugaces y extensas de las tendencias significacionales inter-individuales que expresan los sistemas culturales. Por ejemplo, podemos contemplar esto en los estudios etnográficos de Parish (1991) en la cultura Newar, los cuales sostienen la construcción de una realidad sustentada por una estructura mental, sacralizada y visualizada temporalmente mediante un *ethos* religioso:

For the Newars of Nepal, mind, self, an emotion are sacred and moral; the inner world is absorbed in a religious ethos this sacralization of mental life in Newar culture is consistent with the way religious form--sacred begins and symbols and moral order based on a religious worldview--provide the fundamental grounds for the Newar construction of reality. (Ibíd., 1991: 313)

Más allá, esta perspectiva nos ayuda a interiorizarnos en las cualidades sociales de la mentalidad, en tanto el prefijo *etno* hace alusión a los sistemas de conocimiento y cognición propios de un grupo cultural dado (Sturtevant, cit. en Manners y Kaplan, 2013), acercándonos a ese *todo complejo* en la unidad psíquica humana, como lo llamaría Taylor desde los inicios de la antropología (Lagunas, 2012), manteniendo una distancia con esa visualización de obviedad de una realidad que aparece como algo dado, considerando las cuestiones clásicas de la antropología en lo que refiere a lenguas, significaciones y costumbres en las aparentes diferenciaciones de las culturas, sin detenerse a examinar de modo crítico la supuesta realidad (Goodenough, 1975).

El lenguaje constituye otro elemento relevante en lo socioimaginario, en tanto forma comunicativa, donde su importancia radica en su carácter intersubjetivo, caracterizando a los individuos como *interpretes interpretados*, a decir: “la disyunción entre sujetos que se observan, se comprenden, explican y problematizan: “se resquebraja logrando que la comprensión del otro es una búsqueda de mi pro-

pia comprensión a través de los otros con quienes interacciono” (Suanca, 2013: 27). Aquí las formas lingüísticas se presentan como ese *cifrado humano* que es necesario comprender, pues, el sujeto codifica la realidad estableciendo un puente entre el mundo objetivo y el subjetivo a través del lenguaje, por ejemplo, mediante las narrativas mitológicas, y donde las imágenes arquetípicas funcionan como una *puesta en escena* del movimiento humano en la apropiación del mundo (Gómez, 2003), otorgando sentido a las prácticas sociales y dándoles significado.

Por medio de estos elementos vislumbramos la complejidad y la importancia de lo socioimaginario en la realidad, desde una perspectiva profunda, dotando mediante la interiorización de sus estructuras meta-empíricas la posibilidad investigativa de comenzar en lo empírico para finalizar en lo abstracto. En términos explicativos, es la necesaria comprensión de visualizar al ser humano-cogitans como constructor de un mundo significado e intersubjetivamente simbolizado mediante la vida social (Baeza, 2015).

3. El trayecto imaginario-antropológico

Como hemos visto a lo largo de este artículo, cuando comenzamos a estudiar los imaginarios indubitavelmente nos encontramos con un campo reflexivo que se puede (y debe) comprender en la intensa trayectoria de las construcciones humanas, donde para el antropólogo: “el único modo de alcanzar un conocimiento profundo de la humanidad consiste en estudiar tanto las tierras lejanas como las próximas, tanto las épocas remotas como las actuales” (Harris, 2011: 25), entiéndase la metáfora. No obstante, como hemos señalado a lo largo de este entramado, los imaginarios sociales permiten poner atención a la dimensión meta-empírica, aquella que explica los cambios complejos de la conducta social particular según un orden semántico-simbólico no adquirido *ad libitum*, donde podemos comprender que la vida y experiencia social son un continuo dinámico que regula su contenido mediante las estructuras socio-imaginarias. De modo que vislumbrar un trayecto imaginario-antropológico, nos permite posicionar-

nos desde una perspectiva particular para el análisis de la realidad social.

Un primer elemento para considerar es lo que denominamos *estructura sociocognitiva*, la cual funciona en virtud de arquetipos que actúan como modelos imaginarios, lo que podemos comprender, usando la terminología de Elias (2010), como resultado del aparato psicogenético, como ese aparato que regula la conducta social en función de coacciones sociales normativas y transmutables socio-históricamente. Esta estructura sociocognitiva no refiere a un sistema neurobiológico, sino que se nutre de las cualidades psicosociales y se autosustenta por las formas simbólicas en la vida cotidiana. Procede a los requerimientos semánticos y las cualidades psicológicas de los individuos sumergidos en un contexto de interpretación y significación colectiva. Esta puede ser comprendida desde lo que Bartra (2014) denomina como *exocerebro*, donde se manifiestan las cualidades simbólicas de los individuos como un sistema de acoplamiento a un mundo necesariamente interpretado, significado y constantemente resemantizado, o bien, una *prótesis simbólica exocerebral*. Pues, la realidad es realidad en tanto la signifiquemos desde las posibilidades que nos entrega esa *trama de significaciones sociales* (Geertz, 1992).

En consecuencia, lo social, desde esta perspectiva, se constituye como un *continuum* que todo lo absorbe y que se expande en un proceso de reciprocidad entre lo empíricamente dado y lo humanamente significado. Esta primera dimensión se debe considerar como un sustrato de lo imaginario, regulando los tránsitos y transmutaciones simbólicas y semánticas propias del dinamismo sociocultural y, en consecuencia, morfogenéticas en las configuraciones de la mentalidad y representaciones de la realidad.

En segunda instancia tenemos los *arquetipos*, quizás el concepto más trabajado en las teorías psicológica, filosófica y antropológica del imaginario. Aquí, podemos comprender que lo imaginario no necesariamente radica en esa cúpula del inconsciente que suministra imágenes universales, como entendería Jung (2003), o alegorías de la materialidad que fun-

cionan como revivificador de la experiencia humana en el mundo, siguiendo a Bachelard (2012), sino que plantearemos el arquetipo como un flujo de imágenes transhistóricas, cuyas propiedades circulan en la sociohistoricidad mediante una reacción transmutable y concatenada. Es decir, los arquetipos se constituyen como un conjunto de elementos culturales que se manifiestan en constante renovación y existen sólo en tanto exista su contenido rebalsado de imágenes del pasado y del presente en un contexto determinado.

La función arquetípica proporciona elementos simbólicos de representación de la experiencia en curso (Baeza, 2008), o como dice Durand (2005), es un esquema de virtualidades y un centro de fuerza invisible. Manifiestan la presencia de una estructura memorística de la mentalidad compuesta por referentes orientadores de una visión multidimensional del mundo, O bien, son: “condensaciones aposterióricas y connotas (no innatas) de sentido vivido, cuyas resonancias semánticas permanecen abiertas a vivencias colectivas futuras ya que inspiran, evocan y recuerdan diferentes posibilidades de proyectos socio-culturales con los que generar sentido en la historia” (Capdequí, 1997: 153).

Podemos decir, entonces, que el arquetipo funciona como un conjunto dinámico de imágenes de una realidad transhistórica que sirve de guía interpretativa del mundo, mediante codificaciones espontáneas que se alojan en la estructura sociocongnitiva.

Finalmente será la *agencia* la que nos manifieste lo imaginario desde lo observable, pues aquí se visualiza este en todos los niveles empíricos de una realidad constituida por las acciones sociales, y que se desarrollan en un campo sociocultural determinado mediante la capacidad de actuar de los sujetos (López, 2004), o, en general, todas las dinámicas distinguibles mediante la observación socioantropológica. Así, la conceptualización de agencia tiene una intención particular, debido a sus cualidades funcionales, pues los sujetos no actúan en el contexto social exentos de motivaciones, intereses o acciones colectivamente asumidas que están constantemente innovando la realidad social, es decir, la

construcción de agencia es una construcción socio-cultural y se constituye por diversas dimensiones, desde los sentidos colectivos hasta influencia política (Ortner, 1997).

Debemos comprender, finalmente, que en este punto lo observable no denota lo que tradicionalmente se puede comprender como verificable taxativamente, sino que requiere de un proceso reflexivo en tanto lo que observamos son también observaciones, es decir, es preferible romper con un falso distanciamiento que sólo conlleva a una explicación construida por los marcos teóricos del investigador (*etic*) y sumirnos en la necesidad de comprender, siguiendo (y homenajeando) el constructivismo de Juan-Luis Pintos, una observación de segundo orden. De esta forma, lo que observamos es una determinación estructurada por todos los elementos participantes en el contexto social, todas las funciones semánticas y simbólicas propias de una edificación socioimaginaria que se va instituyendo arquetípicamente hasta constituir una mentalidad social, entendida como esa petrificación de lo imaginario (Baeza, 2008), y que funciona en virtud de todos los elementos —y agencias— de lo social y su temporalidad.

Conclusiones

Hemos comenzado este tramado realizando un breve bosquejo sobre las similitudes y diferencias entre una antropología de lo simbólico y otra de lo imaginario, que aunque se manifiesten como dos campos yuxtapuestos, no significa que no se nutran mutuamente desde convergencias teóricas que sólo logran robustecer las posibles construcciones teóricas que emerjan en virtud de complejizar la realidad social. Es en ambos casos, salir (como se está haciendo varias décadas) de los principios absolutistas de las ciencias sociales positivistas, sin que esto signifique un rechazo a ellas, sino que significan un aporte a nuevas perspectivas de comprender la realidad social, fundamentalmente estableciendo relaciones entre los símbolos, las significaciones, interpretaciones, los imaginarios y sus funciones instituyentes. Pero estos conceptos no pueden comprenderse en sí mismos sin un marco teórico de

referencia, por lo que trabajar algunos autores —a mi juicio fundamentales— nos abren el abanico de posibilidades conceptuales de lo imaginario, por ejemplo, mediante las relaciones entre las imágenes arquetípicas que construyen significaciones compartidas con elementos sociopolíticos, mitológicos, estereotípicos, o bien referencias de y para el mundo en el que se sitúan.

Por ello, es importante establecer —aunque sea brevemente— en cualquier tratado sobre imaginarios un matiz sobre el origen socioantropológico del problema, pues comprenderemos por medio de las representaciones sociales estudiadas por los clásicos de la sociología y sus reconfiguraciones antropológico-estructuralistas, fenomenológicas y filosóficas, que trascienden a eso, incorporando mitoanálisis o intersubjetividad para dar cuenta de la complejidad de conceptualizar lo imaginario hoy. Sin embargo, en su convergencia, llegamos a establecer un consenso para apropiarnos de una definición que implique toda esa complejidad y lo exprese más laxamente, y diremos que lo imaginario constituye todo un cuerpo imaginético que actúa transhistóricamente para construir referencias posibles de un mundo por medio de esquemas de conductas que se valen de la experiencia compartida en ese mismo mundo, y esta intersubjetividad será la que legitime los imaginarios, pues los imaginarios nacen en el mundo social y se sustentan (instituyen) y renuevan mediante la misma vida social cotidiana.

En un segundo apartado intentamos complejizar el análisis, y también hemos marcado de alguna forma una postura que podemos denominar como fenomenológico-estructuralista que sería útil si tuviésemos que enmarcar teóricamente este proyecto analítico. Pues, la idea de tratar las estructuras metaempíricas de lo socio-individual adquiere sentido al entender que los imaginarios no se expresan en lo social por sí solos, sino que son producto de la relación fenomenológica de los individuos. Relaciones que objetivan elementos para edificar la cotidianidad. Por lo tanto, elementos como la mentalidad, lo cognitivo, la conciencia o las emociones, no sólo deben verse como categorías teóricas, sino que deben comprenderse como contenedores de lo imag-

inario, son las cualidades primeras para que los individuos se expresen en un mundo diversamente representado.

Estas estructuras meta-empíricas pretenden acercarse a un objeto secundario y transversal de análisis en nuestro esquema; la conducta. En efecto, conducta e imaginarios son inherentes, puesto que no existe un imaginario irrepresentable, pues, toda referencia de la realidad, por muy diversa que fuere, debe ser expresada de alguna forma. La conducta no sólo constituye una individualidad psicológica, sino que al constituirse desde la experiencia compartida se transforma en un objeto sociológico, pero además al interrelacionar los elementos sociológicos con los psicológicos y converger estos en ideas y representaciones compartidas de la realidad en forma de *ethos* se transforma en antropológico, por lo que apostamos a esa ideal integración para comprender lo imaginario.

Todo lo mencionado se debe expresar de alguna forma en la interacción humana, por lo que un objeto terciario de análisis serían las formas comunicativas, que en sí mismas requieren un tratamiento extenso, pero hemos intentado acercarnos antro-po-semióticamente desde una postura que refleje la importancia de los signos en sus diversas modalidades; interpretación, símbolos o significación. Muy sencillamente; los individuos requieren sentirse parte de grupos de afinidades, requieren sentir equivalencias expresivas o ideológicas, por lo que la comunicabilidad no sólo es darle un sentido lingüístico a lo imaginario, sino que significa acceder a los individuos como sujetos de interpretación, y me refiero intencionalmente a sujetos y no individuos justamente por su carácter social. La comunicabilidad es parte de la experiencia social y a su vez es expresión de imaginarios.

En el fondo todo está concatenado, pero quizá estos elementos sean substanciales para hacernos una idea, o un mapa mental, sobre cómo funcionan los imaginarios desde lo meta-empírico a lo social y viceversa, por lo que me he aventurado a elaborar lo que se ha llamado como *trayecto imaginario-antropológico* en un último apartado. Aquí se pro-

pone un esquema teórico que parte desde una idea de lo estructural-sociocognitivo entendido como la estructura que sostiene lo imaginario desde estímulos intersubjetivos históricos hasta su pragmatización mediante la *agencia* y la capacidad práctica de los sujetos y su actuar en la sociedad mediante modelos de características transmutables, las cuales nos otorgan la manifestación más explícita de lo imaginario en lo social y/o lo social en lo imaginario.

El trayecto imaginario-antropológico, haciendo referencia a su título, pretende explicar el funcionamiento de lo imaginario mediante algunas cualidades de los individuos para actuar en lo social, que más allá de las capacidades cognitivas (de simbolizar) transportan todo un esquema del mundo representado y representable por *arquetipos*, que, en tanto marco de referencia de imágenes e impresiones de la realidad, cambian de acuerdo con el tiempo y espacio. Así, este trayecto responde a teorizar sobre los elementos que debemos comprender analíticamente al sumergirnos en los estudios de lo imaginario, pues, es preferible no utilizar indiscriminadamente un concepto tan susceptible de relacionar con otros modelos conceptuales como ideología, fantasía o imaginación, entre otros, pues, el trayecto imaginario-antropológico nos vislumbra, aunque sea mínimamente, una diferencia con esas abstracciones.

Quiero decir, después de todo, que una antropología de lo socioimaginario requiere un intenso diálogo teórico y epistemológico mediante la relación de diversas perspectivas de las ciencias sociales y humanas, donde las estructuras imaginarias nos abren las puertas para el estudio de las formas de sentir, pensar y actuar en la sociedad contemporánea, están estrechamente relacionadas al individualismo, el transnacionalismo, la migración, el racismo, la etnicidad o la tecnología, entre otros, configurando un nuevo esquema de interacciones sociales que podemos visualizar desde las significaciones imaginario-sociales. También, el legado de la teórica de los imaginarios es una posibilidad de comprensión y explicación de la fugacidad del mundo actual, pues, la omnipresencia de lo imaginario en el mun-

do social, su contenido nutrido mediante la socio-historicidad, sus dimensiones y su trayectoria desde los individuos hasta lo social —y viceversa— en un ciclo recíproco, configuran un objeto y un fundamento epistemológico de lo que se plantea como *antropología de lo socioimaginario*. Es un camino arduo, pero gratificador, pues lo imaginario es un problema multifacético y multidimensional, como lo sociocultural, y es imprescindible considerar las formas simbólicas, cognitivas y comunicativas, como fundamentales en el estudio de la condición humana, donde, como diría Ernst Cassirer, la característica esencial del individuo no es su naturaleza metafísica o física como elementos distantes entre sí, sino su obra, y es esta obra el sistema de actividades humanas que define a la sociedad, es la visualización de la variabilidad en las formas de expresión sociocultural, pues *el hombre no puede vivir su vida sin expresarla* (Cassirer, 2013), y yo agregaría que la sociedad no puede constituirse a sí misma sin interpretarse y significarse colectivamente.

Referencias

- Baeza, M. (2008). *Mundo real, mundo imaginario social teoría y práctica de sociología profunda*. Santiago de Chile: RIL. Editores.
- Baeza, M. (2011). Memoria e imaginarios sociales. *Imagonautas: revista Interdisciplinaria sobre imaginarios sociales*, 1(1), 76-95.
- Baeza, M. (2015). *Hacer mundo significaciones imaginario-sociales para constituir sociedad*. Santiago de Chile: RIL editores.
- Bachelard, G. (2012). *La Poética de la Ensoñación*. México: Fondo de Cultura Económica
- Baczko, B. (1991). *Los imaginarios sociales. Memorias y esperanzas colectivas*. Buenos Aires: Ediciones Nueva Visión.
- Barthes, R. (1971). *Elementos de semiología*. Madrid: Alberto Corazón.
- Barthes, R. (2016). *La chambre claire: note sur la photographie*. Paris: Gallimard Seuil.

- Bartra, R. (2014). *Antropología del cerebro: conciencia, cultura y libre albedrío*. Valencia, España: Pre-Textos.
- Bourdieu, P. (1979). Symbolic Power. *Critique of Anthropology*, 4(13-14), 77-85. Caillouis, R. (1993). *Acercamientos a lo imaginario*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Capdequí, C. S. (1997). El imaginario cultural como instrumento de análisis social. *Política y sociedad*, 0(24): 151-164.
- Carretero, A. (2003). Una aproximación a la sociología de lo imaginario de Michel Maffesoli. *Sociológica (México)*, 18(53): 101-119.
- Cassirer, E. ([1944]2013). *Antropología filosófica: introducción a una filosofía de la cultura*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Castoriadis, C. (2007). *La Institución Imaginaria de La Sociedad*. Barcelona: Tusquets Editores.
- Colombres, A. (2008). Prólogo. En *Antropología del Imaginario* (pp. 7-10). Buenos Aires, Argentina: Ediciones del Sol.
- Díaz, E. (1996). ¿Qué es el imaginario social? En *La ciencia y el imaginario social*, ISBN 950-786-104-1, págs. 13-21. Biblos.
- Durand, G. ([1960]2005). *Las Estructuras antropológicas del imaginario: introducción a la arquetipología general*. Madrid: Fondo de Cultura Económica.
- Durand, G. (2007). *La Imaginación Simbólica* (2.ª ed.). Buenos Aires, Argentina: Amorrortu.
- Durkheim, É. ([1895]2011). *Las reglas del método sociológico* (1.ª ed.). Buenos Aires, Argentina: Gradifco.
- Elias, N. ([1987]2010). *El proceso de la civilización: investigaciones sociogenéticas y psicogenéticas*. Madrid, España: Fondo de Cultura Económica.
- Geertz, C. ([1973]1992). *La interpretación de las culturas*. Barcelona, España: Gedisa Editorial.
- Girola, L. (2007). Imaginarios socioculturales de la modernidad. *Aportaciones recientes y dimensiones del análisis para la construcción de una agenda de investigación. Sociológica*, 22(64): 45-76.
- Goodenough, W. (1975). Cultura, lenguaje y Sociedad. En Kahn, J. (Ed.), *El concepto de cultura: textos fundamentales* (pp. 157-244). Barcelona: Anagrama.
- Gómez, P. (2003). *La Antropología compleja de Edgar Morin: homo complexus*. Granada: Universidad de Granada.
- Harris, M. (2011). *Antropología cultural*. Madrid, España: Alianza Editorial.
- Jung, C. ([1916]2003). *Los arquetipos y lo inconsciente colectivo*. Madrid: Trotta.
- Lagunas, D. (2012). Cultura Y Cognición: Aportaciones de la Antropología Al Estudio de la Mente Humana. *Ludus Vitalis*, 20(37): 193-224.
- Leach, E. (1993). *Cultura y comunicación: la lógica de la conexión de los símbolos*. Madrid: Siglo Veintiuno.
- Lévi-Strauss, C. (2009). *Elogio de la Antropología: Seguido por diálogo con Lévi-Strauss, Paul Ricoeur, Maurice Godelier, Mikel Dufrenne, Jean-Pierre Faye y otros*. Buenos Aires: Cuenco de Plata.
- López, J. (2004). Del sujeto a la agencia (a través de lo político). *Athenea Digital. Revista de Pensamiento e Investigación Social*, (5), 1-24.
- López, O. (1998). El paradigma de la complejidad en Edgar Morin. *Revista del Departamento de ciencias: NOOS*, (7): 98-115.
- Llano, R. (1992). *La sociología comprensiva como teoría de la cultura: un análisis de las categorías fundamentales del pensamiento de Max Weber*. Madrid: Consejo Superior de Investigaciones Científicas.
- Manners, R. & Kaplan, D. (2013). *Theory In Anthropol Liban* (2.ª ed.). Londres, UK: Routledge.

- Mauss, M. (2012). *Ensayo sobre el don: forma y función del intercambio en las sociedades arcaicas*. Madrid: Katz Editores.
- Nuckolls, C. (1995). The Misplaced Legacy of Gregory Bateson: Toward a Cultural Dialectic of Knowledge and Desire. *Cultural Anthropology*, 10(3): 367-394.
- Ortner, Sh. (1997). Thick Resistance: Death and the Cultural Construction of Agency in Himalayan Mountaineering. *Representations*, 59, 135-162. <https://doi.org/10.2307/2928818>
- Ortner, Sh. (2006). *Anthropology and social theory: culture, power, and the acting subject*. Durham, EE.UU.: Duke University Press.
- Parish, S. M. (1991). The Sacred Mind: Newar Cultural Representations of Mental Life and the Production of Moral Consciousness. *Ethos*, 19(3): 313-351.
- Pichel, S. F. (2010). Mitos e imaginarios colectivos. *Frame: revista de cine de la Biblioteca de la Facultad de Comunicación*, (6): 265-284.
- Pintos, J-L. (2014). Algunas precisiones sobre el concepto de imaginarios sociales. *Revista latina de sociología*, (4): 1-11.
- Quinn, N. (2006). The self. *Anthropological Theory*, 6(3), 362-384. <https://doi.org/10.1177/1463499606066893>
- Sartre, J.-P. (2005). *Bosquejo de una teoría de las emociones*. Madrid, España: Alianza Editorial.
- Solares, B. (2011). Gilbert Durand, imagen y símbolo o hacia un nuevo espíritu antropológico. *Revista mexicana de ciencias políticas y sociales*, 56(211): 13-24.
- Strauss, C., Quinn, N. (1997). *A Cognitive Theory of Cultural Meaning*. Cambridge University Press.
- Suancha, L. C. M. (2013). Lenguaje e imaginarios sociales. *Cuadernos de Lingüística Hispánica*, 0(19): 23-38.
- Toffin, G. (2017). La fabrique de l'imaginaire. *L'Homme*, (221): 167-190.
- Turner, V. (1974). *La selva de los símbolos. Aspectos del ritual Ndembu*. Madrid: Siglo XXI.
- Velasco, H. (2013). *Hablar y pensar, tareas culturales: temas antropología lingüística y antropología cognitiva*. Madrid: Editorial UNED.
- Williams, R. (1994). *Sociología de la cultura*. Barcelona: Paidós.
- Wunenburger, J.-J. (2008). *Antropología del imaginario*. Buenos Aires: Ediciones del Sol.

Cita recomendada

Carrera, J. E. (2022). Imaginarios sociales y antropología: convergencia teórico-epistemológica para una perspectiva profunda de la realidad social. En: *Imagonautas*, Nº 16 (11), pp. 36-52.

Recepción / Received: 26 de mayo de 2022
Aprobación / Approved: 10 de noviembre de 2022



EL IMAGINARIO UNIVERSALISTA MODERNO EN LA ENCRUCIJADA DE UN MUNDO POLITEÍSTA: UNA REFLEXIÓN SOCIOLÓGICA

Modern universalist imaginary at the crossroads of a polytheistic world: a sociological reflection

Ángel Enrique Carretero Pasin^a 

^aUniversidad de Santiago de Compostela. Santiago de Compostela (España).

 angelenrique.carretero@usc.es

Resumen

Este trabajo tiene como propósito abordar las vicisitudes en las que se halla inmerso el imaginario universalista moderno. Opta por explorar las claves evolutivas de cómo este llegó a configurarse en un doble plano: a nivel de relato legitimador del orden social y a nivel de instancia ocupante de la centralidad simbólica. Encara las razones que dan cuenta de su desfallecimiento, examinando las implicaciones sociológicas desprendidas de un irreversible descentramiento del mundo. El trabajo pretende sondear las posibilidades y contradicciones portadas en antedicho imaginario, así como las motivaciones impulsoras de las tentaciones por rebasarlo. Facilita un reconocimiento del meollo donde se ve enredado el imaginario universalista como seña identitaria de integración colectiva moderna. Devela el incentivo de fondo que cataliza las inclinaciones empecinadas en su descrédito, así como el porqué del triunfo del espectro del consumo como fórmula que, rentabilizando el vacío en la producción de sentido evidenciado en la tardo-modernidad, se adueña unívocamente de la atribución integradora de lo social.

Palabras clave: imaginario; universalismo; modernidad; integración; consumo.

Abstract

The purpose of this paper is to address the vicissitudes in which the modern universalist imaginary is immersed. It chooses to explore the evolutionary keys of how it came to be configured in a double plane: at the level of a legitimizing story of the social order and at the level of an instance occupying the symbolic centrality in modern society. It addresses the reasons that account for its demise, examining the sociological implications arising from an irreversible des-centering of the world. The work intends to probe the possibilities and contradictions carried in the aforementioned imaginary, as well as the motivations driving the temptations to go beyond it. It dismantles the globalizing sign of the consumer universe in order to rise as an integrating narrative of the late-modern collective fabric. This contribution facilitates a recognition of the core where the universalist imaginary, identity sign of modern collective integration, is entangled. It reveals the underlying incentive that catalyzes the stubborn inclinations to discredit it, as well as the reason for the triumph of the specter of consumption as a formula that, profiting from the void in the production of meaning evidenced in late-modernity, univocally takes possession of the integrating attribution of the social.

Key words: imaginary; universalism; modernity; integration; coconsumption.

Introducción

De la mano de una lectura de acento nietzscheano acerca de la génesis de la modernidad, en adelante se plantea una reflexión sociológica en torno al surgimiento, institucionalización y desenlace de la categoría de universalidad en la cartografía cultural de las sociedades occidentales modernas. Entendemos dicha categoría como el recurso ideológico mediante el cual se ha buscado legitimar el consenso y la cohesión de un grupo humano, e incluso de una cultura o civilización. En especial interesa focalizar la atención sobre el universalismo en la medida en que a través de la realización de su ideario se habría propiciado la integración de los miembros de un modelo social o cultural en un mismo cuerpo colectivo.

El universalismo se entiende como la idea-fuerza empleada en Occidente a fin de operativizar el proceso de integración social. Consiste en la propensión de una sociedad o cultura a elevar los valores que la definen al rango de imperativo comúnmente asumido, en la entronización de aquello suprasocial que obliga y normativiza actitudes y comportamientos al respecto de los valores nucleares en una sociedad o cultura.

Esta consideración del universalismo permitirá aclarar un continuum insuficientemente apreciado entre las sociedades premodernas y modernas. Desde este enfoque la categoría antedicha posee una análoga practicidad en sociedades gobernadas por el influjo de la religión de aquellas otras supuestamente secularizadas. Lo importante es saber ver que la categoría, en virtud de la función desempeñada, es una instancia sacralizada.

Y aquí es donde entra en escena el papel atribuido al imaginario social, toda vez que el universalismo moderno fue la significación nuclear que posibilitó que todos/as y cada uno/una de los integrantes de una sociedad formasen parte de una unidad tendente a la homogeneidad. El imaginario social moderno pretendió articular una integración colectiva sin fisuras en base a la idea de que lo social es equiparable a lo público y de que el Estado es la expresión por excelencia de lo público. De ahí la trascendencia de un código normativo representativo de la moral de Estado, y de que el código universalista pase a significar aquella dimensión preceptiva y vinculante que funde a todos/todas en torno a algo supuestamente común, aquella mediante la cual se pretende que converja en un todo común la heterogeneidad habitante en una sociedad.

Esta es la relevancia atesorada en el imaginario universalista moderno. Este tuvo su protohistoria en el mundo griego, luego continuada en el medieval. Mediante este imaginario se trataba de lograr la lealtad de los miembros componentes de una sociedad a los valores constitutivos de su centro simbólico y, de este modo, de garantizar la integración colectiva.

La posmodernidad ha dejado en evidencia la obsolescencia de esta empresa. La evolución seguida por la sociedad moderna ha conducido al anacronismo al proyecto de mantenimiento del universalismo como centralidad simbólica. No obstante, el vacío dejado a raíz de la desaparición de los valores constitutivos del imaginario universalista moderno será funcionalmente ocupado por el consumo entendido como forma de vida, como imaginario central. De manera que la única instancia con poder realmente integrador gravitara sobre este imaginario, convirtiéndose en artificio la referencia relativa a cualquier otro valor. A lo largo de este trabajo se desvelan las raíces, la morfología y la deriva decadente del universalismo moderno, a la par que las fallidas y regresivas fórmulas de integración colectiva surgidas como reacción a esta deriva.

Un problema esencial con el cual se enfrenta la supervivencia de toda sociedad consiste en cómo conseguir encorsetar su esencia magmática (Castoriadis) bajo un marco definitorio responsable de su unidad. El hilo argumental del trabajo recoge esta cuestión. El monoteísmo es una pretensión orientada a que la inteligibilidad del mundo en su totalidad responda a un solo guion. La modernidad es originariamente monoteísta, aun habiendo reciclado sus categorías fundacionales de una impronta religioso-cristiana. Es monoteísta debido a que no se desembaraça de una concepción de la sociedad en virtud de la necesidad de un centro simbólico. En realidad, Dios era no otra cosa que el ocupante de ese centro, al margen de su identidad. La modernidad no acabó con ese centro, solo transformó su morfología. Empero la evolución de la sociedad moderna hará que ese centro sea algo prescindible, dejando el destino de la integración colectiva al albur del consumismo.

1. Prolegómenos al imaginario universalista

Suele haber unanimidad al admitir que la gestación de una conciencia diacrónica universalista se topa en la doctrina platónica. Este protouniversalismo se fragua en la purga de la unicidad en favor de un lustre de lo común, en un afán por reducir lo Múltiple hacia lo Uno (Platón, 1988: 29-136). Esta es la esencia del universalismo en Occidente, prolongado en su decurso posterior, como luego veremos, bajo diferentes modulaciones. A fin de evitar que los criterios rectores de la vida pública sean entregados al subjetivismo sofístico, se les inviste de un eidos objetivo e invariante aupado a estatuto universal. La gramática universalista supone una sobrevaloración de lo Uno equiparable con el Bien absoluto. Desde entonces su omnipresencia sobrevolará en el imaginario social de Occidente, como asimismo su réplica: el fantasma de lo Múltiple.

En la antesala del cristianismo, el testigo platónico será retomado por los estoicos. Zenón de Citio propondrá una variante universalista de corte cosmopolita. El acento en lo Uno, fuente del Bien común, se refleja en una ley natural que equipara a los individuos en la *res publica*. El estoicismo será fiel al platonismo en el realce de un universalismo indisoluble de lo Uno como Verdad y Valor.¹ El influjo del pensamiento helénico y la dogmática judaica confluirán en la obra de Filón de Alejandría, eslabón entre la elevación de la conciencia universal del individuo greco-romana y cristiana.

El universalismo cristiano resulta incomprensible sin el legado dejado por la tradición griega. Aunque este universalismo no es en verdad análogo al griego en su caracterización, sí guarda un denominador común en lo concerniente a la sobrevaloración de lo universal sobre lo particular, a la prevalencia de algo que trasciende y a lo cual se subordinan los individuos sobre aquello diferencial que los divide y enemista. El propósito al

¹No es casual que su cosmopolitismo coincida con las conquistas del Imperio Macedónico, instando a un sincretismo cultural reflejado en un mensaje político universalista.

poner de relieve esta semejanza no es otro que rastrear, sin entrar en pormenores, en la génesis de la vocación universalista de la modernidad. Así, por ejemplo, se conoce menos del mensaje de Cristo que de su declinación en la Teodicea de Pablo de Tarso. Con todo el evangelio cristiano apunta originariamente hacia una vocación universalista, hacia una resignificación de lo *Uno* intimada a una formulación de Verdad y Valor monoteísta. El mensaje cristiano es claramente universalista, toda vez que el hecho de ser todos hijos de un mismo y único Dios hermana a todos en lo universal. Las Epístolas de Pablo han sido interpretadas como fidedigna ilustración. En Epístola a los Gálatas 3-28, probablemente de s. I, se dice: «Ya no hay ni judío ni griego, no hay ni esclavo ni libre, ya no hay ni hombre ni mujer» (Pablo, 2009: 1856). O en Mateo 10-34, apología de fraternidad universal en ruptura con el parentesco, se propone: «Quien no puede hacerse enemigo de los miembros de su casa, de su padre y de su madre, no puede ser discípulo de Jesús: No he venido a traer la paz sino la espada» (Weber, 1997: 393).² Si bien la Patrística, enredada en sinfín de disputas teológicas, no solo no silenciará esta cuestión, sino que profundizará en la tensión entre esta vocación universalista y un abrazo a la Verdad cristiana como exclusiva senda de salvación. Esto se explicitará en el combate agustiniano contra la herejía pagana como signo diabólico y en su metáfora de las dos ciudades en lucha.

2. Decurso del imaginario universalista moderno

El imaginario social de la apologética cristiana y el credo ideológico enarbolado por la modernidad mantendrán un *continuum* que *prima facie* pudiera resultar imperceptible. En Occidente el imaginario medieval es aquel que, al margen de diferencias geográfico-culturales, pivotó sobre la “significación imaginaria” de Dios. La apertura

del debate acerca de la narrativa secularizadora redefinió la relación establecida entre el imaginario político medieval y el moderno.³ Toda esta literatura sociológica ha mostrado recientemente que las categorías constitutivas del imaginario medieval son reimplantadas, mantienen un *continuum*, en los preceptos cívicos modernos. A despecho del énfasis por implantar el *año cero* en la cronología de la humanidad, los principios cívico-políticos republicanos franceses portarán un parentesco con las unitarias prerrogativas de la cosmovisión cristiana. El canon de la modernidad, francés e inglés, a diferencia del germánico, se autodefine por el universalismo. De manera que en el imaginario de la utopía política moderna se anhelaba que aquello, de partida, no público fuese amoldado en una unidad política, la representada por lo público y gobernada por el Estado, que exige una entera homogeneidad colectiva (Freund, 2018: 349-406). Así Arendt (2005: 33-36), contrastando el *pathos* de las Revoluciones Francesa y Americana, descubrió que el drama de la primera consistió en que su defensa de la *souveraineté du peuple* serpentea entre las categorías de libertad y liberación. Esta confusión se transfiere a una duplicidad de planos: la lucha en pro de unos inalienables derechos civiles aunada al desquite de una ancestral coerción ejercitada sobre una *plebs* en un sempiterno estado de ignominia (Arendt, 2005: 54-55). La Edad Moderna difuminó la distancia entre lo social y lo político, entre lo privado y lo público, consiguiendo que La Sociedad en abstracto, equiparable a una macro-familia, «constituya la organización pública del propio proceso de la vida» (Arendt, 1998: 56). Ahondando en la idea arendtiana no estaría desencaminado afirmar que la sombra arquetípica del monoteísmo cristiano, en su *reductio ad unum*, se prolongó en la monoteización de lo social encarnada en la figura por excelencia de la modernidad: el Estado-nación (Miranda, 1986: 16-17). Por otra parte, se ha entrevisto la simiente jacobina incoada en el imaginario

²En este horizonte de fraternidad universal estaba el acicate para una salvación de la cual nadie debiera quedar al margen, transformado a la postre en lema de imperativo político (Foucault, 2006: 221-261).

³Develó la metamorfosis del relato salvífico de la historia judeocristiana bajo unas inmanentizadas expectativas universalistas que la modernidad se enfrascó en materializar sobre la historicidad (Koselleck, 2003: 37-62), (Voegelin, 2006: 195 y ss.), (Löwith, 2007: 233 y ss.), (Blumenberg, 2008: 13-80).

social universalista que, inspirado en un ideal absolutista, será reactivada como *episteme* fundamentalista en ascenso en la modernidad (Eisenstadt, 2004: 165-176). Esto vale para reinterpretar ora el fanatismo del utopismo revolucionario del cual se embeberán tanto los movimientos ideológicos occidentales obstinados en conquistar un Reino de Dios, ora las versiones de un fundamentalismo no occidental anti-moderno (Eisenstadt, 2007: 260-286), (Beriaín, 2002: 55-62; 2005: 62-75).

Tanto el imaginario social de la doctrina universalista cristiana como el de su correlato moderno mantienen fe en lo *Uno*, guardan compromiso con la *Humanidad* o *Sociedad* como bien mayúsculo, como categoría universal, a la cual se pliegan las voluntades individuales y a expensas de su ambivalencia (Bauman, 1991: 73-119). El sacrificio de los derechos particulares por mor de la “voluntad general” izada por el discurso revolucionario francés es un claro ejemplo. De ahí que la fe en lo *Uno* de este imaginario social adoptase una variopinta concreción: voluntad popular (Francia), interés del proletariado (Rusia) o espíritu del pueblo (Alemania). Su aspecto multiforme no vela su propósito: la auto-santificación de la soberanía e infalibilidad de todo grupo humano (Crossman, 1978: 116-147), en una triangulada re-sacralización de lo *Uno*. El deslizamiento de lo *Uno* en mistificación política de lo *Absoluto* queda allanada, bastará sumar la consagración del Estado como encarnación de lo universal en una atalaya trascendente a otras instituciones. Es la equiparación del Estado como artífice de la libertad individual, donde «la libertad alcanza la plenitud de sus derechos» (Hegel, 1968: 212).

A contracorriente de los vientos progresistas de fin de siècle, Nietzsche advirtió el calado de la cuestión que estaba en juego. En su extemporánea diagnosis, los ideales universales alabados a la sazón por la modernidad portarían el espíritu de un camaleónico monoteísmo, aun cuando a primera vista hubieran arremetido contra la prelación concedida a la cristiandad en el universo simbólico del *Ancien Régime*. En ella se topa la clave psicoantropológica sobre la cual el Bien universal, el universalismo, se

funda, a la vez que se disfraza: la rendición de culto, incentivo y refuerzo de un espíritu de fraternidad.⁴ Así no es complicado constatar el paralelismo entre el declive del sistema de creencias cristiano y el *maremágnun* de corrientes ideológicas que, emanadas en el último tramo de s. XIX, comparten un afín denominador: la reafirmación de un lazo universal de confraternidad. Desde la aritmética de la felicidad para el mayor número promocionada por Stuart Mill hasta la *Religión de la Humanidad* de Comte, pasando por el Nuevo Cristianismo de Saint-Simon o la utopía igualitarista de los falansterios de Fourier, por no entrar en variaciones de menor calado.⁵ Nietzsche lo deja del todo claro: los valores del universalismo moderno son variantes disfrazadas de un monoteísmo cristiano.

Por otra parte, la clásica distinción entre formaciones sociales con “solidaridad mecánica” y “solidaridad orgánica” (Durkheim, 1993: 93-165) es pertinente como punto de arranque a fin de examinar el paradero de la centralidad simbólica asignada al imaginario universalista en el itinerario de la modernidad. Durkheim era portavoz de una concepción de lo social respaldada sobre la autoridad de un acervo de creencias que, ubicado en su epicentro, fraguaba un sentimiento vinculante, teniendo presente que el cristianismo fuera la bóveda cognoscitivo-normativa de estas sociedades (Berger, 1981: 51-82). Dichas so-

⁴«Schopenhauer en Alemania y John Stuart Mill en Inglaterra son los que han dado mayor celebridad a la doctrina de la compasión o de la utilidad o de la simpatía para con los demás, como principio de conducta, aunque, en realidad, no han sido sino ecos, puesto que, desde que se produjo la Revolución Francesa, tales doctrinas surgieron por todas partes y al mismo tiempo con extraordinaria vitalidad, bajo formas más o menos sutiles, más o menos elementales, hasta el punto de que no existe un solo sistema social que no se haya situado, sin pretenderlo, en el terreno común de dichas doctrinas» (Nietzsche, 1985: 120-121).

⁵Por eso el credo universalista que Bonaparte acarició expandir por la geografía europea, en lo que portaba de cincelado bajo un orden more geométrico, donde aquel encuentra «inmediatamente su expresión espacial mediante la regla y el compás» (Starobinski, 1988: 41), subsumiendo a los individuos y sus relaciones en una aritmética contable, topó pronto su reacción en negativo. A nivel político en la contraoferta de la intelligentsia germánica avivadora del particularismo identitario subyugado por el ideal universalista (Elias, 1989: 57-70). A nivel individual en una re-singularizada expresividad a la experiencia del yo (Simmel, 2003: 113-136).

ciedades abrigaban un lugar indiscutido que, como manantial de sentido holístico anclado en un imaginario social (Castoriadis, 1983: 253-285), homogeneizaba el todo social. Un lugar monopolio de Dios. Dios no radicaba más que en ese lugar imaginario; vale decir que ese lugar era el lugar de lo Uno, de la unidad de la Verdad y Valor en su rango de absolutez.⁶ Un lugar del que no se puede obviar su correlato político como articulador de preceptos cívicos. El imaginario universalista cobra relieve: valor empleado para dar una figura unificada y cohesionada a la heterogeneidad insita a cualquier formación social.

Con el proceso de secularización moderno no es que el lugar hubiera desaparecido, sino que la categoría antaño ocupante suya es suplantada.⁷ Buena parte de la mala fortuna granjeada en la denominación del vocablo secularización descansa en la univocidad a la cual se la ha asociado (Gil Gimeno, 2017). En realidad, es una lógica de transposición donde se permuta la trascendencia por la inmanencia, el imaginario del dios cristiano por el del Estado-nación, absorbiendo la sustancialidad de lo Uno. Acelerada por la nueva ciencia confrontada a la escolástica medieval, la ontología moderna, aspirando a cercenar el ser de las cosas en magnitud objetivable y cuantificable, contará para tal aspiración con la alianza del Estado-nación. El propósito del Estado-nación será el entallado del “magma social”, en el sentido de Castoriadis, de aquello, como él afirma, irreductible a una determinada unidad, bajo su pertrechado en un esquematismo de lo político, donde todo pasa a ser político, gobernado por el Estado.

Qué duda cabe que el lugar es el lugar de lo sagrado. Y si bien la modernidad se autodefinió en virtud de la des-sacralización de todo *numen supramundano*, propició una sacralización del Estado como autorrepresentación

de lo Uno. A lo largo de la Edad Media, el choque entre el poder del papado y de los sucesivos emperadores se zanjó con una connivencia bajo beneficios coincidentes no exenta de tensiones. Bajo la égida de Carlomagno, Iglesia y Monarquía confluían en un mismo proyecto: apoderarse de y administrar la centralidad simbólica en las sociedades del occidente europeo.⁸ Empero la Edad Moderna, consagrando como *numen* el *Leviathán*, fracturará el nexo entre poder religioso y político, echando por tierra la coincidencia de intereses entre Iglesia y Estado. La autonomía de lo político, estampada en la soberanía de le *peuple*, redundará en que lo social pase a pivotar, unificarse y administrarse a partir del Estado. En esta empresa contará con la complicidad de la *mathesis universalis* glorificada desde el cartesianismo. El conocimiento se sujeta al barómetro del orden y la medida con una expresa finalidad: el tratamiento de las cosas en términos de homogeneidad, donde «todo conocimiento, fuera el que fuera, procedía al ordenamiento por el establecimiento de las diferencias y definía las diferencias por la instauración de un orden» (Foucault, 1997: 336). Una homogeneidad políticamente transpuesta para un telos de reticulado de lo social por el Estado, cuya expresión fidedigna será el *Leviathán* (Fernández Ramos, 2017: 247-269). Con este giro epistémico el Estado tendrá como móvil una adherencia en torno al imaginario universalista con el cual se inviste, contando con la colaboración de una Educación Cívica reemplazante del papel desempeñado en otra hora por la religión cristiana (Burke, 2003: 223).

De manera que en el *intermezzo* desde la antesala de la Revolución Francesa y un incipiente proto-capitalismo -clamando Rousseau por una “religión civil” como responsable del consenso colectivo- hasta la consolidación del sistema de producción capitalista el ordenamiento social se verá afectado por las relaciones sociales generadas por el industrialismo. Debido a la colisión con las relaciones de producción e intercambio capitalista, la consigna universalista, que fuera baluarte emancipador enarbolado por la sociedad burguesa en reacción a

⁶Es indiferente que saquemos a relucir la religión civil romana (Fustel de Coulanges, 1947) o el espíritu de Cristiandad aglutinador del Imperio Carolingio (Le Goff, 1999), lo relevante está en la existencia del lugar y en su facultad para proporcionar orden, consenso y vector a la sociedad.

⁷Por eso la inclinación epistémica más sugestiva ha ensanchado la conceptualización de lo religioso, abriéndolo a las creencias, en un sentido plástico, arraigadas en la médula del mundo moderno (Gutiérrez, 2010: 9-44).

⁸De ahí que, hasta avanzado el s. XIII, el término “político”, sostenido sobre un principio que se auto-sustenta, no hubiera tenido acceso en el vocabulario occidental (Ullmann, 1985: 91-117).

la sociedad medieval, comenzará a ver impedido su cumplimiento (Horkheimer, 1995: 178-201). Desestimada la estrategia simbólica integradora premoderna y, a la par, no cuajando su sustituto moderno, los sectores burgueses verán ensombrecida una armonía social asiento de la paz, orden y cohesión reclamados por sus intereses mercantiles. Desde el discurso de las élites burguesas el estallido de un clima de enconamiento entre grupos transluciría un malestar desencadenado por el pisoteo de la autoridad universal moralmente legitimadora del pacto moderno. Esto, en realidad, testimonia el hecho de haber permanecido pendiente de despeje la incógnita emanada al reflujo de la Edad Moderna, una vez transparentados los desarreglos precipitados por el capitalismo industrial: «¿Cómo se sostiene una sociedad a la que nada trasciende pero que trasciende a todos sus miembros?» (Poulat, 1984: 219-230).

Pasado el meridiano del s. XIX, las opciones ideológicas legitimadoras del orden social industrial incidirán en que la razón de la problematización aparecida sea remitida al agujero negro de la crisis de valores. Con ello su causalidad económica es relegada a la opacidad; aquella relativa al daño infringido por un mercado abandonado a su *laissez faire* sobre las instituciones donde se fijara la autorrepresentación social (Polanyi, 1997: 247-265). De ahí que Durkheim, Comte, Saint-Simon y el Socialismo utópico en Francia, Stuart Mill y sus acólitos en Gran Bretaña, sublimasen la naturaleza de los males que aquejaban a la época de un recetario moralizante. No así en los pueblos germánicos, donde el atraso industrial y una acuciante unificación encarrilarán las demandas históricas hacia la órbita del nacionalismo.

Grosso modo la directriz consistirá en topar un imaginario equivalente arquetípico de la religión sobre el cual gravite el *ethos* colectivo en un escenario en vías de secularización. Acaso nadie como Durkheim (1982: 387 y ss.) supo ver la envergadura del asunto que estaba en juego. De ahí su alegato al abrazo a un ideal moral (Durkheim, 2000: 59-86).⁹

⁹Anticipándose a la certificación de que el mayor mal que aqueja a la sociedad moderna será el imperativo de una individualizada autodeterminación en la preferencia de valores (Bauman, 2002: 21-58).

El hincapié en esta problematización hace visible la complejidad que envolverá a esta sociedad: cómo concebir la salvaguarda de un centro simbólico amparado en la sacralidad de premisas universales de obligado acatamiento apuntaladas desde un imaginario social. Durkheim, buque insignia del canon ideológico-político moderno, mantendrá una lealtad sin ambages a la exigencia de *un lugar*, se agarrará a y se apropiará de un compromiso monoteísta -en tanto el Dios *Uno*, de uno u otro modo, es *ese lugar*, el lugar del centro simbólico-; y perseverará en la supeditación del puzzle social al encuentro de una variante de lo *Uno* re-ocupante suyo. Esto debido a su toma de consciencia de que la preservación de un relato moral universal solo es factible admitida la consistencia de *ese lugar* como condición *sine qua non*. Vale decir que sujetándose a la creencia de que lo *Uno* y *ese lugar* forman una única pieza.

3. Réquiem por el imaginario universalista moderno

No sobra insistir en el viraje axiológico fruto de lo que Ricoeur bautizó como *maîtres du soupçon*. La primera embestida al imaginario universalista moderno comparece con esta triangulación discursiva en el crepúsculo del s. XIX y albores del s. XX. Mientras la soflama de una reinstauración moral atraía a los sectores intelectuales burgueses, Marx, Freud y Nietzsche se obstinarán en desdecirla. La nueva *episteme* tambalea el estatuto de universalidad en lo que éste contendría de artificio conferido al yo (Touraine, 1994: 107-134). Estatuto con el cual se engalanaba la gramática moderna para velar el carácter históricamente contingente de su autoproducción. Marx (1975) hará ver que tras el universalismo donde se amparan los ideales burgueses se disimula un interés ligado a una posición de clase. Nietzsche (1984) se situará en las antípodas del universalismo, y más si, como él presume, su programática se ve viciada por una divisa igualitaria. Para él toda proclama universalista estaría originariamente enemistada con una voluntad de poder al albur de fuerzas dionisiacas, que, en el encasquillado de un ascético ideal de Verdad, se degradaría. Freud (1985) desmonta una autonomía

del ideal moral, haciéndolo depender de las reglas de una economía libidinal mediante donde la carga pulsional se transfigura como idealidad.

El encadenamiento de los hitos señeros en el itinerario del pensamiento de la segunda mitad del s. XX tendrá como principal diana un asedio a la modernidad. Desde dispares frentes funge una animadversión ante su vocación universalista¹⁰, reprochándole que hubiese encaramado el valor de la identidad a cambio del entierro de la diferencia.

Adorno y Horkheimer (1994), soltando lastre de la *Kulturkritik* de raigambre marxiana, deconstruirán los pilares del logos adosado a la modernidad. La malparada será la razón moderna, no por haberse malogrado su germen emancipador (Habermas, 1994: 265-281), sino por estar viciada por una inspiración totalitaria cómplice de la irracionalidad dominante en la tecnocracia contemporánea. Esta razón conduce al sùmmum de nivelación de la totalidad de lo real, al precio de subsumir lo no-idéntico en una lógica de la identidad donde prima un principio de equivalencia generalizado (Adorno, 1975). La causa del fracaso de la razón residirá en su autosuficiencia. Así los frankfurtianos no libran a los ideales universalistas burgueses, vistos como máximas universales al estilo de Kant (1983: 29-55), del encasquillado sino de la razón moderna. Heidegger (1990) deconstruirá la noción de identidad subyacente en la metafísica occidental, desvelando la tergiversación de su pureza semántica asociada a la noción de igualdad. Se desmarca del espaldarazo moderno a topar un fundamento metafísico universal de los valores, proponiendo la apertura a un irrepetible estatuto de la diferencia (*Differenz*) de espaldas a su cincelado en la abstracción de la identidad. El término *Ereignis* proporciona pistas en esa dirección, apuntando a un algo *singulare tantum*, a la irrupción de un acontecer ocurrente de modo único. Deleuze (2002) propondrá una ontología de la diferencia antitética al sometimiento de la diferencia a la identidad. La obra de Foucault (1992) se aferra a la inexistencia de una Verdad en mayúscula des-imbri-

cada del campo de fuerzas donde se dirimen las luchas de poder, complementada con un desacato a la fundamentación de principios ético-políticos de sello universal; más todavía dada la coherencia entre la centralización del poder político del Estado Moderno y el componente disciplinario de las instituciones nacidas en esa época. Foucault (1975: 128-175) mostró que la uniformización adosada a la constricción a lo Uno, meta del Estado, se correlaciona con una sujeción de la subjetividad a dispositivos institucionales normalizadores. Los ideales universales modernos serían ideaciones destinadas a propulsar una visión del mundo burguesa exterminadora de la diferencia. Al unísono el pensamiento contemporáneo sometió a revisión la dialéctica de lo universal y lo particular. El abrazo a postulados relativistas condujo a una apología del hecho diferencial. El anti-humanismo de Lévi-Strauss (1996) se desmarca del imaginario utópico universalista como antídoto frente a la sombra ideológica pululante de racismo. En el silenciamiento del eurocentrismo portado en este utopismo el galo aprecia un desdén por la irreductibilidad de la diversidad cultural. La que saldrá maltrecha de esta apología de la diferencia es cualquier declaración apriorica de principios universalistas por entender que trampearía aquello genuino de cada sociedad.¹¹

Por mucho tesón que la sociedad moderna pusiese en reinstaurar un imaginario central sucesor del *nomos* religioso -bien sea bajo un corpus doctrinal republicano (Rousseau, 1975: 129-164), una gramática nacionalista (Gellner, 2001: 59-76) u otra modulación- el curso histórico consiguiente mostró que su empresa estaba condenada al fracaso, limitada a un idealizado decálogo de principios éticos con aspiración re-vinculante. En el ocaso del s. XIX, la preocupación de

¹⁰Animadversión reprobadada por Habermas (1989), al achacarle la opacidad de una autonomía encerrada en ciernes en los ideales burgueses en su aspiración a la realización en el espacio público.

¹¹Como asimismo resulta aleccionador el recelo de la reflexión filosófica acerca del estatuto de la sociología. Fruto de ello fue el esfuerzo por hacer entrar en contradicción a la axiomática donde la sociologización del saber se apoyaría, interpretable como síntoma de una autoprotección del renombre universal de la Verdad, aun desvinculada de un absoluto transcendente. Actitud que dejaba intuir un temor ante el riesgo de que, en su deriva hacia presupuestos sociologistas, dicha Verdad se tornase disoluta. Los malabarismos conceptuales del relacionismo (Mannheim, 1997: 70-71) o el desdén de Adorno (1992: 43-45) hacia lo que presume sofística historicidad de la Verdad a expensas del sociologismo reflejan un tesón por ahuyentar un relativismo epistémico que se filtra por uno u otro lado.

Durkheim (1993: 11-18) por sujetar las riendas de una desorbitada exaltación de intereses individuales o sectoriales a merced de la ambición económica por riorso al arbitraje de un ideal moral rezuma una añoranza de reencuentro con una *Gemeinschaft* persistente a la ola autorreflexiva traída consigo por la modernidad (Giddens, 1994: 44-51). En su época, *Gemeinschaft* con serios e irreversibles indicios de oxidado. Por eso la incitación durkheimiana a topar un reemplazo laico al *nomos* tradicional fuente de solidaridad delata un objetivo de partida frustrado. El motivo: su compromiso con una arquitectónica social descansada sobre un código único y universal, sobre lo *Uno* como garante de homogeneidad. Su planteamiento es una paradigmática prueba de cómo en la programática moderna pulsa un enmascarado monoteísmo, persevera la fe en un *lugar central*, aunque fuese para cuestionar la fragilidad que lo aquejase.

Lo que raramente se discute en esta atmósfera intelectual de *fin de siècle* es que la sociedad moderna deba conservar *per se* un vértice angular elevado a rango sacralizado, compuesto por un corpus de valores con vocación universal, amén de con legitimidad para salvaguardar su estabilidad.¹² Sobre el *Zeitgeist* sobrevolaba el presagio de que, pulverizado el *lugar*, arrastraría consigo la evaporización de la credibilidad y apego a un código universalista sostén de la agrupación colectiva, además de legitimador de la versión de la modernidad europea por otros confines. «La progresiva occidentalización del mundo no sería sino la expresión del triunfo del universalismo humanista inventado por Europa» (Amin, 1989: 103).¹³

Pese a haber participado tempranamente de la herencia estructural-funcionalista, Luhmann no se adscribirá a sus premisas. Para él el desarrollo de la sociedad moderna hará que el orden no exija acatamiento consensual en torno a corpus normativo

alguno. El curso de la modernidad habría hecho de la centralidad normativa asignada a un imaginario nuclear algo anacrónico; y su admisión entorpecería una correcta elucidación de las lógicas sociales. El alemán rompe con el presupuesto sostén de la teoría social heredada de la modernidad: el orden y la integración normativa concuerdan. Para ello Luhmann se apoya en el dictamen de Weber (1997: 388-422), según el cual en las sociedades occidentales el metodismo *in crescendo* de la *ratio* racionalista habría desembocado en un acorralado de su centro simbólico. La dinámica enfilada hacia la diferenciación y autonomía de las distintas esferas de valor, cada una de ellas guiada por su lógica interna, quebraría su imbricación con una ascendencia religiosa.¹⁴ Esto impedirá que fructifique una imagen del mundo normativamente unificada. El motivo es que las aspiraciones preconizadas por las religiones de salvación, insufladas por una ética de la fraternidad con destello universal, entran en antagonismo con las demandas pragmáticas procedentes de los órdenes del mundo concretados en las diversas esferas y, asimismo, las lógicas rectoras de estos órdenes no están libres de una pugna interna entre ellas sino que la abonan. Luhmann entiende que dicho dictamen es aleccionador de la infructuosidad de que, a resultados del itinerario moderno, se mantuviese una concepción de la sociedad cuyo consenso pivotase en torno a un centro normativo coordinador de las distintas esferas sociales, aun concediendo verosimilitud a la hipótesis según la cual dicho centro poseyese una morfología secularizada o se acogiese a una fisonomía contractual.¹⁵

¹²En un símil con lo acaecido en el terreno del arte donde el problema estético ocasionado por la modernidad será que «no hay ningún centro; solo hay periferias» (Bell, 1987: 107).

¹³Así cuando Parsons (1984: 33-52) o Shils (1975: 3-5) reescriban el andamiaje conceptual durkheimiano, cercenando el *ethos* simbólico durkheimiano bajo un corsé funcionalista, serán empero fieles a éste en la consideración de lo social con base en un núcleo axiológico incuestionable.

¹⁴Weber había aclarado que las religiones de salvación nacieron en concordancia con un espíritu de rechazo del mundo, movidas por exorcizar la losa de un injustificable sufrimiento humano. Por regla general se postularon como «una compensación justa del reparto desigual de la suerte individual en el mundo» (Weber, 1997: 418), aunque en el itinerario de la cultura occidental acabarán desentendiéndose de esta postulación.

¹⁵Al estilo de la reconstrucción de la teoría de la racionalización weberiana a la cual se encomendó con ahínco Habermas (1987: 427 y ss.); o que Castoriadis (1993: 4) tampoco despeje demasiadas dudas al respecto, cuando afirma que en el modo de diferenciación operativa de las distintas esferas se encarnan unas significaciones imaginarias y que, por consiguiente, dicha diferenciación no pudiera ser vista en abstracto.

Empero Luhmann va más lejos que Weber. Dondequiera que el segundo recalcaba una racionalidad teleológica plegadora de los múltiples planos sociales a su diseño, el primero examina el alcance de esta *ratio* a fin de sondear la arritmia interna producida entre los subsistemas sociales. Subsistemas autopoieticamente reglados en virtud de códigos internos autorreferenciales, con el fin de afrontar el incremento de complejidad al cual se ve conducido el devenir de la sociedad moderna, viéndose empujada a delimitar su entropía mediante una selección de posibilidades y descarte de otras (Luhmann, 1998a: 37-76). Explica Luhmann (1998b: 71-98) que la diferenciación sistémica de la sociedad moderna es un proceso evolutivo estimulado por un agrandamiento del sistema social, auto-gobernado con base en una disyunción interna efectiva en sus subsistemas, con sus códigos binarios autológicos y entornos ajustados. Dado que la inteligibilidad de sentido del mundo se presume como inaceptablemente infinita, el desarrollo de los subsistemas incrementa la selección de opciones y obliga a definir límites a fin de aminorar la complejidad. Complejidad aparecida en paralelo a que antedicha selección fuese incorporada como trazo determinante de la sociedad moderna. Esto traerá consigo que la sociedad renuncie a que un subsistema ocupe una posición de primacía en relación con los demás, a que los restantes se subordinen a uno privilegiado. Si, como arguye Luhmann (1998b: 197-212), el marchamo seguido por la pluralidad de subsistemas entraña su desacoplamiento en relación con una instancia vertebral, entonces la sociedad moderna prescinde de una gramática moral como garante de integración.¹⁶ De refilón, todo esfuerzo por dotar de consistencia universal a un sistema de preceptos cívicos quedará en adelante en entredicho.

¹⁶ Algo que no afectaría a lo que es per se la moral, aunque sí salpicaría a un trasunto sociológico suyo: la concepción clásica sobre la anomia, habitualmente preconcebida para un modelo social pivotado sobre un vértice moral, obligando a readecuar su retrato a una inflación de vértices periféricos (Bourdieu, 1982: 163-181), (Duvignaud, 1990: 39-69).

4. Posmodernidad: des-fundamentación y anhelo de certidumbre

Como categoría normativa, el imaginario universalista moderno ha estado asociado a la fórmula canónica ideada por la modernidad para sellar una unánime integración en torno a un acervo de valores comunes. La caracterización del vínculo artifice del enlazado comunitario ha adoptado dos modalidades. Una primera sostenida sobre un reservorio de pre-juicios orgánicamente enquistado, transmitido de generación en generación mediante un sentir de pertenencia. Una segunda donde una racionalidad contractual mediaría entre los intereses puestos en liza a fin de pactar compromisos convencionales en fines comúnmente aceptados. El devenir evolutivo de la modernidad hizo inexorable el triunfo de la segunda modalidad. Ésta orilla la organicidad comportada en el ligamen antecedente no sin espacio para la nostalgia.¹⁷ Con todo, la óptica del imperativo de un pensamiento post-metafísico se ha hecho cargo de la obsolescencia de un fundamento endógeno del lazo colectivo. Su directriz ha sido trasladar la fundamentación de una gramática normativa universal a la pragmática de competencias comunicativas resultantes de la ontología consecuente al giro lingüístico, sin tregua al relativismo (Habermas, 1990: 38-63).

Ahora bien, el descentramiento del imaginario moderno es un escollo difícil de desatender a fin de salvaguardar la verosimilitud de la preceptiva normativa universalista. Esto -que no otra cosa- es lo que subrayó Lyotard (1994) a la sazón en su dictamen posmoderno, apoyándose en la noción de “juego de len-

¹⁷ El romanticismo será la expresión contemporánea más empecinada en hacer alarde de un espíritu de comunidad reactivo a un patrón contractual, rescatando el significado del mito y autoafirmando en el nexo afectivo-sentimental contenido en la tradición (Innerarity, 1993: 38-48). Esta expresividad brotará especialmente en la cultura germánica, en propuestas como las de Fichte (1994) y Herder (2007).

guaje” de Wittgenstein.¹⁸ En su diagnóstico Lyotard certificó la imposibilidad de un metalenguaje universal como aval legitimador del lazo social. Hipótesis universalista todavía presa de una vana tentativa por proponer prescripciones comunes y estables a unos juegos de lenguaje *in essence* locales, heterogéneos e incommensurables. Antes bien, cada juego lingüístico es heterónimo, posee sus propios códigos pragmáticos autorreferenciales, tomando en serio «el principio de que, si hay consenso acerca de las reglas que definen cada juego y las «jugadas» que se hacen, ese consenso *debe* ser local, es decir, obtenido de los «jugadores» efectivos, y sujeto a una eventual rescisión. Se orienta entonces hacia multiplicidades de meta-argumentaciones finitas, o argumentaciones que se refieren a meta-prescriptivos y limitadas en el espacio-tiempo» (Lyotard, 1994: 118).¹⁹ El auténtico *quid* de la cuestión es que, fieles al *dictum* de Lyotard y *pace* Hegel, no se encuentra fácilmente cómo la Verdad pudiera salir del círculo pragmático de una *ratio* local inspirada por la diferencia, saltando por encima de ella, en concordancia con la aspiración a un universalismo que trascienda cualquier lógica particular.

A partir de la diferenciación sistémico-funcional adoptada por la sociedad moderna, Luhmann (1998b: 149-153) llegará a una conclusión homóloga al posmodernismo defendido por Lyotard.²⁰ Luh-

mann, eso sí, advierte que el decurso de la sociedad moderna conduce a la inexistencia de una posición epistemológica con autoridad para autoerigirse en descripción unitaria, vinculante y unánimemente aceptada, dando paso a una fragmentación de posiciones donde ninguna detenta superioridad sobre las demás. El motivo: la sociedad moderna habría sellado un pacto con el diablo en virtud del cual pasará a albergar en sus adentros un sinfín de observaciones, a su vez sostenidas en distinciones operativas implicadas y dependientes de la versión de un observador, incluyendo la oportunidad de meta-observar las distinciones empleadas por los observadores.²¹ En consecuencia, toda postulación normativa con aspiración a la universalidad no está eximida de ser problematizada a los ojos de otra observación. El contrapunto a que en toda observación se puedan descubrir sus distinciones operativas es que cualquier autodescripción de la sociedad se torna contingente. Vale decir: es de un modo, pero pudiera serlo de otro. A fin de cuentas, la postura luhmanniana sistematiza una herida ontológica sin cicatrización viable: la relativa a una des-fundamentación metafísica de la Verdad aparejada a una agonía de la modernidad (Vattimo, 1987: 9-45). A donde señala el aflore de la contingencia es a la neutralización de una meta-observación dictaminadora de una unidad del mundo aceptada como Verdad y Valor, como lo *Uno* identificado con el Bien; instancia a la cual los actores sociales pudieran pretender agarrarse como certeza ontológica matriz de consenso moral. Dios donaba al mundo de una observación de segundo orden, estabilizando la contingencia y certidumbre de expectativas conjuntas. Empero la sociedad moderna se ve despojada de una meta-observación de rango superior -de un favorecido juego de lenguaje al decir de Lyotard-, allanando tanto la extensión de la contingencia como el fracaso abonado a toda preceptiva de acento universalista. La resultante: una ruptura con la pretensión de sujetar la pluralidad de lecturas que la realidad social está *in potentia* dispuesta a acoger en una serie única

¹⁸ Quién había subrayado que el lenguaje adquiere validez como uso enmarcado dentro de unas reglas prácticas intersubjetivas, hacedoras de formas de vida que se superponen; y que dicha validez radica en un sistema comunicativo donde el significado incorporado a la palabra «es apropiado, pero solo para este dominio estrictamente circunscrito, no para la totalidad de lo que pretendemos representar» (Wittgenstein, 1988: 21).

¹⁹ En otras palabras: «Dos interlocutores de los cuales uno obra en la argumentación según la racionalidad cognitiva definida por Kant y el otro según la racionalidad ética (o estética) no pueden llegar a una convicción compartida, a falta de una gramática transcendental. Solamente pueden, gracias al juicio reflexivo, reconocer la heterogeneidad de estos dos procesos de pensamiento» (Lyotard, 1996: 91).

²⁰ Sin por ello tener el porqué tener en su punto de mira una legitimación del statu quo o una alianza con el inmovilismo de la pre-modernidad, como pensaba Habermas y algunos otros/as (1994: 281). No resulta baladí que en la órbita de la filosofía anglosajona se postule una des-fundamentación metafísica de la Verdad (Rorty, 1979), (Davidson, 1990), o que en el concierto alemán Gadamer (1977: 331-353) hubiera reprochado al prototipo de Verdad promovido por la Ilustración incurrir en el “pre-juicio” de pretender ubicarse en un punto arquimédico desde el cual despachar todo pre-juicio.

²¹ Como ha subrayado el prisma constructivista, el acto de observación está implicado en la definición misma del objeto, este último es indisoluble de un observador. Llevada esta paradoja hasta el infinito, se concluiría que la esencia de las cosas se liquida en una parcial lectura suya, abortando la posibilidad de un fundamento universal que las trascienda (Watzlawick et al., 1998).

y unidad sistemática, dado que obviaría un diseño estructural (Welsch, 1997: 38-43); en suma, desatendería que la consumación efectiva de la modernidad entraña el destino de un mundo politeísta.

Empero el desborde de una contingencia sin arbitrio enervará, como fenomenología reactiva, unas tendencias a la aclimatación en nichos *pseudocomunitarios* con miras a una reinstalación de inviables certezas. Tendencias activadoras de una manoseada tradición, hibridadas a expresiones ligamentosas pre-lingüísticas y avivadoras de un imaginario hostil a la axiomática universalista moderna. Su denominador común: un rebasamiento de ella mediante un salto hacia atrás poco original a contracorriente suya, condensado en manifestaciones de un heterogéneo perfil.²²

Con todo el derrumbe del ideario universalista no despeja la incógnita acerca de cómo pueda cristalizar la respuesta a un reclamo de unidad, a un imaginario unitario, del cual las sociedades no pueden desentenderse. Reclamo que supone un *mínimum* de concierto entre las voces de distintos actores e instituciones. *Mínimum* que, a sabiendas de que no puede venir desde abstracción normativa aseguradora de “contenidos vinculantes” (Arendt, 1998), (Martínez Marzoa, 2008), exige, acaso por ello, una «significación común de segundo orden» que apunte unas orientaciones prácticas conjuntas (Wellmer, 1993: 110) o una “significación imaginaria central” (Castoriadis), sin menoscabo de la irreversibilidad en la diferenciación funcional de la sociedad como destino de la tardo-modernidad.

²²A nivel macro-sociológico, encenderá el brote de autoritarismos dogmáticos (Giddens, 1995: 246-263), “comunidades percha” (Bauman, 2006: 1-43) o fundamentalismos regionales (Appadurai, 2007: 20-22), en una toma de posición regresiva ante la preceptiva universalista. Su éxito sería achacable a la oferta de una variante de lo Uno, vista como retórica dispensadora de protección, seguridad y certidumbre. Antídoto al que asirse a fin de encarar la contingencia, apropiándose de certezas cognitivo-morales simplificadoras. Lo que se ventila es la atracción por una modulación de lo Uno en un mundo donde éste no dispone de cabida. A nivel microsociológico, variantes reactivas frente al universalismo se dejan ver en la eclosión de un “neo-tribalismo” (Maffesoli, 1990) o florecimiento de “burbujas de bien-estar” (Sloterdijk, 2003), empujadas por la sobredimensión de una “cultura emocional” (Illouz, 2007) vivida en una atmósfera experiencial estilada en una comunión con afines.

5. El fantasma de lo Uno bajo el soporte del consumo

Si, como hemos visto, la modernidad supuso la entronización del Estado-nación como *numen* metamorfoseado ocupante del lugar de lo Uno, del imaginario social central, el fenómeno de globalización económica ocasionará que, en el umbral de las sociedades tardo-modernas, la economía de consumo parasite ese lugar. La adaptación de los Estados al dictado de una lógica económica transfronteriza en manos de movimientos de capital a escala supra-estatal, trascendiendo y limitando, a la vez, la soberanía de aquellos, será una circunstancia desequilibrante. Desencadenará el plegado de la autonomía política a merced de las ambiciones de una dinámica económica *desnacionalizadora* volcada a minimizar el ejercicio tutor del Estado dentro de un ámbito territorial (Giddens, 1994: 60-80), (Sassen, 2010: 21-60). El debilitamiento de las atribuciones angulares conferidas al Estado propiciará que, aun conservando cada subsistema diferenciado su peculiaridad funcional, se acentúe que la sociedad tardomoderna sea timoneada desde un código unívoco: el gobernado por un estadio consumista correspondiente al decorso seguido por el sistema económico capitalista.

De esta manera, el consumismo ha ido conquistando terreno en el propósito de entronizarse en imaginario social responsable de integración sistémica, logrando al cabo colonizar la socialidad en un panorama de desregulación posfordista (Alonso, 2005: 313 y ss.). La ausencia de un relato universal compartido, dotado de legitimidad para alzarse en centralidad simbólica, es llenada por las bienaventuranzas del universo de significado instado por el consumo. Esto ocurrirá cuando el consumo ceda paso al consumismo.²³ De facto los variopin-

²³«El “consumismo” es un tipo de acuerdo social que resulta de la reconversión de los deseos, ganas o anhelos humanos (si se quiere “neutrales” respecto del sistema) en la principal fuerza de impulso y de operaciones de la sociedad, una fuerza que coordina la reproducción sistémica, la integración social, la estratificación social y la formación del individuo humano, así como también desempeña un papel preponderante en los procesos individuales y grupales de autoidentificación, y en la selección y consecución de políticas de vida individuales» (Bauman, 2007: 47).

tos enclaves donde se fija la llamada a un estilo de vida fomentado por el consumo solo son posibles a condición del previo vacío de una guía y regulación comunal (Lash, 1997: 197-198).

Es el imaginario social del consumo aquello que en verdad fragua consenso, en un singular rescate de lo Uno que favorece el mantenimiento de la sinapsis colectiva. «El verdadero poseedor de poder soberano en la sociedad de consumidores es el mercado de bienes y servicios. Es allí, en la plaza de compraventa del mercado, donde se realiza la tarea cotidiana de seleccionar y separar a los condenados de los salvados, a los de adentro de los de afuera, a los propios de los ajenos, a los incluidos de los excluidos o, para ser más precisos, a los consumidores hechos y derechos de los fallados» (Bauman, 2007: 93). En efecto, si Dios no residía más que en el lugar primordial de lo Uno, del imaginario central, y, además, este lugar era el lugar asignado a lo sagrado, el consumo, al apoderarse de dicho lugar, es sacralizado como certidumbre instituida (Castoriadis, 1989: 283 y ss.), dictaminando un encaje de las esferas sociales a su prelado y ofertándose como camaleónica solución monoteísta en un paisaje politeísta.

La globalización, vocablo eufemístico donde los haya, designa el parapetado de la idiosincrasia de toda entidad y lógica local en el imaginario social del consumo.²⁴ El vocablo facilita el enmascarado de un imperio de consumo universalizado.²⁵ Imperio de un Uno -el consumo- reforzado a partir de la absorción de toda cualidad diferencial. Con la excepción de países inmersos en una extrema pobreza -y por ende ajenos a una regla hipotecaria-, solo hay algo incuestionablemente compartido por la totalidad de actores e instituciones -léase cualquier variedad del sinfín topológico de familias, de constelación de fuerzas del abanico político, de diseños educativos en su secuenciación por tramos formativos, del estilado de actividades artísticas o de ocio, y hasta del

avatar de las prácticas religiosas-: la convicción en la inviolabilidad del imaginario social del consumo como epicentro de sentido que actúa como argamasa del entramado colectivo. Por tanto, lo que está en obsolescencia es la efectividad política de los valores del universalismo moderno en su propósito de mantenerse como “significación imaginaria” central en torno a la cual se integrasen los miembros del cuerpo colectivo, toda vez que la única fórmula viable de integración pasa, por fuerza, por la “significación imaginaria” portada por el consumo. En este sentido, el consumo adoptaría una figuración monoteísta. Lo de menos, insistamos, es la cuestión acerca de la garantía de credibilidad detentada por los preceptos valorativos asociados al universalismo moderno, metamorfosis de aquellos preconizados en el universalismo cristiano. Lo auténticamente relevante es la cuestión acerca de la vigencia sagrada en otra hora por ellos atesorada a fin de apuntalar una unidad del “magma social” mediada desde lo político que habría sido reemplazada por el imaginario del consumo como totalitaria fuente de consenso social.

Ciertamente la caracterización del fenómeno, siendo relativamente novedosa, no lo es tanto. En su momento, la emergencia del liberalismo industrial, colocando la desorbitada búsqueda de beneficio en acicate, fue pionero en desafiar la autoridad moral del Estado (Durkheim, 1993: 11-53). En sus orígenes el mayor obstáculo a superar por el liberalismo económico clásico, en su empeño por auparse en semántica hegemónica, fue la pervivencia de un marco institucional sostenido sobre reglas comúnmente compartidas que, revitalizando una nueva variante del bien común, frenaba unos desregulados intereses mercantiles (Polanyi, 1997: 83-101). Esto ocurría en el capitalismo de producción.

Ahora bien, el tránsito al capitalismo de consumo habría conseguido despejar instancia reguladora que fuese una rémora para el logro de su objetivo. No se trata de que aquél ya no esté supeditado a ésta, sino que ésta se supedita a aquél, propiciando que la mercantilización sea erigida en norma (Jameson, 1996: 23-72). Al disponer de un magnífico calei-

²⁴Donde campea a sus anchas un nuevo “fetichismo de la mercancía” (Ramas, 2018: 41-115).

²⁵Por encima de la tendencia posfordista encaminada a una fragmentación y segmentación de las estrategias de mercado (Alonso, 2007).

doscopio para evaluar los cambios culturales del momento, la sociología norteamericana eclipsada por el estructural-funcionalismo ya había puesto el consumo en foco sociológico neurálgico. Veblen (2004: 90-119) descubriera la trascendencia connotativa adosada al objeto de consumo, la importancia de la ostentación inútil en aras del acceso al prestigio como móvil en la estructuración de las relaciones sociales. Y a mayores que un trazo inflexivo en las sociedades occidentales contemporáneas radicaba en que el estilo de consumo de las clases favorecidas era emulado como aspiración vital por los restantes estratos sociales, transformándose en espejo referencial de conducta. Décadas después Riesman (1981: 141-160) caracterizará el prototipo de personalidad social reinante en un modelo de consumo en ciernes como aquella dirigida por otros; vale decir donde la sensibilidad a una aprobación por parte de los demás resulta crucial, y con ella el consumo como carta de presentación en círculos de sociabilidad. Empero habrá que esperar a la consolidación de la sociedad de consumidores para que vea la luz un afinado sociológico que alce el imaginario social del consumo a seña identitaria. En sus albores, Baudrillard (1970: 301 y ss.) percibió que el advenimiento de la sociedad de consumo resultaba incompatible con todo guiño de transcendencia, debido a que su fuerza radicaba precisamente en haber suplantado el papel de ésta para erigirse en nuevo sistema de interpretación global de las cosas, en mito emergente, o, en el léxico de Castoriadis, en imaginario central instituido. Vale decir en instancia productora de sentido social. Esta mirada insta un sugerente horizonte a fin de descifrar el peso sociológico concedido al consumo en virtud de la fascinación derivada del sucedáneo de transcendencia en éste portado.²⁶

Por eso Ibáñez (1994: 165-177) hacía ver que por medio de la publicidad se escucharía el eco de la palabra travestida de Dios, de lo Uno. La voz de un Dios inconsciente impulsor de un goce sin demo-

ra. Al fin y al cabo Dios es el que hablaría por vía de una caricatura suya: la publicidad. Intimada con el imaginario social del consumo, la publicidad se obstinaría en resucitar las atribuciones conferidas a la voz de un Dios periclitado. Voz expresada a través de sueños y fantasías arquetípicas que, enquistados en el imaginario colectivo, reflotarían.²⁷

Conclusiones

De lo expuesto se destila lo siguiente:

1. Un análisis de la tesitura donde se encuentra el imaginario universalista exige un reconocimiento del modo en cómo se ha configurado el ideario normativo moderno, así como de las razones de su depreciación.
2. Esto compromete al sino de los relatos que, instalados en la centralidad simbólica de la sociedad, se entregaran a la legitimación del orden social en la modernidad.
3. La des-fundamentación e inviabilidad estructural del imaginario universalista moderno, en tanto consigna normativa, en su postulación como garante de integración colectiva.
4. La aparición de una incertidumbre que, contagiada in extenso por el *ethos* colectivo, alimenta formas expresivas regresivas al respecto de las premisas fundacionales de la modernidad, amén de propiciar una indefinición y arbitrariedad en los criterios regidores de los marcos normativos de convivencia.
5. La constitución del universo del consumo en imaginario angular de la sociedad que, prescindiendo de dimensión normativa, doblga los diferentes plexos de la vida social a su dictado y se autorrepresenta como única fórmula factible de integración colectiva.

²⁶Fenomenología que supo apreciar Benjamin (2005: 37-63; 2014) en la estética litúrgica que envolvía a la “fantasmagoría de la mercancía” en el capitalismo, visto como culto fetichista a-dogmático de religión profana; o que pudiera ser desentrañada echando mano de una hermenéutica del significado arquetípico encerrado en el dinero (Sánchez Capdequi, 2004a: 11-29; 2004b).

²⁷Por eso en la fijación a la órbita del deseo mimético destapado por el consumo yace una demanda compensadora de carencias en estado de latencia (Bauman, 2007: 43-76), (Sánchez Capdequi, 2004: 314-332), a la par de la oferta de un imaginario de felicidad ensamblado en la estructuración de la subjetividad pautada desde el capitalismo tardío (Carretero, 2017).

Bibliografía

- Adorno, Th. (1975). *Dialéctica negativa*. Madrid: Taurus.
- Adorno, Th. y Horkheimer, M. (1994): *Dialéctica de la Ilustración*. Madrid: Trotta.
- Agamben, G. (1998): *Homo sacer. El poder soberano y la nuda vida*. Valencia: Pre-Textos.
- Alonso, L. E. (2005). *La era del consumo*. Madrid: Siglo XXI.
- Alonso, L. E. (2007): «Las nuevas culturas del consumo y la sociedad fragmentada». *Pensar la publicidad*. 1 (2), 13-32.
- Amin, S. (1989): *El eurocentrismo. Crítica de una ideología*. Madrid: Siglo XXI.
- Appadurai, A. (2007): *El rechazo de las minorías. Ensayo sobre la geografía de la furia*. Barcelona: Tusquets.
- Arendt, H. (1998): *La condición humana*. Barcelona: Paidós.
- Arendt, H. (2005): *Sobre la revolución*. Madrid: Alianza.
- Baudrillard, J. (1970): *La société de la consommation*. Paris: Denoël.
- Bauman, Z. (1996): «Modernidad y ambivalencia». En: *Las consecuencias perversas de la modernidad*, Beriaín, J. (comp.). Barcelona: Anthropos.
- Bauman, Z. (2002): *Modernidad líquida*. México: FCE.
- Bauman, Z. (2006): *Comunidad. En busca de seguridad en un mundo hostil*. Madrid: Siglo XXI.
- Bauman, Z. (2007): *Vida de consumo*. México: FCE.
- Bell, D. (1987): *Las contradicciones culturales del capitalismo*. Madrid: Alianza.
- Benjamin, W. (2005): *Libro de los Pasajes*. Madrid: Akal.
- Benjamín, W. (2014): *El capitalismo como religión*. Madrid: La Llama. <https://lallamaediciones.files.wordpress.com/2015/01/capitalismo-como-religic3b3n-web1.pdf>. Recuperado 08/12/2021.
- Berger, P. L. (1981): *Para una teoría sociológica de la religión*. Barcelona: Kairós.
- Beriaín, J. (2002): «Modernidades múltiples y encuentro de civilizaciones». *Papers*, 68, 31-63.
- Beriaín, J. (2005): *Modernidades en disputa*. Barcelona: Anthropos.
- Blumenberg, H. (2008): *La legitimación de la Edad Moderna*. Valencia: Pre-Textos.
- Bourdin, A. (1982): «Los lugares de la anomia». En: *Sociología del Conocimiento*, Duvignaud, J. (comp.). México: FCE.
- Burke, E. (2003): *Reflexiones sobre la Revolución en Francia*. Madrid: Alianza.
- Carretero, A. E. (2017): «De cómo el imaginario social de la felicidad se ha adueñado de la cotidianidad. Una reconstrucción conceptual». *Nómadas. Critical Journal of Social and Juridical Sciences*. 50 (1), 213-244.
- Castoriadis, C. (1983-1989): *La institución imaginaria de la sociedad*. Barcelona: Tusquets, 2 vols.
- Castoriadis, C. (1993): «Contra el Posmodernismo. El Reino del Conformismo Generalizado». *Zona Erógena*, 15. <https://es.slideshare.net/Gatojazzy/cornelius-castoriadis-contra-el-posmodernismo-el-reino-del-conformismo-generalizado-8333221>- Recuperado: 20-11-2021.
- Crossman, R. H. (1978): *Biografía del Estado Moderno*. México: FCE.
- Davidson, D. (1990): *De la verdad y de la interpretación. Fundamentales contribuciones a la teoría del lenguaje*. Barcelona: Gedisa.
- Deleuze, G. (2002): *Diferencia y repetición*. Buenos Aires: Amorrortu.

- Durkheim, É. (1982): *Las formas elementales de la vida religiosa*. Madrid: Akal.
- Durkheim, É. (1993): *La división del trabajo social*. Madrid: Akal/Planeta Agostini, vol. 1.
- Durkheim, É. (2000): *Sociología y filosofía*. Madrid: Miño y Dávila.
- Duvignaud, J. (1990): *Herejía y subversión. Ensayos sobre la anomia*. Barcelona: Icaria.
- Eisenstadt, Sh. N. (2004): «La dimensión jacobina de la modernidad». En: *Modernidad y violencia colectiva*, Beriain, J. (coord.) Madrid: CIS.
- Eisenstadt, Sh. N. (2007): «La dimensión civilizada de la modernidad. La modernidad como una forma concreta de civilización». En: *Las contradicciones culturales de la modernidad*, Aguiluz, M. y Beriain, J. (ed.). Barcelona: Anthropos.
- Elias, N. (1989): *El proceso de civilización*. México: FCE.
- Fernández Ramos, J.C. (2017): *Leviathan y la cueva de la nada: Hobbes y Gracián a la luz de sus metáforas*. Barcelona: Anthropos.
- Fichte, J. G. (1994): *Discursos a la nación alemana*. Barcelona: Atalaya.
- Foucault, M. (1975): *Historia de la locura en la época clásica*. México: FCE, vol. 1.
- Foucault, M. (1992): *Microfísica del poder*. Madrid: La Piqueta.
- Foucault, M. (1997): *Las palabras y las cosas*. Madrid: Siglo XXI.
- Foucault, M. (2006): *Seguridad, territorio, población*. Buenos Aires: FCE.
- Freud, S. (1985): *Psicología de las masas*. Madrid: Alianza.
- Freund, J. (2018): *La esencia de lo político*. Madrid: Centro de Estudios Políticos y Constitucionales.
- Fustel de Coulanges, N. D. (1947). *La ciudad antigua*. Madrid: Plus Ultra.
- Gadamer, H.-G. (1977): *Verdad y método*. Salamanca: Sígueme, vol. 1.
- Gellner, E. (2001): *Naciones y nacionalismo*. Madrid: Alianza.
- Giddens, A. (1994): *Consecuencias de la modernidad*. Madrid: Alianza.
- Giddens, A. (1995): *Modernidad e identidad del yo*. Barcelona: Península.
- Gil Gimeno, F. J. (2017): «Secularizaciones múltiples». *Sociología Histórica*, 7, 291-319.
- Gutiérrez Martínez, D. (2010): «De las conceptualizaciones de las religiones a las concepciones de las creencias: a manera de introducción». En: *Religiosidades y creencias. Diversidades de lo simbólico en el mundo actual*, Gutiérrez Martínez, D. (coord.). Colegio Mexiquense.
- Habermas, J. (1987): *Teoría de la acción comunicativa*. Madrid: Taurus, vol. 2.
- Habermas, J. (1989): *El discurso filosófico de la modernidad*. Madrid: Taurus.
- Habermas, J. (1990): *El pensamiento postmetafísico*. Madrid: Taurus.
- Habermas, J. (1994): *Ensayos políticos*. Barcelona: Península.
- Hegel, G. W. F. (1968): *Filosofía del derecho*. Buenos Aires: Claridad.
- Heidegger, M. (1990): *Identidad y Diferencia*. Barcelona: Anthropos.
- Herder, J. G. (2007). *Filosofía de la historia para la educación de la humanidad*. Buenos Aires: Espuela de Plata.
- Horkheimer, M. (1995): *Historia, metafísica y escepticismo*. Barcelona: Altaya.

- Ibáñez, J. (1994). *Por una sociología de la vida cotidiana*. Madrid: Siglo XXI.
- Illouz, E. (2007): *Intimidades congeladas. Las emociones en el capitalismo*. Buenos Aires: Katz.
- Innerarity, D. (1993): *Hegel y el romanticismo*. Madrid: Tecnos.
- Jameson, F. (1996): *Teoría de la postmodernidad*. Madrid: Trotta.
- Kant, I. (1983): *Fundamentación de la metafísica de las costumbres*. México: Porrúa.
- Koselleck, R. (2003): *Aceleración, prognosis y secularización*. Valencia: Pre-Textos.
- Lash, S. (1997). «La reflexividad y sus dobles: estructura, estética, comunidad». En *Modernización reflexiva. Política, tradición y estética en el orden social moderno*. Madrid: Alianza.
- Le Goff, J. (1999): *La civilización del occidente medieval*. Barcelona: Paidós.
- Lévi-Strauss, Cl. (1996): *Raza y cultura*. Madrid: Cátedra.
- Löwith, K. (2007): *Historia del mundo y salvación. Los presupuestos teológicos de la filosofía de la historia*. Buenos Aires: Katz.
- Luhmann, N. (1996): «La contingencia como atributo de la sociedad moderna». En: *Las consecuencias perversas de la modernidad*, Beriain, J. (comp.). Barcelona: Anthropos.
- Luhmann, N. (1998a): *Sistemas sociales: lineamientos para una teoría general*. Barcelona: Anthropos.
- Luhmann, N. (1998b): *Complejidad y modernidad: de la unidad a la diferencia*. Madrid: Trotta.
- Lyotard, J. F. (1994): *La condición postmoderna*. Madrid: Cátedra.
- Lyotard, J. F. (1996): *Moralidades posmodernas*. Madrid: Tecnos.
- Maffesoli, M. (1990): *El tiempo de las tribus*. Barcelona: Icaria.
- Mannheim, K. (1997): *Ideología y utopía*. México: FCE.
- Marx, K. (1975): *La ideología alemana*. Barcelona: Grijalbo.
- Martínez Marzoa, F. (2008). *El concepto de lo civil*. Santiago de Chile: Metales Pesados.
- Miranda, M. (1986). *La société incertaine*. Paris: Meridiens.
- Nietzsche, F. (1984): *Más allá del bien y del mal*. Madrid: Alianza.
- Nietzsche, F. (1985): *Aurora. Pensamientos acerca de los prejuicios morales*. Madrid: Poesía y Prosa Popular.
- Pablo de Tarso (2009): *La Biblia: Reina-Valera*. Madrid: San Pablo.
- Parsons, T. (1984): *El sistema social*. Madrid: Alianza.
- Platón (1988): *Parménides o de las ideas*. Madrid: Gredos.
- Polanyi, K. (1997): *La gran transformación. Crítica del liberalismo económico*. Madrid: La Piqueta.
- Poulat, É. (1977): *Eglise contre bourgeoisie*. Paris: Casterman.
- Riesman, D. (1981). *La muchedumbre solitaria*. Barcelona: Paidós.
- Rorty, R. (1979): *La filosofía y el espejo de la naturaleza*. Madrid: Cátedra.
- Ramas, Cl. (2018). *Fetichismo y mistificación capitalistas*. Madrid: Siglo XXI.
- Rousseau, J.-J. (1975): *Contrato social o principios de derecho político*. Madrid: Austral.

- Sánchez Capdequi, C. (2004a). *Las máscaras del dinero. El simbolismo social de la riqueza*. Barcelona: Anthropos.
- Sánchez Capdequi, C. (2004b). «El dinero y el anhelo de inmortalidad del individuo moderno». *Política y Sociedad*. 41 (1), 159-182.
- Sassen, S. (2010): *Una sociología de la globalización*. Buenos Aires: Katz.
- Shils, E. A. (1975): *Center and Periphery: Essays in Macrosociology*. University of Chicago Press.
- Simmel, G. (2003): *La ley individual y otros escritos*. Barcelona: Paidós.
- Sloterdijk, P. (2003): *Esferas I*. Madrid: Siruela.
- Starobinski, J. (1988): 1789. *Los emblemas de la razón*. Madrid: Taurus.
- Touraine, A. (1994): *Crítica de la modernidad*. Buenos Aires: FCE.
- Ullmann, W. (1985): *Principios de gobierno y política en la Edad Media*. Madrid: Alianza.
- Vattimo, G. (1987): *El fin de la modernidad. Nihilismo y hermenéutica en la cultura posmoderna*. Barcelona: Gedisa.
- Veblen, Th. (2004): *Teoría de la clase ociosa*. Madrid: Alianza.
- Villacañas, J. L. (2015): *Populismo*. Madrid: La Huerta Grande.
- Voegelin, E. (2006): *La nueva ciencia de la política*. Buenos Aires: Katz.
- Watzlawick, P. et ali. (1998): *La realidad inventada*. Barcelona: Gedisa.
- Weber, M. (1997): *Sociología de la religión*. Madrid: Istmo.
- Wellmer, A. (1993): *Sobre la dialéctica de la modernidad y postmodernidad. La crítica de la razón después de Adorno*. Madrid: Visor.
- Welsch, W. (1997). «Topoi de la posmodernidad». En: Fischer, H. R., Retzer, A. y Schweizer, J. (comp.). *El final de los grandes proyectos*. Barcelona: Gedisa.
- Wittgenstein, L. (1988). *Investigaciones filosóficas*. Barcelona: Crítica.

Cita recomendada

Carretero Pasin, A. E. (2022). El imaginario universalista moderno en la encrucijada de un mundo politeísta: una reflexión sociológica. En: *Imagonautas*, Nº 16 (11), pp. 53-70.

Recepción / Received: 16 de mayo de 2022
Aprobación / Approved: 10 de noviembre de 2022



CON LA MENTE EN EL CAMPO Y LOS PIES EN LA CIUDAD: ENTRE LAS MIGRACIONES INTERNAS Y LOS IMAGINARIOS SOCIALES EN BOGOTÁ

With the mind in the country and the feet in the city: between internal migrations and social imaginaries in Bogotá

Santiago Castilla Parra^a 

^aUniversidad Nacional de Colombia. Bogotá, Colombia.

 sacastillap@unal.edu.co

Resumen

En el presente artículo se analiza cómo los procesos migratorios internos, especialmente los ocurridos a partir de los años ochenta, hicieron que la ciudad de Bogotá se construyera entre dinámicas planteadas por las administraciones distritales y las prácticas culturales, el arraigo territorial y los imaginarios sociales. Estas dinámicas han hecho de la metrópoli, un escenario en el que las emociones, los sentires y los saberes alimentan el corazón de la urbe más allá de su planeación oficial.

Palabras clave: migración interna, desplazamiento, imaginarios urbanos, urbanismo ciudadano, apropiación territorial.

Abstract

In this article I am going to analyze how the internal migration processes, especially those that occurred after the 1980s, caused the city of Bogotá to be built between dynamics raised by district administrations and cultural practices, territorial roots and social imaginaries, that become the metropolis, a scenario in which emotions, feelings and knowledge feed the heart of the city beyond its official planning.

Keywords: internal migration, displacement, urban imaginaries, citizen urbanism, territorial appropriation.

Resumo

Neste artigo, será feita a análise de como os processos de migração interna, especialmente os que ocorreram após os anos 80, fizeram com que a cidade de Bogotá fosse construída entre dinâmicas levantadas pelas administrações distritais e práticas culturais, raízes territoriais e imaginários sociais, que fizeram da metrópole, um cenário em que emoções, sentimentos e conhecimentos alimentam o coração da cidade além de seu planejamento oficial.

Palavras-chave: migração interna, deslocamento, imaginários urbanos, urbanismo cidadão, dotação territorial.

Introducción

Colombia es uno de los países con mayor índice de desplazamiento interno producto del conflicto social armado que enfrenta el país desde los años sesenta. Se estima que aproximadamente 8.305.476 personas han sido despojadas de sus tierras o desplazadas de su territorio desde inicios de los enfrentamientos entre la fuerza pública y los actores armados (Unidad Para Las Víctimas, 2019), convirtiendo a Colombia en el país con mayor número acumulado de desplazados internos del mundo (Infobae, 2021)(Acnur, 2021: 11).

Finalizando los años ochenta y comenzando los años noventa, el crecimiento de las principales ciudades del país se dio de manera explosiva. Un claro ejemplo de esto fue Bogotá, la capital del país, donde el aumento masivo de población generó nuevas dinámicas urbanas y grandes desafíos para el inicio del nuevo milenio.

Es a partir de estas nuevas dinámicas de intercambio cultural entre regiones, que la ciudad alimentó su músculo sociocultural y con él sus saberes, sentires y emociones, así como sus imaginarios urbanos (García Canclini, 1999). Su configuración socioespacial se modificó a medida que nuevos pobladores imprimieron su sello personal y trajeron consigo sus costumbres, muchas veces rurales y campesinas, indígenas y afrodescendientes.

En el presente texto se parte de un análisis de la prensa escrita y la tradición oral, para identificar cómo las migraciones internas generadas desde finales de la década de los ochenta reconfiguraron la ciudad de Bogotá en términos socioespaciales, dando a entender no sólo un cambio en las dinámicas de vivir y sentir la ciudad, sino además de desafío a la institucionalidad a través de los imaginarios urbanos. Estos generaron, en palabras de Manuel Delgado (2004) dos ciudades completamente diferentes: una ciudad concebida y una ciudad practicada e incluso apropiada por sus ciudadanos, donde el arraigo del territorio, las relaciones culturales, los imaginarios urbanos y con ellos los sentires, las tensiones y los saberes, trascienden la materialidad de la ciudad de ladrillo y cemento.

En la primera parte se presenta un contexto histórico con los antecedentes del poblamiento motivo de las migraciones, a raíz del recrudecimiento del conflicto armado desde finales de los años ochenta. En ese tiempo, el crecimiento de la ciudad se alimentó de miles de migrantes, quienes llevaron consigo su cultura y tradiciones —materiales e inmateriales— para mezclarlas con una ciudad cada vez más abierta al mundo, con un mayor diálogo inter-metropolitano con otras ciudades de Latinoamérica.

En el segundo apartado se analizarán las dinámicas en torno a la apropiación territorial de los habitantes. Estos pobladores en muchos casos no tuvieron en cuenta las planeaciones distritales para la disposición de sus viviendas; esto produjo la conformación de barrios fuera de los marcos institucionales, alimentando una serie de agrupaciones colectivas ya formadas durante las primeras oleadas de migración hacia la ciudad. Con esto, se buscará identificar la manera a través de la cual ha existido una constante tensión entre la gobernanza local y los pobladores, configurando nuevas formas de interpretar e imaginar la ciudad, en las que los modos de concebir el territorio no coinciden necesariamente entre la administración y sus ciudadanos.

Finalmente, se buscará dar cuenta de la institucionalización de los imaginarios sociales, producto de ese diálogo multicultural, en el que varias regiones del país han alimentado cultural y demográficamente la capital de Colombia en una amalgama de saberes, sentires, emociones y tensiones, configurando una ciudad con un plano catastral, pero, sobre todo, desde la realidad social palpable.

Algunas consideraciones teóricas

Este trabajo consiste en una revisión periodística y de archivo sobre la configuración de la ciudad de Bogotá moderna, así como un análisis de entrevistas y experiencias individuales, recopiladas por interés personal, en conversaciones realizadas, mientras visitaba lugares donde se ejecutaron diversos ejercicios de transformación urbanística, propuestos por la Alcaldía Mayor de Bogotá y de los que era parte.

Este análisis comparativo de discursos, se hace con el fin de identificar cómo los imaginarios sociales lograron institucionalizarse gracias al intercambio cultural dado por las migraciones internas debidas al conflicto armado y territorial entre los años ochenta y el año 2000. La mixtura de tradiciones culturales colombianas construyó un tejido social marcado por el diálogo de saberes y conocimientos de diversa índole, así como los temores, los sentimientos, las emociones y las nuevas tradiciones que se han ido cristalizando entre la ciudad y sus pobladores.

La prensa es un vestigio fundamental para identificar los elementos de la relación que han tenido los pobladores con la ciudad, por lo que se tuvieron en cuenta como fuentes primarias los diarios de mayor circulación del país¹ -El Tiempo², El Espectador³ y la Revista Semana⁴- para identificar algunas publicaciones en torno a estos temas. Justamente a partir de una revisión del discurso periodístico y las impresiones condensadas en las entrevistas a habitantes de la ciudad, se harán visibles esas dinámicas urbanas que han tejido una ciudad vivida y sentida por sus pobladores.

¹Es importante hacer una breve contextualización de la prensa que se tomó para la elaboración de este texto, teniendo en cuenta además que se tuvieron en cuenta por la masividad de transmisión de cada uno. Por otro lado, hay que señalar que cada grupo editorial tiene intereses distintos, ya que pertenecen a grupos empresariales y económicos diferentes, con una gran influencia en las dinámicas del país.

²El Tiempo es un diario de circulación nacional, fundado en el año de 1911. De corte liberal, este diario fue controlado por la Familia Santos, una de las familias más tradicionales en la política colombiana, hasta el año 2012, tiempo en el cual el grupo de Luis Carlos Sarmiento Angulo, una de las personas más ricas del país, compró la Casa Editorial El Tiempo, filial a la que pertenece este periódico (Portafolio, 2012).

³El Espectador –competencia directa de El Tiempo– es un diario de circulación nacional fundado en el año de 1887. Sus ideas son mayoritariamente liberales y decantadas a la defensa de los derechos humanos. Desde el año de 1997 pertenece al grupo Valorem –anterior grupo Bavaria– que pertenece a la familia Santo Domingo, que consolidó su fortuna a través del fallecido magnate Julio Mario Santo Domingo (El Tiempo, 2007).

⁴Semana es una revista de actualidad y política colombiana. Fundada en 1946, por el expresidente Alberto Lleras Camargo, como un semanario del Partido Liberal Colombiano y, posteriormente refundada por Felipe López como un semanario de actualidad política en general. Actualmente pertenece al grupo económico Gilinski (Revista Semana, 2020).

La revisión de los discursos impuestos por la tradición periodística es uno de los caminos para cimentar un discurso institucionalizado que se logra entrever en los artículos de los medios de comunicación ya mencionados. El muestreo periodístico toma como referencia artículos periodísticos de entre los años 90 y mitades de la primera década del siglo XXI, relacionados con el desplazamiento urbano, la ocupación no oficial en contraste con las visiones de la administración local y una mirada institucionalizada desde la prensa, que señalaba a las personas que ocuparon no oficialmente los territorios, como ilegales o faltas de recursos jurídicos o económicos para obtener un terreno de manera estructurada.

Durante la revisión de los artículos periodísticos, se tuvieron en cuenta los movimientos migratorios producto del desplazamiento urbano de finales del milenio, pero sobre todo los intrínsecos en torno a estos movimientos. Se hizo una revisión a los artículos que específicamente mencionaban los procesos migratorios, accidentes relacionados con uso indebido del suelo producto de esta situación y además la mención acerca de las impresiones de los ciudadanos en relación a temas como la seguridad ciudadana, los conflictos con la administración distrital y otros en relación a la colmatación de los imaginarios en el pensamiento colectivo capitalino.

De manera contrastada, se tuvieron en cuenta los relatos de líderes comunitarios de diversas partes de la ciudad, con los que he tenido la oportunidad de trabajar a lo largo de estos últimos tres años en diversos proyectos de apropiación comunitaria, empoderamiento ciudadano y organizaciones colectivas, en sectores de todos los puntos cardinales de la ciudad. Las citas corresponden a entrevistas realizadas entre el año 2016 y el año 2018 en las localidades de Usaquén, Santafé, Kennedy, Ciudad Bolívar y Usme⁵.

El contraste de las dos visiones se realizó desde un análisis de discurso desde el cual se contrastaron

⁵En algunos casos, los nombres y apellidos de los líderes han sido cambiados por solicitud expresa de los mismos y para preservar su identidad.

dos visiones de imaginario, claramente definidas por Carretero (2008: 12): la primera de ellas toma en cuenta las formas socio-antropológicas de creación de nuevos escenarios y formas de ver el mundo, conocido como imaginario instituyente, visión con la que se permitió demostrar cómo las visiones traídas de otras tradiciones, se fueron acomodando en la urbanidad. La segunda, son los elementos que están ya cristalizados por la cultura popular, que se pueden evidenciar desde la prensa y otros escenarios mayormente oficializados, conocidos como imaginarios instituidos.

No resultaría adecuado hacer un análisis sobre los imaginarios urbanos sin tomar en cuenta los autores que más han tratado este tema en Latinoamérica. La institucionalización del imaginario, concepto utilizado por Castoriadis (1997), radica en la vinculación colectiva de elementos enunciativos que se transmiten a través de la cultura popular y que son cristalizados y transmitidos por el discurso periodístico por su importancia en las dinámicas urbanas, desde las que se tejen estas percepciones colectivas.

A través de una relectura de académicos como Armando Silva, se puede identificar la forma en la que se han creado e institucionalizado los imaginarios en torno a las colectividades que han poblado Bogotá desde los tardíos años ochenta. Esta mirada permite ver cómo la conceptualización de los imaginarios ha generado estudios urbanísticos que toman la ciudad como un ente vivo, móvil y palpable, con realidades más complejas que los planos urbanísticos generados desde la institucionalidad.

Silva plantea una ciudad que se ha configurado no solo a partir de la materialidad tradicionalmente vivida, sino con una serie de sentires e interiorizaciones de lo que se ve, pero también lo que se percibe, lo que se construye colectivamente (Silva, 2006). Justamente en su libro *Imaginarios Urbanos* (2006: 17), da a entender esta forma analítica de la urbanidad:

“La ciudad también es un escenario del lenguaje, de evocaciones y sueños, de imágenes, de variadas escrituras. No debe extrañarnos, pues, que la ciudad haya

sido definida como la imagen de un mundo, pero esta idea se complementaría diciendo que la ciudad es del mismo modo lo contrario: el mundo de una imagen, que lenta y colectivamente se va construyendo y volviendo a construir, incesantemente.”

Los estudios de los imaginarios urbanos latinoamericanos, desde la lente de Silva, identifican a la ciudad como un lugar del acontecimiento cultural y como escenario de un efecto imaginario (Silva, 2006) en el que las múltiples formas de ver y entender el mundo dialogan entre sí y se combinan, al punto de crear nuevas tradiciones o entender desde distintas ópticas mixtas las formas de ser y hacer ciudad.

Si partimos de una teoría estética y simbólica de la ciudad, que bebe de las fuentes de la semiótica tradicional, los estudios lingüísticos y de la imagen, y analizamos formas de hacer antropología como la que radica en las emociones y los sentimientos, se puede enmarcar el análisis de los imaginarios, desde una tradición post-estructuralista e inclusive post-materialista, que tiene en cuenta las bases posmodernas de la sociedad. La intencionalidad de lo simbólico (Silva, 2006) juega un papel muy importante en el análisis de las percepciones de los habitantes de una ciudad como Bogotá, donde escenarios, parques, plazas y barrios, están plasmadas de esas emociones líquidas, como las llamaría Zygmunt Bauman (2007) que se configuran de forma no necesariamente material.

Silva expresa que los imaginarios urbanos también se construyen de manera muy poderosa con elementos como la prensa o la televisión, donde los relatos -mayoritariamente oficialistas- se inscriben en el pensamiento de la colectividad, asumiendo realidades socialmente instauradas (Parada et al, 2016: 89). Podemos considerar la masividad de los medios de comunicación tradicionales, y en la actualidad de las redes sociales, como formas de instituir creencias colectivas basadas en relatos o hechos desde posiciones de poder que forman el crisol de la ciudad contemporánea.

Néstor García Canclini (1999: 109), quien ha trabajado los imaginarios urbanos en la megaciudad de

México, reconoce que si bien las ciudades son, en ciertos casos, planificaciones y/o edificaciones de parques, edificios, calles y carreteras, estas también se construyen en torno a imágenes, pero no solo a las visualidades impresas en las calles o en el constante tránsito de las metrópolis, sino también en las representaciones, en los relatos y las formas en las que los agentes cuentan sus vivencias.

Para este autor (1999) los imaginarios deben ser estudiados de manera interdisciplinar. Por un lado, bebe de las fuentes del psicoanálisis lacaniano -de la que Silva es partidario-, en la que el deseo y las pulsiones son motores que activan las dinámicas de las megalópolis. Además, toma como referencia los análisis antropológicos, en los que se analiza tanto el sujeto como la colectividad, entendiendo la ciudad como un ente vivo y no sólo como la suma de sus partes, en donde el entramado de relaciones humanas juega un papel fundamental en la configuración del espacio público.

Hay quienes reconocen que la ciudad no es solo para habitarla sino también para transitar y viajar en ella (García Canclini, 1999: 109). Los constantes flujos de personas de sus lugares de vivienda a los lugares de estudio, trabajo, ocio o deporte generan una serie de apropiaciones territoriales que no solo generan un arraigo en el lugar de residencia, sino también en otro tipo de lugares, incluidos los 'no lugares' (Augé, 1993) que, aunque parecen ser meros lugares de paso -como el transporte público o los centros comerciales- tienen impregnadas impresiones y emociones ciudadanas.

El asombro social da cuenta de muchas percepciones subjetivas de la ciudad (Silva, 2007), en las que las emociones, los deseos y las impresiones, juegan una forma importante en la construcción urbanística. Las teorías propuestas desde los enfoques de Silva y García Canclini enraízan en ese proceso psíquico-perceptivo motivado por el deseo que generan, las formas de aprehender el mundo (Silva, 2007: 91) desde donde se analizan las múltiples culturas ciudadanas que se entremezclan en los escenarios de cemento y ladrillo.

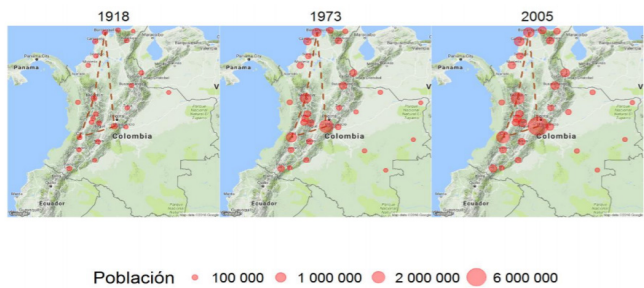
En ese sentido, hay que entender que las ciudades se construyen desde diversas dinámicas culturales, que mezclan una serie de actores provenientes de diversos escenarios socio-geográficos. Los nacidos en la ciudad, los migrantes ya asentados durante mucho tiempo y quienes se encuentran en proceso de asentamiento, así como los turistas y visitantes esporádicos, construyen lo que se conoce como la ciudad latinoamericana. Por tanto, se hace necesario no solo entender la ciudad en lógicas urbanas, sino además dinamizar sus estudios al calor de las nuevas ruralidades⁶ (Roseman et.al., 2013), el cosmopolitismo y el intercambio multicultural constante.

1. Del campo a la urbe: el papel del desplazamiento forzoso en las migraciones internas. Consolidación de la megalópolis de Bogotá 1980 - 2000

El proceso de migración urbanística en Bogotá data desde finales de los años cincuenta, como en la mayoría de las urbes latinoamericanas, por la acelerada industrialización de las ciudades (Goueset, 2018). Según la Secretaría Distrital de Planeación, la ciudad pasó de tener 715.250 habitantes en el año de 1951 a una cifra de 7.181.469 de habitantes en el año 2018 (Departamento Nacional de Estadística, 2019). Sus mayores incrementos poblacionales se dieron durante las décadas de los cincuenta -5.90%-, sesenta -6.60%-, setenta -4.60%-, ochenta -3.30%- y noventa -2.70%- (Secretaría Distrital de Planeación, 2017).

⁶Se entiende por nuevas ruralidades al concepto con el cual se analizan los patrones migratorios internos del campo a la ciudad, en donde se estudia cómo las formas culturales agro-campesinas han sido incorporadas y transmitidas dentro de la vida urbana (Roseman et al, 2013).

Representación 1. La evolución de la población en el sistema colombiano de ciudades



Fuente: Secretaría Distrital de Planeación, 2017

Los años ochenta fueron para Colombia una época de grandes convulsiones sociopolíticas y económicas, en los que el Estado pasó de tener tres ciudades principalmente receptoras de población –Bogotá, Medellín y Cali– a una sola: Bogotá. Si bien para el país no fue tan grave la desaceleración económica de la región producto de las caídas de los precios internacionales del crudo durante los años ochenta, la situación no fue del todo positiva. La desaceleración de la industria nacional (Perry, 1990), así como el recrudecimiento del conflicto armado, producto de las nuevas dinámicas de narcotráfico emergentes durante la época, hicieron que el mapa nacional se reorganizara de manera casi intempestiva.

El nacimiento de los cárteles de la droga en Medellín y Cali en los ochenta, así como las rupturas en los acuerdos de paz con las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia –(FARC - EP)–, alcanzados en el año de 1984 (Indepaz, 2013), generaron una creciente oleada de violencia para finales de la década. Esta situación desencadenó un nuevo crecimiento en la migración urbana especialmente hacia la ciudad de Bogotá, debido a la invasión de grupos delincuenciales en las otras dos principales ciudades del país (Shannon, 1991) (El Tiempo, 1993).

Para comienzos de los años noventa, la lucha contra el narcotráfico se hizo cada vez mayor y generó nuevos escenarios de violencia en el país (El Tiempo, 1993). Las olas migratorias, que eran cada vez mayores, desplazaron a las capas más vulnerables del sector agrario a la ciudad, incrementando así los índices de ocupación fuera de la planeación

catastral (Camargo et al, 2013). El desplazamiento forzado con motivo de la ocupación de territorios para el cultivo de hoja de coca aumentó considerablemente durante esta época, y provocó, no solo cientos de bajas de civiles en el campo, sino un proceso de expulsión violenta de las poblaciones campesinas a las principales ciudades del país.

El modelo de desarrollo de esta época se caracterizaba por una constante exclusión de las poblaciones campesinas, indígenas y afrodescendientes, haciendo énfasis en la apertura económica de la nación y el ingreso de grandes empresas que también intervinieron en los procesos de expulsión de una manera indirecta (Bello, 2003).

Si analizamos las cifras dadas por la Unidad Nacional de Víctimas, podemos determinar que la cifra de desplazamientos forzados internos se incrementó de manera considerable luego de 1995, y alcanzó su pico más importante entre el año 2000 y el 2002. Las razones obedecieron a la ruptura de los diálogos de paz entre el gobierno nacional y la guerrilla de las FARC, momento en el cual se recrudecieron las acciones violentas de los actores armados. Además, durante esta época los actores paramilitares, herederos de las estructuras del narcotráfico y, en algunos casos, apoyados por el ejército (Duncan, 2006) incrementaron su accionar violento en diversos pueblos y corregimientos del país.

Tabla 1. Índice de desplazamientos forzados internos declarados de 1985 a la actualidad.

Año	Personas
Otro Periodo	972.935
1996 - 2000	2.055.793
2001 - 2005	3.566.872
2006 - 2010	2.226.351
2011 - 2015	1.816.320
2016 - 2020	990.61
2021 - 2025	391.527

Fuente: Elaboración propia con fuente de la Unidad Nacional de Víctimas.

Así, a finales de los noventa y comienzos del nuevo milenio, las dinámicas de desplazamiento eran significativas y correspondían a un problema fundamental en la configuración de las ciudades. Un artículo del periódico El Tiempo, del 7 de diciembre del 2000, titulaba: “El 2000, el peor año en desplazamiento” y aunque corto, anunciaba una realidad que marcó la configuración de las ciudades en Colombia:

Según una investigación de la Consultoría para los Derechos Humanos y el Desplazamiento, Codhes, hasta noviembre, 308.000 hombres, mujeres y niños habían dejado sus tierras por miedo a ser asesinados en ellas por cualquiera de los grupos armados. La cifra más alta se registró entre julio y septiembre, periodo en el que se presentaron 53 masacres⁷.

Por tanto, la movilidad de los pobladores rurales hacia las grandes ciudades fue considerable, especialmente a la ciudad de Bogotá, que siempre ha sido en términos de conflicto armado, la menos azotada por el desplazamiento forzoso (Centro Nacional de Memoria Histórica, 2013).

El crecimiento de los barrios no oficiales fue considerable para esta época, pero no por parte de los desplazados recién llegados a la ciudad, ya que no contaban con el capital económico suficiente para comprar terrenos “piratas”, sino por parte de migrantes que habían llegado en épocas anteriores gracias a estas dinámicas. Debido al trabajo en la ciudad, estos migrantes tempranos lograron obtener el dinero necesario para comprar un terreno e iniciar una construcción. En una cita del diario El Tiempo del 8 de marzo del 2000, se identifica que:

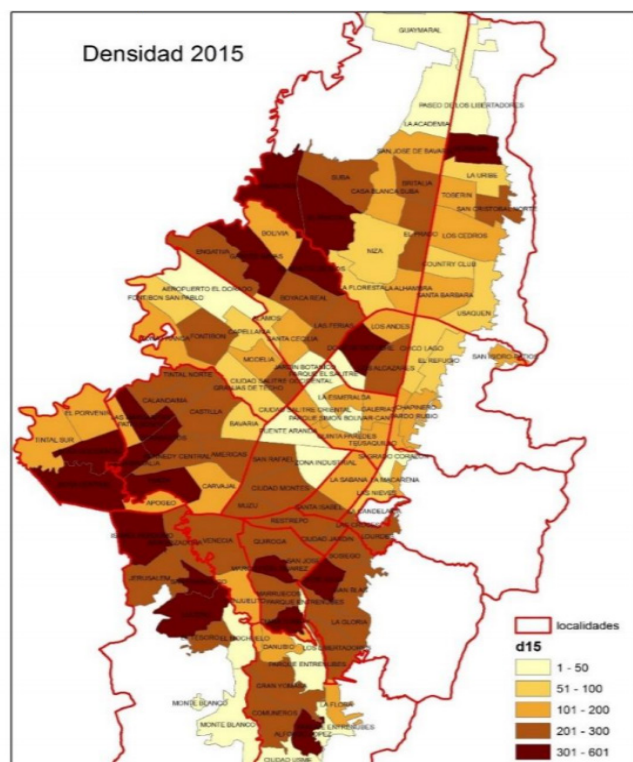
Las autoridades regionales indican que en las invasiones hay de todo, desde personas profesionales, dedicadas toda su vida a ocupar terrenos⁸, hasta los que verdaderamente necesitan un techo (...) En Bogotá, el problema de las invasiones tiene su origen en la urbanización informal, conocida (como) urbanización pirata. Se calcula que en la capital se urbanizan de forma clandestina unas 180 hectáreas al año, es decir unas 3,5 hectáreas a la semana. Generalmente, estos terrenos se encuentran en zonas de alto riesgo y sin servicios públicos. Se ha detectado que la mayoría no son desplazados, porque los que se asientan en terrenos ilegales han podido ahorrar algo para comprarles a los piratas, mientras que los que llegan huyendo de la violencia se refugian en inquilinatos o piezas en arriendo”. (El Tiempo, 2000)

Lo que es importante en esta nota periodística, es que el crecimiento de los migrantes por el conflicto no afectó la ocupación territorial, sino que incrementó la densidad poblacional en barrios no oficiales ya establecidos o, en algunos casos, contribuyó a la economía de las familias que ocupaban estos espacios de manera extra-oficial, al pagar un monto económico por una habitación en arriendo. Si observamos el siguiente mapa la mayor densidad poblacional se concentra hasta la actualidad, en las zonas tradicionalmente ocupadas de manera no oficial por migrantes de diversas partes del país:

⁷No es tarea sencilla distinguir los hechos delictivos por actor armado. No obstante, según el informe ¡Basta Ya! Colombia: memorias de guerra y dignidad, escrito por el Centro Nacional de Memoria Histórica, se estima que el 56,6% de las masacres orquestadas durante el conflicto, fueron realizadas por grupos paramilitares, el 17,3% por guerrillas –FARC y ELN, entre otras–, el 14,9% por grupos armados no identificados, el 8% por la fuerza pública y el 1% restante realizado entre la fuerza pública y grupos paramilitares (Centro Nacional de Memoria Histórica, 2013).

⁸Durante los procesos de crecimiento urbano, la ocupación de terrenos por parte de bandas delincuenciales se dio de manera significativa. Estos grupos, conocidos como “tierreros”, realizan la venta de lotes de tierra por un bajo costo. En el mejor de los casos ofrecen escrituración falsificada. Sin embargo, la mayoría de las veces, la constante es la ausencia de garantías que demuestren la transacción y la propiedad del terreno. Para tales efectos véase el artículo “Policía captura a tierreros que delinquían en Ciudad Bolívar.” Publicado el 26 de diciembre de 2016 y tomado de: <https://www.canalcapital.gov.co/node/2654>

Representación 2. Densidad de población por Unidad de Planeamiento Zonal – Bogotá, Colombia.



Fuente: Secretaría Distrital de Planeación, 2017

Tabla 2. Población y tasas de crecimiento de las actuales localidades. 1973 – 2005

	Población					Tasas de crecimiento			
	1973	1985	1993	2005	2020	1973-1985	1985-1993	1993-2005	2005-2020
USAQUÉN	71,427	216,320	348,852	425,192	476,931	9.20%	6.00%	1.60%	0.80%
CHAPINERO	90,324	110,235	122,991	122,827	125,294	1.70%	1.40%	0.00%	0.10%
SANTA FE	118,130	120,694	107,044	109,107	91,111	0.20%	-1.50%	0.20%	-1.20%
SAN CRISTÓBAL	177,445	346,001	439,559	407,552	387,560	5.60%	3.00%	-0.60%	-0.30%
USME	6,394	164,847	200,892	298,992	348,332	27.10%	2.50%	3.30%	1.00%
TUNJUELITO	164,871	85,217	204,367	184,528	183,067	-5.50%	10.90%	-0.90%	-0.10%
BOSA	23,871	122,737	215,816	508,828	799,660	13.60%	7.10%	7.10%	3.00%
KENNEDY	195,955	561,710	758,870	951,073	1,273,390	8.80%	3.80%	1.90%	1.90%
FONTIBÓN	90,060	166,427	201,610	301,375	444,951	5.10%	2.40%	3.40%	2.60%
ENGATIVÁ	319,367	530,610	671,360	804,470	892,169	4.20%	2.90%	1.50%	0.70%
SUBA	97,459	334,700	564,658	923,064	1,381,597	10.30%	6.50%	4.10%	2.70%
BARRIOS UNIDOS	221,839	199,701	176,552	223,073	276,453	-0.90%	-1.50%	1.90%	1.40%
TEUSAQUILLO	127,251	132,501	126,125	137,530	139,369	0.30%	-0.60%	0.70%	0.10%
LOS MÁRTIRES	127,768	113,778	95,541	94,842	92,234	-1.00%	-2.20%	-0.10%	-0.20%
ANTONIO NARIÑO	116,283	111,247	98,355	116,828	108,976	-0.40%	-1.50%	1.40%	-0.50%
PUENTE ARANDA	221,776	305,123	282,491	253,638	211,802	2.70%	-1.00%	-0.90%	-1.20%
LA CANDELARIA	35,047	30,948	27,450	22,621	21,830	-1.00%	-1.50%	-1.60%	-0.20%
RAFAEL URIBE URIBE	255,454	283,213	379,259	378,164	341,886	0.90%	3.70%	0.00%	-0.70%
CIUDAD BOLÍVAR	35,451	326,118	418,609	570,619	776,351	18.50%	3.10%	2.60%	2.10%
SUMAPAZ				5,792	7,838				2.70%

Fuente: Secretaría Distrital de Planeación, 2017

A diferencia de otras ciudades del país, en las que los migrantes inmediatos tomaban posesión de los terrenos sin mayores contratiempos, en la capital, las relaciones mercantiles informales tejieron los ejercicios de asentamiento, generando una línea paralela al mercado inmobiliario instituido por el distrito. Se configuraron actores que, de manera no controlada por la alcaldía, distribuían los territorios de manera selectiva, sin escrituración, a través de una transacción económica (Camargo et al, 2013). Esto, por supuesto, sumía a los nuevos migrantes en relaciones de desigualdad entre las mismas lógicas de la informalidad, ya que se configuraban relaciones de poder enmarcadas en la adquisición (o no) de capitales de todo tipo.

Los patrones de ocupación que modificaron las relaciones sociales de la ciudad de Bogotá a comienzos del siglo XXI se inscribieron en dinámicas en las que se relacionaban los migrantes que ya habían generado una suerte de arraigo local y los que se encontraban en proceso de adaptación al cambio, a las dinámicas de la urbanidad. Los primeros habían adquirido ya las “reglas” de la capital y los segundos traían consigo frescas sus costumbres del campo.

En ambos casos, las dinámicas rurales se encuentran presentes, mezclando de maneras muy variopintas las relaciones campo-ciudad, en las que el primero convive con el segundo en las zonas periféricas (Roseman et al, 2013). Si observamos las localidades⁹ con mayor índice de ruralidad¹⁰, podemos ver que son las que mayores asentamientos no oficiales han tenido a lo largo de los últimos años (Secretaría Distrital de Planeación, 2018) por lo que la configuración de asentamiento no oficial, en la mayoría de los casos, se ha inscrito en relación con constantes dinámicas entre el agro y la ciudad.

Por otra parte, los procesos de migración han estado plagados de dinámicas de diálogo e incluso ten-

⁹Una Localidad es la forma de distribución por distritos de la ciudad de Bogotá.

¹⁰El suelo rural de Bogotá se distribuye en las localidades de Suba, Usaquén, Chapinero, Santa Fe, San Cristóbal, Ciudad Bolívar, Usme y Sumapaz (Secretaría Distrital de Planeación, 2018)

sión cultural entre los habitantes ya asentados en la ciudad de tiempo atrás y los recién llegados a las dinámicas ciudadinas. Las costumbres, formas de organización social y formas de ver el mundo de ambos entran en constante conflicto. A grandes rasgos, desde la ciudad se asumen unas lógicas que imperan más en el capitalismo de la acumulación de riqueza y las lógicas neoliberales, y en el campo se tienen en cuenta más ejercicios de cooperación, trabajo colectivo y formas de entender el mundo de manera más comunitaria.

2. De la ciudad concebida a la ciudad apropiada: territorio, apropiación y tensiones sociales en el marco de la oficialidad

El proceso de crecimiento de la ciudad de Bogotá, con la superposición de las diferentes oleadas migratorias, ha traído consigo una serie de tensiones sociales en torno a la territorialidad existente en la capital colombiana. Desde el inicio de los procesos de crecimiento demográfico de Bogotá, siempre ha existido una conflictiva relación entre las dinámicas urbano-rurales, entre los viejos y nuevos pobladores, así como entre la administración y sus ciudadanos.

No resulta extraño que los campesinos tomaran parte del proceso de crecimiento y consolidación de la megalópolis, a inicio de la década de los sesenta, producto, como ya se ha mencionado, de la industrialización y el descuido del agro, trayendo consigo nuevas formas de entender el territorio y apropiarse de él. Esto conllevó la consolidación de los primeros barrios de ocupación informal que estaban regidos en lógicas económicas independientes a las de la administración gubernamental.

Muchos de los procesos de ocupación territorial, en diversas zonas de la ciudad, tomaron en cuenta la compra de terrenos de grandes hacendados. Durante las primeras épocas de ocupación, dichos territorios no hacían todavía parte de la ciudad y con el crecimiento constante de población, se fueron incorporando al mapa, pasando de ser pequeños pueblos a localidades. Para el año de 1954, se adicionaron

seis municipios a la ciudad de Bogotá, proyectando la posterior ocupación de los territorios y dándole un carácter de capital a la ciudad (Cortés, 2005).¹¹ Sin embargo, y pese a la anexión de estos municipios, en el imaginario social conservaban el carácter de pueblos y eran vistos por los pobladores de la parte céntrica de la ciudad como lugares de recreación. Diana, niña en los años setenta asegura que:

Me acuerdo cuando mi papá nos llevaba los domingos de paseo a Usaquén, era un pueblito muy bonito, con una iglesia y unas casitas bonitas, eso la autopista norte era chiquitica, no lo que es hoy y no había tantos edificios ni casas como las hay ahorita (...) como había tanto potrero pensábamos que estábamos saliendo de la ciudad (D. Parra, comunicación personal, 11 de noviembre 2017).

Durante los procesos de ocupación territorial, la compra de terrenos no desenglobados¹² era una práctica común, especialmente entre las décadas de los ochenta y comienzos de los años 2000. En una entrevista con doña Blanca Oliva, habitante del barrio Pinar del Río 1, en la localidad de Kennedy, su proceso de ocupación fue producto de las dinámicas violentas del campo. En sus palabras:

Llegamos aquí por allá en los ochenta, porque eso en el campo estaba muy verraco, se daban bala todo el tiempo y no había casi para comer (...) mi marido vio que alguien estaba vendiendo un lotecito aquí en Kennedy, pero eso como que no era legal, pero lo compramos y hicimos la casita, cuando llegamos eso no había nadie y fueron llegando los vecinos, doña Penélope llegó poco después y luego los demás vecinos (...) poco a poco y con ayuda de todos, echábamos las casas pa' arriba (B. O. Gutiérrez, comunicación personal, 10 de agosto 2017).

¹¹Estos fueron: Bosa, Usaquén, Engativá, Suba, Fontibón y Usme que contaban con su propia administración local, pero fueron integrados para centralizar el poder administrativo (Cortés, 2005).

¹²Desenglobe, es un acto con el cual el dueño de un terreno comienza a dividirlo en varias fracciones o lotes. Para hacer esto debe dividir en forma especial el terreno que segrega como el restante (Notaría 16, 2016)

Don Ángel, líder comunitario del Barrio la Concordia, de la misma Localidad, indicaba que su barrio fue erigido en los terrenos de una gran hacienda, en los años 90, pero existían constantes tensiones con la administración distrital que a menudo buscaba enviar a la fuerza pública para desalojarlos. Con la organización colectiva lograron que el gobierno local cesara los ataques y les reconociera como un barrio.

Cuando muchos llegamos a la Concordia 1, compramos nuestro lotecito en un pantano que fuimos secando entre todos los vecinos, eso primero eran unas casas de lata y a medida que íbamos ganando platica echábamos palustre para hacer las casitas de ladrillo (...) al principio nos tocaba traer agua de tanques, cocinar con cocinol y la luz la agarrábamos de los postes que estaban cerca (...) eso era muy duro con la policía porque siempre querían deshacernos las casitas, nos tocaba tener alarma vecinal y encerrar el barrio pa' que no llegaran a desarmarlo (A. Urrego, comunicación personal, 10 de agosto 2017)

Estos procesos de apropiación territorial se enmarcaron en muchos casos en las dinámicas de urbanidad- ruralidad, puesto que los pobladores traían consigo muchas de sus prácticas campesinas y fueron heredadas a las diferentes generaciones. El paso del tiempo y el crecimiento exponencial de la población capitalina hizo que las costumbres tradicionales se perdieran, pero son propias de los procesos históricos de ocupación y están presentes en el relato de quienes llegaron a ocupar el territorio. Doña Temilde, una líder comunitaria del barrio Buenavista, al norte de Bogotá, en una conversación indicó cómo fue el poblamiento de su barrio:

Me acuerdo cuando llegamos que eso había poquitas casas y un montón de cosechas, le compramos el lote a esos tierreros y cada vecino echaba sus casitas de lata, eso no había luz, ni agua, ni gas, ni nada, nos tocaba a punta de vela, cocinar con el cocinol y subir el agua a lomo (d)e mula de la planta de abajo (T. Chocontá, comunicación personal, 2018.)

Las constantes tensiones entre el distrito y los pobladores hicieron que se crearan lazos comunitarios entre los diversos ocupantes de los territorios que no estaban planeados por la administración.

Nuevamente en conversación con Doña Temilde, aseguró que siempre se organizaban entre vecinos para hacer frente a los intentos de desahucio de la fuerza pública:

Cuando eso empezamos a crecer y vieron que éramos muchos, nos empezaron a mandar la policía, como muchas de las casitas eran de cartón y teja, entre los vecinos nos avisamos y movíamos las casitas para otro lado, así la policía no las veía y luego las volvíamos a poner en su sitio (...) las casas tenían patas y echaban a correr cuando venían los tombos (T. Chocontá, comunicación personal, 2018).

Los patrones de ocupación de la tierra han demostrado que los ejercicios de poblamiento de la ciudad se han configurado en grandes tensiones sociales por parte de la alcaldía, los pobladores e incluso los nuevos migrantes que buscan un espacio donde construir sus viviendas. A medida que se han ido ocupando los territorios más estratégicos en las diversas zonas de la ciudad, los nuevos migrantes -hasta el día de hoy- se han apropiado de espacios de cada vez más difícil acceso.

Gómez Montañez (2001) asegura que los seres humanos son seres geográficos, que transforman los espacios físicos, pero a su vez también son transformados por dichos espacios, puesto que deben asumir nuevas formas de convivir con la tierra poniendo en juego las dinámicas urbano-rurales.

Las tensiones ocurridas entre la administración distrital y los pobladores de espacios ocupados no oficialmente obedecen a que en muchos casos se reclaman los espacios o bien porque ya están planeadas obras públicas sobre los terrenos o bien porque un propietario con escrituras reclama el lote, pese a que este ya haya sido ocupado por diversas familias a lo largo del tiempo. En una noticia del año 2009 publicada por el diario El Espectador, se evidencia que, en los Alpes, un barrio de la localidad de Ciudad Bolívar, la administración distrital intentó desalojar a 200 familias puesto que existían unas escrituras con las que el dueño del predio reclamaba el territorio:

“En el barrio Los Alpes, en una zona conocida como Brisas del Volador, la mayoría de las casas están soportadas por madera, lata e, incluso, cartón. Aun así, ni la inclinación del terreno ni las fuertes lluvias han podido derrumbar estas humildes edificaciones construidas hace cerca de 15 años, cuando llegó un puñado de personas sin dinero y sin capacidad de ahorro para obtener un crédito de vivienda.

Lo que sí podría desplomarse sin remedio alguno es una demanda de pertenencia presentada hace ocho años por José Roberto Lagos, quien asegura ser el poseedor legal de este territorio que hoy en día es el hogar de 200 familias, según la Secretaría de Gobierno.” (Muñoz, 2009)

En muchos casos, las tensiones ocurridas entre la ciudad planificada, que busca reglamentar los terrenos ya concebidos para un fin, pero utilizados para otro, y la ciudad apropiada, se resuelven por la vía de la legalización barrial, un método por el cual se inscribe a las viviendas y los terrenos en el catastro distrital, se les asigna un propietario que demuestre ser el dueño del lote y la casa -por ocupación- y se les da acceso a los servicios públicos.

El reconocimiento de los propietarios, que en términos generales son personas de escasos recursos, asume la oficialización de las dinámicas de ocupación irregular y pone al distrito en un diálogo entre dos ciudades completamente antagónicas, pero que conviven constantemente: la primera, una ciudad trazada, imaginada por sus gobernantes, en la que se busca consolidar un modelo planificado desde el urbanismo clásico, y la segunda, una ciudad apropiada, ideada por sus habitantes en relación con las situaciones del entorno y los recursos económicos con los que cuentan.

La primera ciudad, poblada por habitantes de clase media y alta, imagina que la segunda es desordenada, caótica y sin planeación y la segunda rechaza las dinámicas de planeación de la primera, puesto que ha sido imaginada por sus pobladores. En los ejercicios de diálogo de ambos modelos de ciudad, la alcaldía planea sobre lo ya imaginado y ejecutado por los pobladores. En una conversación con Geraldine, líder comunitaria del barrio Rocío Parte Baja, de la

localidad de Santa Fe, los primeros ejercicios de oficialización del barrio consistían en pavimentar las vías ya hechas y edificar los parques en territorios imaginados para la recreación y el deporte:

Pues cuando llegaron los señores de la alcaldía a decirnos que nuestras casitas nos las iban a escriturar, primero dijeron que iban a pavimentar la calle (...) la que hicimos entre todos a pica y pala, también nos arreglaron el potrero donde jugaban los niños, les pusieron una cancha y unos juegos ahí (...) (G. Arias, comunicación personal, junio de 2018).

Por otro lado, en algunos casos los habitantes de estos sectores no oficiales presentan situaciones de alto riesgo por los terrenos ocupados. Por razones de seguridad, no pueden ser beneficiarios de los procesos de legalización barrial y, por ende, no se registran en los censos catastrales para la planeación de políticas públicas. La oficialización de algunas de estas viviendas queda a medio camino, puesto que pueden acceder a los servicios públicos, algunas de ellas pagan impuestos, pero no pueden ser cobijadas por la administración distrital para la ejecución de proyectos de intervención barrial. En la mayoría de los casos la administración distrital ofrece alternativas para lidiar con los incidentes producto de las afectaciones catastrales, como la reubicación o en casos mínimos, el tratamiento de las viviendas. Sin embargo, la mayoría de los pobladores deciden permanecer en sus casas, por temor a no tener garantías institucionales o incluso por el arraigo que tienen hacia el territorio y la comunidad.

En una noticia del año 2011 del diario El Espectador, que se titula “Deslizamientos en los cerros afectan a más de 740 familias” se ve claramente cómo las ocupaciones en linderos de alto riesgo han ocasionado alertas constantes en la administración distrital quien, en muchos casos, debe sopesar estas dinámicas realizando construcciones que contengan los riesgos generados por la ocupación de linderos considerados peligrosos. Muchas de estas situaciones riesgosas obedecen a relatos oficiales desde la planeación y gestión del riesgo. Así, estos entran en conflicto con los saberes populares propios de los imaginarios de seguridad, sustentados en las tradiciones camp-

esinas de la construcción que asumen los modelos tradicionales como garantes de seguridad.

Para Don Pedro, líder comunitario del barrio Rocíos Altos del Sur, de la localidad de Ciudad Bolívar, asegura que la forma en la que se hicieron las casas del sector es la “tradicional de nuestros padres” y por esa razón “hemos podido pasar duramente las lluvias y las caídas de agua, porque las casas están bien construidas.” (Pacalagua, P. comunicación Personal, enero de 2018). Esto entra en conflicto con la concepción oficial de estos territorios, que los considera “peligrosos y de alto riesgo” (Revista Semana, 2017).

En ese sentido, los procesos de asentamiento de los millones de migrantes que llegaron a la ciudad en el último quinquenio, por las diversas dinámicas de desplazamiento del campo, han generado dos -incluso más- visiones encontradas, pero siempre puestas en diálogo -violento o no- dentro de las dinámicas de la ciudad, que combinan formas de ver impuestas por lo planeado como ciudad y lo vivido por sus habitantes.

3. La ciudad y los imaginarios: vivencias y percepciones sociales en torno al espacio urbano

En el apartado anterior pudimos observar cómo producto de los procesos migratorios se conformó una ciudad ideada y apropiada por quienes llegaban en la búsqueda de nuevas oportunidades. Por tanto, los patrones de migración interna a la ciudad de Bogotá dieron cuenta de la construcción no solo de lugares visibles, sino también de lugares imaginados. El constante diálogo entre las diversas culturas del país, e incluso de los países vecinos, ha cristalizado en nuevas formas de ver y entender una misma ciudad.

Para Silva (2007: 64), “la construcción de las ciudades no sólo se hace desde la vía arquitectónica, que plantea unos modelos de urbanismo tradicionales, sino también viendo a la ciudad como una cualidad donde los habitantes tejen la potencialidad de ser ciudadanos; y entendiendo a los ciudadanos como sujetos que empiezan a germinar dentro de la

ciudad: la ciudad se hace “real” porque hay ciudadanos que la habitan, la realizan y la actualizan”. Esto obedece justamente a esas formas de apropiación territorial que cristalizan la creación -u ocupación- de lugares por diversos grupos poblacionales y que son inscritas en los sentires e imaginarios colectivos y la apropiación territorial.

La ciudad se erige no solo en una maraña de concreto y ladrillo sino también en torno a la vivencia de los ciudadanos que imprimen sus sentimientos y emociones en los lugares que habitan, transitan, sienten y ven. El constante diálogo de saberes producto del intercambio multicultural a raíz de las migraciones internas ha colmatado sentimientos de arraigo e identidad en torno a la ciudad. Estos migrantes, que constituyen más del 50% de la población capitalina, han generado diversas formas de entender y construir la ciudad, mezclando las tradiciones propias de su región con las capitalinas (Departamento Nacional de Estadística, 2005).

La construcción de las percepciones sociales en torno a los escenarios ciudadanos da cuenta de las múltiples dinámicas convulsionadas por las que la ciudad ha pasado a lo largo de los últimos años. Con la llegada de los actores sociales provenientes de las diversas partes del país y la falta de políticas públicas que trataran a estas personas en situación de vulnerabilidad, el crecimiento de las alertas sociales fue significativo en los años con mayores índices de desplazamiento hacia la metrópoli, colocando a Bogotá como una de las ciudades más “peligrosas” del continente a finales de los noventa (El Tiempo, 1996).

Si tomamos en cuenta como punto de partida los procesos de ocupación posterior a los años ochenta, sabríamos que existen tensiones localizadas en ciertas zonas consideradas como “periféricas” o “marginales” puesto que es allí donde se presentan los más altos índices de pandillismo e incluso de conflictos territoriales, ya que se asume la ciudad en dinámicas propias del sector, en los que se rigen reglas propias de los grupos delincuenciales de cada zona.

Las diversas formas de “buscarse la vida”, sumadas a la falta de oportunidades y las alertas sociales tem-

pranas en diversos sectores, han hecho que muchos jóvenes se incorporen en las dinámicas de criminalidad, hurtos y tráfico de sustancias psicoactivas, aumentando los índices de percepción de inseguridad en la ciudad (El Tiempo, 2018). Si tomamos en cuenta que los imaginarios sociales que tienen mayor fuerza son el temor y la inseguridad. Las acciones realizadas por las bandas delincuenciales y los criminales de a pie en diversas zonas de la ciudad, además de los sucesos narrados a diario por la prensa, colmatan esa idea de una ciudad insegura, pese a que las cifras de inseguridad sean las más bajas de los últimos años (Saavedra, 2018).

La ciudad imaginada, en términos de Silva (Seijas, 2015) es aquella que está asumida por la colectividad como el lugar donde se habita pero que no necesariamente obedece a las cifras o realidades materiales. Aunque la ciudad “real” se encuentra englobada en el imaginario, esta es percibida por sus habitantes de maneras alternativas. Muchas veces, el plano de lo estético juega un papel importante en la construcción de las percepciones, puesto que es a partir de esto que se generan ideas sobre lo que es o no seguro en torno a un lugar. En conversación con Doña Temilde, la líder comunitaria del barrio Buenavista, las visitas al sector comenzaron a aumentar a medida que las fachadas de las casas cambiaron su color, fueron arregladas:

Quando pintamos las casas (...) eso empezamos a ver que la gente no se sentía asustada, empezaron a llegar personas a comprar en los negocios y a hacer recorridos por el barrio, tenemos muchos murales y nos gusta que nos visiten (...) (T. Chocontá, Comunicación Personal, 2018)

Existen ciertas zonas de la ciudad que por su fuerte carga simbólica conservan imaginarios sociales ya instaurados que son muy difíciles de cambiar. Don Ramiro, uno de los líderes comunitarios del sector de Llanogrande, indica que la calle principal de su barrio es llamada “el callejón de la muerte” por los múltiples asesinatos que en dicho lugar se cometían (Comunicación Personal, 2017). Ahora que ya no se producen esos asesinatos, el lugar se encuentra pavimentado y no se trata de un callejón, sino de

una vía principal. Hay sectores que tienen un fuerte arraigo a ciertos monumentos, edificios o instituciones y que conservan su esencia imaginada. Sin embargo, se producen los cambios generacionales, estos imaginarios se pueden romper o modificar.

Las emociones son motor fundamental de las dinámicas ciudadanas. A través de los estímulos visuales, las relaciones interpersonales y los sentidos, se construyen formas de interpretar la ciudad desde las lógicas del miedo, la felicidad, la calma, el caos, la angustia, la incertidumbre, entre otras (Silva, 2008). La construcción cultural de la ciudad toma en cuenta una percepción intensa de la misma, que parte de los sentimientos individuales transmitidos de manera colectiva. La experiencia personal y la socialización son elementos fundamentales que construyen la forma como se vive y dinamiza la ciudad.

El sujeto construye su propia ciudad en relación con las formas como la ve, pero también como la siente y como la vive. Por ejemplo, si alguien tiene una percepción de inseguridad en ciertas zonas, bien sea por experiencias personales, por información de terceros o por la estética, el sentimiento será relacionado con la angustia o la incertidumbre. Por el contrario, si esta misma persona se siente segura o feliz en ciertos entornos, obedece a que ha tenido experiencias placenteras, buenas recomendaciones e incluso por la visualidad del espacio.

Los imaginarios juegan un papel importante en la forma en la que se constituye una comunidad en los diversos sectores de la ciudad, puesto que enraízan relaciones culturales y de asociación colectiva que dependen de diversos criterios interseccionales e incluso estéticos y que sectorizan a la ciudad en maneras diversas de clasificación. Las categorías de raza, sexo y clase, que se ven de manera clara en los estudios feministas, también sirven para identificar las múltiples formas de construcción territorial de los actores que viven la ciudad (Viveros, 2016). Por ejemplo, hay partes de la ciudad que fueron ocupadas por migrantes afrodescendientes para colocar sus negocios de peluquería, de “sobandería” o de comida del pacífico y si se les pregunta a los habitantes de la zona, dirán que son “calles de negros” pese a

que allí habitan diversas comunidades (Anónimo, comunicación Personal, abril de 2018).

Un elemento importante que entra en concordancia con estas relaciones por el intercambio cultural a raíz de los desplazamientos a la ciudad, son las apropiaciones del espacio, pero no sólo el privado para la construcción de los lugares de habitabilidad, sino también el público. Las grandes tasas de ocupación no oficial provocaron la falta de control de las administraciones públicas en torno a los asentamientos irregulares. Esta situación trajo consigo una deficiencia en la planeación de políticas públicas relacionadas con el empleo y la seguridad social. La falta de oportunidades localizadas en el marco institucional ha generado escenarios de informalidad en los que las personas ven la necesidad de “buscarse la vida” en otros escenarios fuera de los contractuales. El espacio público, concebido por el distrito para una cosa, es utilizado para otra.

En el escenario social, los imaginarios de la ocupación del espacio público colocan a ciertas calles como verdaderos mercados ambulantes, donde las personas realizan sus acciones cotidianas de compraventa de productos, bienes y servicios. Un claro ejemplo de ello podría ser la Universidad Nacional de Colombia, en su sede de Bogotá: un espacio público donde diversos actores, en su mayoría estudiantes, venden diversos productos para obtener los ingresos necesarios para subsistir en la ciudad. Estos mercadillos, conocidos como “chazas”, no generan incomodidad a la mayoría de la comunidad universitaria e incluso están enraizados en la cultura popular de la misma, al considerarlos elementos de referencia identitaria.

El arraigo territorial obedece no sólo a los lugares de habitabilidad, sino también a los diversos sectores donde se trabaja, se estudia o se socializa. Parafraseando a Silva (2006) la ciudad es un acontecimiento cultural que se vive y se percibe de maneras diferentes, que se construye no desde la materialidad sino en relación con ella, cuando un lugar es transitado, de alguna u otra manera está vivo, porque los transeúntes le dan vida. Así, el crecimiento de los pobladores de la ciudad ha dotado de vitalidad sociológica nuevos espacios territoriales, enmar-

cando sus relaciones culturales y sus tradiciones obrero-campesinas con las aceleradas dinámicas de la urbe contemporánea.

En ese sentido, la ciudad se ha construido en un entramado de relaciones culturales, formas de pensar y sentir el mundo, que se inscriben desde la cultura, las emociones y los saberes en una gama de posibilidades de asumir los territorios, bien sea desde la concepción establecida por la administración distrital o los imaginarios de apropiación territorial que han dado cuenta de procesos de ocupación y movimiento desde hace más de cincuenta años.

Conclusión

Este ejercicio ha intentado una aproximación analítica a la construcción cultural de la ciudad, en la que las formas de entender el mundo se mezclan de diversas maneras. García Canclini (1990) asegura que existe una amalgama de culturas que, por una parte, importan tradiciones que no se amoldan a los escenarios propuestos y, por otro lado, se inventan o asumen prácticas culturales propias de las dinámicas imperantes. Esto se ve claramente con las relaciones urbano-rurales que se tejen en las urbes, proponiendo nuevas ruralidades en los límites de la ciudad o incluso al interior de esta.

Desde la mirada de las nuevas ruralidades, se busca dar una resignificación a las dinámicas entre lo rural y lo urbano, dando una mirada más abierta al intercambio cultural entre estas dos formas de vida, descartando la visión maniquea y tradicionalmente antagónica del campo-ciudad (Llambi y Pérez, 2007). En ese sentido, la construcción del imaginario de lo rural se ha transformado de una visión remota de la ciudad, a elementos que conviven con ella, así sea en sus periferias o incluso en las tradiciones de millones de habitantes de la ciudad. Estudiar las prácticas campesinas al interior de la ciudad, permite entender cómo se ha tejido la transmisión cultural del campo a la ciudad.

El cambio estructural de la realidad urbano-rural latinoamericana, en la que el agro ha perdido un

significativo peso en la economía y la industrialización ha ingresado de manera abrupta en el último quinquenio, da a entender cómo los estudios socio-antropológicos de la ruralidad, también se han transformado con esa lógica (Llambi y Pérez, 2007). Así las cosas, es indispensable tomar en cuenta ese cambio estructural del campo en la conformación de la ciudad moderna latinoamericana.

Pérez, Farrah y Grammont (2008) indican que esa matizada relación campo-ciudad se ve reflejada en la conformación de elementos de planeación distrital, como el surgimiento de zonas periurbanas, con transporte diario para la población circundante, versus zonas donde se localizan actividades agrícolas y no-agrícolas a lo largo de corredores entre dos o más ciudades, la formación de ciudades dormitorio, el desarrollo de áreas de segunda residencia, la ocupación por industrias de espacios anteriormente agrícolas, más el incremento de la vialidad y el transporte entre áreas urbanas y rurales vinculando a los trabajadores a diferentes mercados laborales.

El crecimiento de Bogotá da a entender cómo el constante flujo migratorio imprimió en la ciudad una serie de dinámicas y la creación de nichos antropológicos, que muestran que no existe una única cultura o identidad, sino múltiples niveles identitarios que entran en constante diálogo y tensión entre los diversos pobladores de la megalópolis.

Dicho crecimiento no se enmarcó necesariamente en la planeación del distrito, sino que fue más bien provocado por los múltiples escenarios de conflicto armado y territorial del interior del país. Las oleadas de violencia, la industrialización y el asedio de las otras capitales por parte del narcotráfico, hicieron que millones de personas se movilaran hacia el centro del país en la búsqueda de nuevas oportunidades. Este crecimiento acelerado de la ocupación territorial, que en la mayoría de los casos estaba planificado para otras estrategias de “hacer ciudad”, generó escenarios en los que la gobernanza local reaccionó de manera más lenta en torno a las transformaciones sociales de la urbe.

Dichas transformaciones se enmarcaron en la consolidación de los imaginarios de la ciudad, en donde los individuos y las colectividades se han ido apropiando de los territorios de diversas maneras, imprimiendo su sello a los paisajes urbanos. Muchas veces las tensiones entre diversos grupos culturales han generado escenarios de territorialidad, conflicto e incluso desplazamiento interno desde la misma ciudad, por lo que, las dinámicas de adaptabilidad requieren una clara adquisición de capitales económicos, pero también sociales y culturales (Bourdieu, 1997).

Es necesario así, en el marco de estudios sobre las ciudades, no sólo plantearse las urbes como mera materialidad, sino también como escenarios en los que las costumbres, las tradiciones, los arraigos, las emociones y los imaginarios, juegan un papel fundamental en la forma como se edifican estos grandes centros de población. Algunas veces lo que el distrito planea para la ciudad no es lo que imaginan sus habitantes.

Bibliografía

- Acnur. (2021). MID-YEAR TRENDS 2021. Recuperado el 30/08/2022 de: https://www.unhcr.org/statistics/unhcrstats/618ae4694/mid-year-trends-2021.html#_ga=2.99015774.1772250451.1661910594-1269568370.1661910594
- Augé, M. (1993). *Los no lugares: espacios del anonimato*. Barcelona: Gedisa.
- Bauman, Z. (2007). *Miedo líquido: la sociedad contemporánea y sus temores*. Barcelona: Paidós.
- Bello, M. (2003). *El desplazamiento forzado en Colombia: acumulación de capital y exclusión social*.
- Bourdieu, P. (1997). *Capital cultural, escuela y espacio social*. Siglo xxi.
- Camargo Sierra, A., & Hurtado Tarazona, A. (2013). Urbanización informal en Bogotá: agentes y lógicas de producción del espacio urbano. *Revista INVI*, 28(78), 77-107.

- Canclini, N. G. (1999). *Imaginario urbano*. Buenos Aires: Eudeba.
- _____. (1990). *Culturas híbridas*. México, Grijalvo.
- Carretero Pasín, A (2008), *Lo imaginario social: El entrelazo paradójico de la creación y de la institución social*. En: *Las posibilidades de lo imaginario*, coord. Juan R. Coca, 11-38.
- Castoriadis, C. (1997). *El imaginario social instituyente*. Zona erógena, 35, 1-9.
- Comisión Nacional de Reparación y Reconciliación (Colombia). Área de Memoria Histórica. (2013). *¡Basta ya! Colombia: memorias de guerra y dignidad*. Centro Nacional de Memoria Histórica.
- DANE. (2018). CENSO NACIONAL DE POBLACIÓN Y VIVIENDA consultado el 01/09/2022 de <https://sitios.dane.gov.co/cnpv/#/>
- Delgado, M. (2004). “De la ciudad concebida a la ciudad practicada”, *Archipiélago*. Cuadernos de crítica de la cultura (Barcelona), nº 62: 7-12.
- ¿De quién son los medios? (2015). *Revista Semana*. Consultado el 20/03/2019 de <http://www.monitoreodemedios.co/revista-semana/>
- Díaz, M. E. C. (2005). La anexión de los 6 municipios vecinos a BOGOTÁ en 1954 “UN HECHO CON ANTECEDENTES”. *Bitácora Urbano Territorial*, 1(9), 122-127.
- Duncan, G. (2006). *Los Señores de la Guerra: De Paramilitares. Mafiosos y Autodefensas en Colombia*.
- El Espectador. (17 de octubre de 2011). *Deslizamientos en los cerros afectan a más de 740 familias*. El Espectador. Recuperado el 21/02/2019 de <https://www.elespectador.com/noticias/bogota/articulo-305990-deslizamientos-los-cerros-afectan-mas-de-740-familias>
- Gouëset, V. (2018). *Bogotá: Nacimiento de una metrópoli: la originalidad del proceso de concentración urbana en Colombia en el siglo XX*. Institut français d'études andines.
- Indepaz. (2013). *El Pacto de la Uribe con las Farc-Ep en 1984*. 20/02/2019, de Indepaz Sitio web: http://www.indepaz.org.co/wp-content/uploads/2013/04/El_Pacto_de_la_Uribe_con_las_Farc.pdf
- Infobae. (2021). *Colombia, el país con mayor número de desplazados internos en el mundo según Acnur*. Recuperado el 30/08/2022 de: <https://www.infobae.com/america/colombia/2021/06/18/colombia-el-pais-con-mayor-numero-de-desplazados-internos-en-el-mundo-segun-acnur/>
- Llambi, L; Pérez, E. (2007). *Nuevas ruralidades y viejos campesinismos*. Agenda para una nueva sociología rural latinoamericana. Cuadernos de desarrollo rural, 4(59). 37-61.
- Mariño Espinoza, L. (30 de enero 2019). “El Grupo Gilinski compró 50% de la participación accionaria de Semana”. Consultado el 20/03/2019 de <https://www.larepublica.co/empresas/el-grupo-gilinski-compro-50-de-la-revista-semana-2822114>
- Montañéz-Gómez, G. (2001). “Razón y Pasión del Espacio y Territorio. Introducción”. En: *Espacio y Territorios. Razón, Pasión e Imaginarios*. Editado por Red de Estudios de espacio y Territorio. Bogotá Universidad Nacional de Colombia
- Muñoz, L. J. (1 de junio de 2009). *Disputa por barrio de invasión*. El Espectador. Recuperado el 21/02/2019 de <https://www.elespectador.com/impreso/bogota/articuloimpreso143585-disputa-barrio-de-invasion>
- Parada, C. C., Mendoza, C. U., & Sáez, F. A. (2016). *Los imaginarios sociales desde Armando Silva, sus avances, transformaciones y productos*. Campos en Ciencias Sociales, 4(1), 81-100.
- Perry, G. (7 de agosto de 1990). *UNA DÉCADA GRIS OSCURA*. El Tiempo. Recuperado el 20/02/2019 de <https://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-69438>

- Pérez, E; Farah, M. A., y Grammont, H. C. (2008). La nueva ruralidad en América Latina: Avances teóricos y evidencias empíricas. Pontificia Universidad Javeriana.
- Portafolio. (30 de mayo de 2012). Sarmiento Angulo es dueño de la totalidad de EL TIEMPO. Recuperado el 20/03/2019 de <https://www.portafolio.co/economia/finanzas/sarmiento-angulo-dueno-totalidad-101158>
- Registro Único de Víctimas. (2022). Reporte General. Recuperado el 30/08/2022, de Unidad de Víctimas Sitio web: <https://www.unidadvictimas.gov.co/es/registro-unico-de-victimas-ruv/37394>
- Reuters. (19 de junio de 2018). Colombia sigue siendo el país con mayor número de desplazados internos. El Tiempo. Recuperado el 20/02/2019 de <https://www.eltiempo.com/mundo/latino-america/colombia-es-el-pais-con-mayor-numero-de-desplazados-internos-233022>
- Redacción El Tiempo. (7 de diciembre del 2000). EL 2000, EL PEOR AÑO EN DESPLAZAMIENTO. El Tiempo. Recuperado el 21/02/2019 de <https://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-1303219>
- Redacción El Tiempo. (08 de marzo 2000). EL BOOM DE LAS INVASIONES. El Tiempo. Recuperado el 21/02/2019 de <https://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-1297294>
- Redacción El Tiempo. (20 de junio 1994). BOGOTÁ, LA CIUDAD MÁS PELIGROSA DE AMÉRICA. El Tiempo. Recuperado el 25/02/2019 de <https://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-416435>
- Redacción El Tiempo. (18 de octubre 2018). Seis de cada 10 usuarios de TransMilenio temen ser víctimas de delitos. El Tiempo. Recuperado el 25/02/2019 de <https://www.eltiempo.com/bogota/informe-sobre-percepcion-de-inseguridad-en-bogota-282746>
- Redacción El Tiempo. (19 de marzo 2007). El Espectador, 120 años después. Recuperado el 20/03/2019 de <https://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-2420491>
- Redacción El Tiempo. (02 de diciembre 1993). “El derrumbe del cartel de Medellín”. Recuperado el 20/03/2019 de <https://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-270428>
- Roseman, S. R., Prado Conde, S., & Pereiro Pérez, X. (2013). Antropología y nuevas ruralidades.
- Saavedra. S. (30 de octubre 2018). SEGURIDAD EN BOGOTÁ: REALIDAD VS. PERCEPCIÓN. Fundación Paz y Reconciliación. Recuperado el 25/02/2019 de <https://pares.com.co/2018/10/30/seguridad-en-bogota-realidad-vs-percepcion/>
- Seijas. A. (30 de octubre 2018). Imaginarios Urbanos: ¿Cómo percibimos a nuestras ciudades?. Banco Interamericano de Desarrollo. Recuperado el 25/02/2019 de <https://blogs.iadb.org/ciudades-sostenibles/es/imaginarios-urbanos/>
- SECRETARÍA DISTRITAL DE PLANEACIÓN. (2018). Ruralidad bogotana ya cuenta con su propio Sistema de Información. 21/02/2019, de SECRETARÍA DISTRITAL DE PLANEACIÓN Sitio web: <http://www.sdp.gov.co/noticias/ruralidad-bogotana-cuenta-su-propio-sistema-de-informacion>
- _____. (2017). Análisis demográfico y proyecciones poblacionales de Bogotá.
- Semana Sostenible. (2017/09/10). La preocupante situación de las invasiones en Bogotá. Recuperado el 23/02/2019 de <https://sostenibilidad.semana.com/impacto/articulo/invasiones-en-bogota-un-problema-preocupante-y-de-inseguridad/38603>
- Semana. Cambios en Grupo Semana. (10/11/2020). Recuperado el 30/08/2022 de <https://www.semana.com/nacion/articulo/cambios-en-grupo-semana/202008/>
- Shannon, E. (1 de julio 1991). “The Cali Cartel: New Kings of Coke”. Revista Time. Recuperado el

20/03/2019 de <http://content.time.com/time/magazine/article/0,9171,973285,00.html>

Silva, A. (2006). *Imaginarios urbanos*. Bogotá: Arango Editores.

_____ (2007). *Imaginarios urbanos en América Latina: archivos. Imaginarios urbanos en América Latina: urbanismo ciudadano*.

_____ (2008) *Desatar Pasiones Ciudadanas*. Bogotá DC: Ministerio de Cultura.

_____ (2008). Entradas para armar a Bogotá imaginada. CIC. *Cuadernos de Información y Comunicación*, 13.

Vigoya, M. V. (2016). La interseccionalidad: una aproximación situada a la dominación. *Debate feminista*, 52, 1-17.

Cita recomendada

Castilla Parra, S. (2022). Con la mente en el campo y los pies en la ciudad: entre las migraciones internas y los imaginarios sociales en Bogotá. En: *Imagonautas*, Nº 16 (11), pp. 71-88.

Recepción / Received: 19 de mayo de 2022

Aprobación / Approved: 10 de noviembre de 2022



IMAGINARIOS Y REPRESENTACIONES DESDE EL ÁMBITO POLICIAL. ESTADO DE LA INVESTIGACIÓN DESDE 2004 HASTA 2020

Imaginaries and representations from the police field. Research station from 2004 to 2020

Jorge David Moreno Cuesta^a Felipe Andrés Aliaga Sáez^b

^a Universidad Internacional Iberoamericana de México. Bogotá - Colombia. david.moreno@correo.policia.gov.co

^b Universidad de Santo Tomás. Bogotá - Colombia. felipealiaga@usantotomas.edu.co

Resumen

La investigación en torno a los imaginarios y representaciones es un campo que viene tomando fuerza en las últimas décadas, especialmente en Iberoamérica, lo cual se ve reflejado en una serie de publicaciones científicas en torno a la materia. De esta forma, este trabajo se centra en la aplicación de estas perspectivas teóricas en el ámbito policial en diferentes países, para lo cual en primer lugar se hace una acotación de conceptos para tenerlos de referencia en la discusión, en segundo lugar, se revisan 67 referencias bibliográficas en Iberoamérica y adicionalmente algunos textos de habla anglosajona. Los textos fueron obtenidos principalmente del catálogo público Ex Libris suministrado por la Escuela de Postgrados de Policía “Miguel Antonio Lleras Pizarro”, de la Policía Nacional de Colombia. Las conclusiones principales se relacionan con el uso superficial de las teorías, en donde en múltiples ocasiones sólo se nombran los conceptos sin un mayor desarrollo, y las metodologías identificadas están relacionadas con la entrevista principalmente, lo cual puede llegar a limitar el discurso.

Palabras claves: Iberoamérica, entrevista, autoetnográfico, imaginarios, representaciones.

Abstract

Research on imaginaries and representations is a field that has been gaining strength in recent decades, especially in Ibero-America, which is reflected in a series of scientific publications on the subject. In this way, this work focuses on the application of these theoretical perspectives in the police field in different countries, for which, first of all, a delimitation of concepts is made to have them as a reference in the discussion, secondly, 67 bibliographical references in Ibero-America are reviewed and additionally some Anglo-Saxon texts. The texts were obtained mainly from the public catalog Ex Libris provided by the Graduate School of Police "Miguel Antonio Lleras Pizarro", of the Colombian National Police. The main conclusions relate to the superficial use of theories, where on multiple occasions only the concepts are named without further development, and the identified methodologies are mainly related to the interview, which can limit speech.

Keywords: Ibero-America, interview, autoethnographic, imaginaries, representations.

Introducción

Explicar o intentar entender el comportamiento de los uniformados de cualquier cuerpo de Policía que afecte negativamente su doctrina no es una tarea sencilla, menos cuando se trata de un país tan diverso como Colombia, para tal fin, es necesario emplear teorías que sirvan de herramientas para este cometido como los imaginarios y representaciones sociales, por lo tanto, se hace imperioso llevar a cabo una revisión bibliográfica minuciosa, ya que:

El estado del arte le sirve al investigador como referencia para asumir una postura crítica frente a lo que se ha hecho y lo que falta por hacer en torno a una temática o problemática concreta, para evitar duplicar esfuerzos o repetir lo que ya se ha dicho y, además, para localizar errores que ya fueron superados. Londoño, O., Maldonado, L., y Calderón, L. (2016, p.9)

Siendo así, es necesario destacar que desde el ámbito Iberoamericano Aliaga, F., Maric, M. y Uribe, C. (Eds.). (2018), en el libro IMAGINARIOS Y REPRESENTACIONES SOCIALES. Estado de la investigación en Iberoamérica, hacen, con otros autores, un recorrido por países como Argentina, Bolivia, Brasil, Colombia, Chile, Ecuador, España, México y Venezuela, demostrando la relevancia y el auge que estas teorías han tomado en los últimos años para los estudios sociales, donde una institución como la Policía no podía quedar relegada ante dicha tenden-

cia, por tal motivo una revisión bibliográfica de la misma envergadura pero enfocado a estrictamente lo policial era pertinente según los intereses de los autores, sin embargo, producto de esta búsqueda, resulta desafiante académicamente encontrar que si bien hablamos de 2 teorías distintas estas aparezcan como sinónimos en el 31% de las referencias consultadas (67 en total) y que solo en 2 trabajos (3%) muestren una presunta complementariedad, es decir, armonía o correlación entre el plano de lo fundante (imaginarios) y aparente (representaciones), sumado a otras cifras que se revelarán más adelante, dando paso al siguiente interrogante: ¿Qué tan necesario resulta incursionar en la conceptualización de estas dos teorías cuando se supone que deberían estar claramente definidas?

Metodología

De acuerdo a lo establecido, este trabajo es basado en un estado del arte, el cual a su vez "es una metodología de investigación cualitativo-documental" Gómez, M., Galeano, C., y Jaramillo, D. (2015, p. 435), y apoyado en las siguientes fuentes: OECD, BASE, la referencia, EBSCOhost, Google, Repositorio Educativo Institucional (Policía Nacional de Colombia), DOAJ (Directory of Open Access Journals), SCIELO y ProQuest, obtenidas desde el enlace denominado catálogo público ex Libris: <https://mindefensa.primo>.

exlibrisgroup.com/discovery/search?vid=57MDN_IN-ST:MDN&lang=es, suministrado por la Escuela de Postgrados de Policía “Miguel Antonio Lleras Pizarro”, de la Policía Nacional de Colombia.

Por la naturaleza de la investigación el criterio de búsqueda tuvo en cuenta 3 palabras claves: imaginarios, representaciones y Policía, y geográficamente hablando se realizó un abordaje en el rango del 2004 hasta el 2020 en Iberoamérica (60) y algunos países de habla anglosajona (7) como EEUU, países bajos, Las Filipinas, Reino Unido y Rusia, para un total de 67 referencias.

Esto con el fin de establecer la existencia de estudios lo cuales hayan empleado las teorías de imaginarios y representaciones sociales en el cuerpo de Policía para analizar el comportamiento de los uniformados, y las definiciones de los autores sobre ambas teorías.

Ámbitos de búsqueda

Iberoamérica

Según el criterio de búsqueda estipulado anteriormente, Corredor, N., González, C., y Trejos, J. (2017), a través de estudios de casos llevados a cabo en el 2014 y 2015 en la Escuela de Policía Simón Bolívar, ubicada en el municipio de Tuluá, y basados en sus autobiografías, exponen la movilización de imaginarios sobre la Policía que experimentaron gracias a la observación y análisis del proceso de formación policial, ya que fungieron como docentes de dicho centro educativo. En el presente trabajo no emplean la teoría de las representaciones sociales, pero sí definen la teoría de los imaginarios sociales en palabras de Castoriadis, C (2005, p.67), entendiéndose por:

Las normas, valores, lenguaje, herramientas, procedimientos y métodos de hacer frente a las cosas y de hacer cosas, y desde luego, el individuo mismo, tanto en general como en el tipo y la forma particular que le da la sociedad considerada.

Sin embargo, las docentes asocian los imaginarios sociales con sus conceptos y percepciones sobre los uniformados según sus vivencias.

De igual manera, Bolaños, E., y Paniagua, W. (2016), llevan a cabo un trabajo de campo en la Escuela de Policía Simón Bolívar, donde principalmente aplican 6 entrevistas en profundidad a estudiantes para evidenciar los imaginarios de autoridad que estos han construido durante su proceso de formación. Por otro lado, los autores traen a colación las definiciones de imaginarios sociales de Castoriadis (1997), Agudelo (2011) y Randazzo F (2012), así mismo, hablan de construcción de representaciones sociales, pero no las definen, sin embargo, emplean esta teoría como sinónimo de los imaginarios sociales en los objetivos, pero posteriormente afirman que los imaginarios sociales pueden ser evidenciados desde lo simbólico.

Así mismo, Salazar, M., Paniagua, W., Contreras, J., Mejía, S., y Restrepo, E. (2017), exploran el sistema de creencias y el imaginario social de autoridad de 30 miembros de la Policía Metropolitana de Santiago de Cali, a través de la entrevista en profundidad, bajo el enfoque cualitativo. Los autores mencionan los imaginarios sociales y las representaciones sociales, pero no las definen, no obstante, las relacionan con un sistema de creencias que ha ido evolucionando, generando patrones de comportamientos en la sociedad.

En la ciudad de Bogotá, más exactamente en la escuela de Inteligencia y Contrainteligencia de la Policía Nacional, Reyes, K (2013), lidera una investigación cualitativa con uniformados para comprender las representaciones sociales que estos tienen sobre las faltas al servicio, empleando la técnica de grupo focal con 25 policías divididos en dos grupos. Igualmente, habla del imaginario social de rechazo a la Policía, pero no lo define, cosa que sí hace con las representaciones sociales citando a Lozano 2006, quien afirma que “es una modalidad única de conocimiento, cuya función es la elaboración de los comportamientos y la comunicación entre los individuos”.

El artículo de Miranda, L., Urrego, I., y Vera, D. (2015), muestra las representaciones sociales que se tienen sobre la barra brava Barón Rojo Sur del equipo de fútbol América de Cali por parte de sus propios integrantes y algunos actores comunitarios entre

los que encontramos a la Policía Metropolitana de Cali, construidas a través de la entrevista semiestructurada, grupos focales y la técnica documental de seguimiento de prensa. Los autores mencionan las teorías de las representaciones e imaginarios sociales, pero no suministran las definiciones.

La investigación llevada a cabo por la Dirección de Inteligencia Policial (DIPOL), Cortés, Y., Parra, R., y Durán, J. (2012), busca comprender las principales amenazas que afectan la convivencia en la ciudad de Pereira, entre las cuales enfatiza en la representación social del narcomenudeo, establecida a través de la observación directa, encuestas, entrevistas, grupos focales, consulta documental y el simposio aplicado a las autoridades político-administrativas, empleados de la justicia, ciudadanos y miembros de la Policía Nacional. Los autores abordan y definen la teoría de las representaciones sociales de forma amplia citando varias fuentes como Perera, M. (1999) y Araya, S. (2002), sin embargo, dan su propia definición. Aunque mencionan los términos de imaginarios sociales e imaginarios colectivos no los definen, no siendo posible afirmar si son sinónimos o guardan relación de complementariedad con las representaciones.

El artículo de Villa, E., y Rojas, N. (2020), quiénes son uniformados adscritos a la Escuela de Policía Provincia de Sumapaz “Intendente Maritza Bonilla Ruiz” - ESSUM, trata de una hoja de ruta para recuperar la esencia de la Policía Comunitaria y mejorar su acercamiento con los ciudadanos. Si bien en el resumen de dicho texto mencionan los imaginarios aplicados al servicio esto no se desarrolla o define, como tampoco ocurre con la teoría de las representaciones sociales.

Los mayores de la Policía Nacional Rodríguez, C., y Sandoval, V. (2019), a través de una investigación para optar por el título de Especialistas en seguridad de la Escuela de Posgrados de Policía Miguel Antonio Lleras Pizarro, plantean el tema de la estructura, rasgos sociodemográficos, comportamiento, y proyección de la familia policial. En dicho trabajo hacen mención de las representaciones familiares policiales, representaciones culturales, imaginarios, e imaginario construido en la escuela de for-

mación sobre no mezclar los problemas familiares con los laborales, pero no hay definición de estas teorías. No obstante, al parecer las emplean como sinónimos según el contexto.

A través de una investigación bajo la metodología cualitativa basada en la aplicación de un cuestionario enviado vía electrónica a 25 patrulleros recién egresados de las escuelas de Policía ubicadas en el Departamento de Antioquia y el Eje Cafetero, Gallego, M. (2020), busca identificar las representaciones que tienen estos uniformados acerca de las normas. La autora asegura que “las representaciones sociales son asumidas como guía de acción y marco de lectura de la realidad” Gallego, M. (2020, p.527), pero no define los imaginarios sociales aunque sí los menciona.

El artículo de Hering, M. (2020) se basa en el análisis de un caso emblemático de hurto a una joyería en 1930 en la ciudad de Bogotá protagonizado por el francés Emilio Napoleón Ravalletty, donde si bien la Policía como ente investigador empleó técnicas de antropometría, detectivismo y de Policía Judicial, según el autor la sospecha policial, basada en imaginarios del enemigo extranjero y temas migratorios influyeron para resolver el caso en contra del acusado sin tener pruebas concluyentes. De igual manera, es mencionado el imaginario del peligro comunista sin definir esta teoría, como tampoco menciona ni define las representaciones sociales.

Por medio de su tesis doctoral, Cardona, J. (2019) utilizando entrevistas, encuestas, grupos focales y revisión documental expone los imaginarios y representaciones que tenían un grupo de oficiales del ejército colombiano entre 1995 y 1998, creados en la escuela militar de cadetes y con los cuales interpretaban las normas emanadas por los altos mandos de dicha institución en el campo de batalla, ocasionando aciertos y desaciertos. Según el texto, “el imaginario como conjunto de imágenes mentales permite reconstruir cómo se han significado las formas de percibir un contexto específico”. Hering, M., y Pérez, A. (2012) citados por Cardona, J. (2019, p.47), así mismo, el autor define las representaciones sociales desde la materialidad, la forma presente, o lo que se exhibe citando a Chartier, R. (1996). Sin

embargo, en el desarrollo del trabajo aparecen múltiples ejemplos de estas dos teorías, infiriendo una presunta complementariedad.

Desde Argentina, Ohanian, B.I. y Paredes, M.L. (2008), hacen un análisis de algunos capítulos del reality titulado “Policías en Acción”, y “las prácticas discursivas y extra discursivas” que según ellos remiten al plano del imaginario social. Aunque en el texto no hay una definición de los imaginarios o de las representaciones sociales, para el caso del reality, los autores afirman que “las decisiones editoriales, los recursos de montaje y post producción tienen efectos en el imaginario social” del televidente, que se nutre por el discurso del orden que legitima funciones represivas de la Policía, y su rol como actor fundamental de la defensa social.

A través de una serie de entrevistas en profundidad a 8 policías auxiliares adscritos a la Zona Metropolitana de Guadalajara-México, Morquecho, A., y Vizcarra, L. (s.f.). Citados por Rodríguez, T. y García, M. (Coords.) (2007), buscan determinar las representaciones de los uniformados sobre su labor, a raíz de los discursos o motivaciones que tuvieron y tienen para ser policías. Cabe destacar que los autores abordan ampliamente la teoría de las representaciones sociales, mas no la teoría de los imaginarios sociales, como lo muestran Morquecho, A., y Vizcarra, L. (s.f.). Citados por Rodríguez, T. y García, M. (Coords.) (2007, p.258), afirmando que “la representación social es entendida aquí como una modalidad particular del conocimiento cuya función es la elaboración de acciones y de la comunicación entre los individuos”, igualmente, para Moscovici, (1979, p.21) citado por Morquecho, A., y Vizcarra, L. (s.f., p.258):

La representación es un corpus organizado de conocimientos y una actividad psíquica gracias a la cual los hombres hacen inteligibles la realidad física y social, se integran en un grupo o en la relación cotidiana de intercambios, donde liberan los poderes de su imaginación.

Sin embargo, en el desarrollo del trabajo y basados en las entrevistas, relacionan a las representaciones

sociales con diferentes términos tales como: razonamientos, categorías, opiniones, perspectivas, reduciéndose a respuestas, afirmaciones o ideas de los uniformados.

A partir de 2009, Garriga, J. (2016a), realiza 30 entrevistas y 10 historias de vida con policías de la provincia de Buenos Aires, para establecer como la representación del trabajo policial que tiene como principal ingrediente el sacrificio. Aunque el autor no expone las definiciones de los imaginarios y representaciones sociales, hace dos intervenciones interesantes, lo que podría interpretarse como una relación directa entre estas dos teorías, ya que en la primera manifiesta que “lo vocacional, entendido como desinterés material, es una característica vinculada –en el imaginario de esta representación– con el desafío al peligro”. Garriga, J. (2016a, p.730), y en la segunda:

La valentía y la vocación son muestras de “desinterés” y “sacrificio”. Cemento ambas de fronteras internas que distinguen los que poseen particularidades positivas. Los que se hacen policías en busca de un salario –al igual que los que lucran con la fuerza– y los que se esconden lejos de las “calles” que es donde se encuentran los delincuentes, son concebidos negativamente por este imaginario. Garriga, J. (2016a, p.730)

Siendo la figura del “verdadero policía” la representación social que es cimentada por los imaginarios de la valentía y la vocación.

Nuevamente desde Argentina, Ugolini, A. (2009), mediante entrevistas y observaciones a los uniformados adscritos a la Policía de la Provincia de Buenos Aires durante el año 2008, tiene como objetivo indagar las representaciones sobre el tiempo y sus usos ya que, según el autor, los policías estructuran su labor a raíz de este factor, configurando sus identidades. Por último, a pesar de que no hay una definición o relación entre las representaciones sociales e imaginarios sociales, Ugolini, A. (2009, p.10), manifiesta que:

Desde una perspectiva etnográfica, rastreadremos en los modos de narrar y pensar, el tiempo, el espacio, el oficio, la vocación, entre otras categorías, intentan-

do reconstruir concepciones, imaginarios, prácticas y sus sentidos, que operan como espacios sociales de representaciones compartidas, que a la vez que constriñen, establecen posibilidades para la acción en el mundo.

No obstante, en el transcurso del texto es evidente que hace alusión a la noción de representaciones colectivas, y su injerencia en todos los ámbitos del uniformado.

De igual manera, Bautista, J., y Garriga, J. (2013), reflexionan sobre las representaciones corporales y la masculinidad de los miembros de un equipo de rugby de la ciudad de La Plata y de policías de la provincia de Buenos Aires; pero, para efectos del presente estado del arte, el enfoque será en lo relacionado con los uniformados. José Antonio Garriga aplicó desde el 2009 alrededor de 30 entrevistas y 10 historias de vida a miembros de la institución policial en mención, estableciendo el ideal del “verdadero policía”, quien encarna el coraje y valentía los cuales son ingredientes necesarios para enfrentar el crimen; representación asociada con lo masculino, por consiguiente, lo femenino está asociado con lo débil o frágil. Por otro lado, el artículo da la impresión del empleo de los imaginarios y representaciones sociales como sinónimos, y aunque menciona la representación del “verdadero policía” e imaginarios del cuerpo, no define ninguna de las dos teorías.

Basado en un enfoque cualitativo, Ortiz, Y. (s.f.), analiza las representaciones sociales de los policías de la Ciudad de San Luis, Argentina, sobre el Colectivo Trans, para tal fin, aplica cuestionarios abiertos y entrevistas semiestructuradas a 123 miembros de esta institución. De esta manera la representación, según las respuestas, se asociaría con la acción o la práctica de la prostitución, pero no se brinda una definición de las representaciones, de igual manera, tampoco menciona la teoría de los imaginarios sociales.

Partiendo de entrevistas en profundidad, charlas, observaciones de clases, ceremonias y otras actividades realizadas entre 2013 y 2015 Garriga, J., y Maglia, E. (2018), examinan las representaciones del

trabajo policial de los miembros de la “Escuela de Cadetes Juan A. Pirker” de la Policía Federal Argentina, los cuales dividen su labor en 3 dimensiones: el sacrificio, la vocación y el estado policial, llegando a la representación del “verdadero policía”. En cuanto a la teoría de los imaginarios y representaciones sociales no las definen, pero sí las muestran como sinónimos y también asociadas a prácticas o a la relación con la forma en que se entiende el trabajo policial.

Desde un enfoque cuantitativo, Tudela-Poblete, P. (2012) propone “estudiar el desempeño policial desde la perspectiva y percepción ciudadana” (p, 401), a través de un instrumento llamado índice de percepción del desempeño policial que puede arrojar un resultado bajo, medio o alto, esto con el fin de mejorar el servicio de la Policía de Chile y su interacción con los habitantes. El artículo trata de forma somera, y sin definir a los imaginarios y representaciones sociales, del buen o mal desempeño de la Policía; emplea estas dos teorías como sinónimos, así como los conceptos de percepción e imaginarios sociales.

La investigación llevada a cabo por Branca, M., Cuenca, A., y Sarmiento, J. (2013), tiene como población objeto a los jóvenes en situación de vulnerabilidad de los barrios de La Plata y Florencio Varela y los policías adscritos al Ministerio de Justicia y Seguridad de la Provincia de Buenos Aires, Argentina. Los autores emplean la observación participante, entrevistas estructurada y abierta, para establecer las representaciones sociales de los uniformados. Sin embargo, no mencionan la teoría de los imaginarios sociales, por lo contrario, sí hacen alusión a las representaciones sociales sin definirlas, pero parecen relacionarlas con la percepción, concepción o idea que se tiene de cierto grupo, cosa o aspecto.

El libro titulado “El conflicto de roles en el sistema penal federal argentino”, de Rodríguez, J. (2005), en el capítulo uno “Las representaciones sociales de los actores del sistema”, trata de la problemática que exponen los jueces, fiscales y policías como actores principales de este sistema desde su propia perspectiva, a través de discusiones en diferentes seminar-

ios talleres, configurándose según el autor, representaciones sociales, las cuales son producto de afirmaciones suscitadas en estos espacios. De igual manera, Rodríguez, J. (2005, p.22) define las representaciones sociales como “esquemas de percepción que le permiten a los actores sociales interpretar (justificar) su propia acción e interpretar la acción de otros actores sociales”. Pero no utiliza el concepto de imaginario social a lo largo del capítulo.

Por medio de entrevistas a 27 uniformados de la Policía del Estado Yaracuy, Venezuela, sobre diferentes aspectos de la vida laboral y personal, Caballero, f. (s.f.) busca controvertir la representación social que los universitarios tienen de los policías en cuanto a su responsabilidad en la inseguridad, ya que, según él, los encargados de la seguridad ostentan dichos puestos por politiquería y no por mérito, lo que genera el problema. En dicho artículo no trata la teoría de los imaginarios sociales, y aunque si lo hace con las representaciones sociales, pasa por alto su definición.

El texto de Garriga, J. (2014b) titulado “Por el pancho y la coca”, analiza las representaciones del desinterés y el sacrificio de los policías de la provincia de Buenos Aires, Argentina, basado en entrevistas con los uniformados. A lo largo del artículo menciona los términos imaginarios y representaciones, pero no los define, dando la impresión de que los emplea como sinónimos.

El estudio llevado a cabo por Oblitas, B. (2014), tiene como objetivo establecer las representaciones sociales de las policías sobre la violencia familiar, con base en la experiencia como operadoras en la recepción de denuncias acerca de este delito en 3 comisarías de familia adscritas a La Dirección de Protección de la Familia y Personas Vulnerables de la Policía Nacional del Perú (PNP); esto a través de entrevistas no estructuradas y la técnica de asociación de palabras a 24 uniformadas, bajo el enfoque cualitativo. En este texto refiere a Jodelet (1988, p.474) citado por Oblitas, B. (2014, p.230), las “representaciones sociales designan una forma de conocimiento específico, el saber de sentido común, una forma de pensamiento social y práctico, orientados hacia la comunicación,

la comprensión y el dominio del entorno social, material e ideal”. De igual forma, la autora menciona el término imaginarios, pero no lo define. Es de resaltar que utiliza los imaginarios y representaciones sociales directamente como sinónimos.

El objetivo de Sánchez, G. (2006, p.16), es “conocer y caracterizar las representaciones sociales que tienen los estudiantes, docentes y directivos de la educación policial en los centros de estudios de nivel superior de la dirección general de educación policial”, de la Policía de Honduras, para lo cual, utiliza herramientas como: análisis de documentos, cuestionarios semiestructurados, grupos focales y entrevistas. No obstante, el autor manifiesta que debido a las dimensiones que tienen las representaciones sociales es difícil dar un concepto claro de tal teoría, así como para los imaginarios sociales. Sin embargo, a lo largo del trabajo de grado hace referencia a múltiples definiciones de las mismas, situación que le sirve de soporte para plasmar su propia concepción de las representaciones sociales como las “construcciones productos de las prácticas sociales del ser humano como tal” Sánchez, G. (2006, p.13), y de los imaginarios sociales como “estructuras de sentido que gobiernan las acciones e interacciones de los jóvenes y que se construyen en medio de la vivencia de las realidades y los sueños en torno a ellas” Sánchez, G. (2006, p.34), no aclarando al detalle la diferencia entre la una y la otra, pareciendo con esto que emplea las dos teorías como sinónimos.

Si bien el artículo de Lynch, G (2009), se titula “las representaciones del ‘orden público’ en la normativa de la Policía de la Provincia de Buenos Aires, Argentina, entre 1955 y 2005”, este se basa en un exhaustivo análisis de la “Ley 5734/54, Decreto-Ley 49/54, Decreto 1100/62, Ley 7917/72, Ley 8268/74, Ley 8686/76, Ley 9551/80, Ley 13482/04”. Lynch, G (2009, p.2), haciendo un recuento histórico de la evolución de esta Policía, su inicio e injerencia militar, los cambios que tuvo por cada gobierno argentino a lo largo de la guerra fría, y principalmente ahonda en los significados que la normatividad antes expuesta dio al término de “orden público”, por lo tanto, no emplea otras herramientas que son comunes

para estudios relacionados con las representaciones como las entrevistas o encuestas. Igualmente, la autora menciona frases tales como: imaginarios sobre seguridad, imaginarios policiales de orden, imaginarios institucionales y representaciones sociales, pero sin definir ninguna de las dos teorías, lo que no permite inferir si los reconoce como sinónimos o conceptos diferentes.

A través del proyecto de investigación: “Derechos Humanos, Control Social y Sectores Vulnerables”, llevado a cabo por Loizo, J., Vuanello, G., Sosa, M., Valdebenito, E., Furgiuele, V., Recabarren, J., Calvo, Y., Quiroga, B., Ortiz, Y. (2016), buscan indagar sobre las representaciones sociales que tienen 125 policías adscritos a las comisarias de la ciudad de San Luis y lugares aledaños (Argentina), sobre la comunidad LGBTIQ (lesbianas, gays, bisexuales, travestis, transexuales, transgénero, intersex, queer), por medio de entrevistas semiestructuradas. Los autores definen las representaciones sociales, así:

(...) constituyen sistemas cognitivos en los que es posible reconocer la presencia de estereotipos, opiniones, creencias, valores y normas que suelen tener una orientación actitudinal positiva o negativa. Se constituyen, a su vez, como sistemas de códigos, valores, lógicas clasificatorias, principios interpretativos y orientadores de las prácticas, que definen la llamada conciencia colectiva, la cual se rige con fuerza normativa en tanto instituye los límites y las posibilidades de la forma en que las mujeres y los hombres actúan en el mundo. Araya Umaña (2002, p.11) citado por Loizo et al. (2016, p.83-84)

Por otro lado, no definen a los imaginarios sociales ni hacen uso de esta teoría en el presente escrito.

Llevando a cabo una minuciosa revisión documental, especialmente de la revista de Policía de inicios del siglo XX, Galvani, M. (2013), pretende exponer cómo la Policía Federal Argentina construye la figura de los “otros”, refiriéndose con este término a los anarquistas y lunfardos (gente del bajo fondo), los cuales desde la óptica positivista debían ser sancionados, encarcelados o muertos. Sin embargo, aunque Galvani, M. (2013, p.97), manifiesta en el texto que “nos interesa mostrar cómo la Policía Federal Argen-

tina (PFA) construye su identidad en sintonía con los imaginarios sociales de cada época”, en el desarrollo del mismo no explica a qué hace referencia con los imaginarios sociales, no los define, de igual manera, no trata el tema de las representaciones sociales.

El concepto de proximidad que Kaminsky, G. (2014) expone, tiene que ver con la relación entre la violencia y el derecho, y sus modalidades de intercambio las cuales son la asociación, interacción e indiferenciación, que utiliza la Policía de Argentina para afrontar los nuevos fenómenos psicosociales. Por consiguiente, el autor trae a colación un componente policial distinto al material y jurídico, denominado componente imaginario. En dicho texto no se definen los conceptos de imaginarios y representaciones sociales.

Encontramos a Suárez-De Garay, M.E. (2016), quien por medio de entrevistas a 25 uniformados de la Policía de Guadalajara-México durante 8 meses aproximadamente, da cuenta de una cultura policial que orienta y da sentido a ciertas acciones irregulares por parte de los uniformados que reproducen en su diario vivir de forma paralela con lo que dicta la normatividad. En cuanto a la teoría de los imaginarios y representaciones sociales, son mencionadas en diferentes ámbitos, pero no las definen, sin embargo, puede inferirse su empleo como sinónimos.

En la investigación llevada a cabo por Garriga, J. (2016b) se analizan las representaciones del trabajo policial de los uniformados de la provincia de Buenos Aires por medio 30 entrevistas abiertas y 10 historias de vida, específicamente la representación del verdadero policía consistente en la lucha contra la delincuencia y el sacrificio mostrado en este proceso, la cual legitima ciertas formas de violencia denominada correctivos. El autor no define el concepto de las representaciones y tampoco menciona la teoría de los imaginarios sociales.

En el artículo titulado *Barriletes, cachivaches e irrespetuosos. La alteridad y la lógica de la violencia entre los miembros de la Policía de la provincia de Buenos Aires*, Garriga, J. (2014b) habla de las representaciones sobre el ciudadano y el delincuente según los resul-

tados de 30 entrevistas y 10 historias de vida a uniformados adscritos a esta dependencia, situación que genera prácticas violentas y justificadas durante los procedimientos. El autor no define el concepto de las representaciones y tampoco menciona la teoría de los imaginarios sociales.

El libro de Kahan, E. (2009) en el capítulo III analiza las representaciones e imaginarios que los policías adscritos a la dirección de inteligencia de la Policía de Buenos Aires tenían sobre la comunidad judía de la ciudad de La Plata en la época de la dictadura militar en Argentina, según unos archivos desclasificados que contenían información producto de labores de vigilancia y seguimiento a esta población. El autor menciona de forma reiterada las dos teorías, pero no las define, de igual manera, las emplea como sinónimos.

En el artículo titulado “El Día del policía en México: una celebración para olvidar” de Pulido, D. (2020), se propone, entre otras cosas, hacer una revisión de las representaciones para entender el proceso de cohesión de los grupos policiales en México liderado por diferentes revistas durante el siglo XX en torno al día del gendarme y posteriormente día del policía. El autor menciona la teoría de los imaginarios y representaciones sociales, pero no las define.

El artículo de Garriga, J. (2017) analiza las representaciones sociales en la Escuela de Cadetes de la Policía Federal Argentina (PFA), a través de conversaciones con los estudiantes y docentes durante el 2013. El autor no define la teoría de las representaciones e imaginarios sociales, pero las emplea como sinónimos.

En el presente artículo Lorenz, M. (2018a), indaga las representaciones de los uniformados de la Policía Federal Argentina (PFA) sobre su quehacer profesional, resaltando componentes como la muerte, el riesgo y la vocación. La metodología se basó en la aplicación de entrevistas en profundidad y semiestructuradas, observación participante y revisión documental. La autora no define la teoría de las representaciones sociales, y aunque hace referencia a un imaginario policial omite la definición.

En su artículo, Lorenz, M. (2018b), relata su experiencia en el estudio de las representaciones de los uniformados de la Policía Federal Argentina (PFA) sobre su profesión, donde da mayor relevancia a las entrevistas semiestructuradas a profundidad para tal fin. No obstante, la autora no define las representaciones sociales y tampoco menciona los imaginarios sociales.

En el artículo de Giménez, S. (2018) se relata la publicación de una galería de fotos de 198 sospechosos y delincuentes por parte de la Policía de Buenos Aires-Argentina en 1887, con el fin de facilitar el control y verificación de estos individuos. La autora menciona las representaciones racializadas, de peligrosidad urbana y de lo oscuro, pero no define esta teoría, tampoco relaciona la teoría de los imaginarios sociales.

El autor Abiuso, L. (2016) estudia las representaciones consignadas en la Revista de Policía y Criminalística de la Policía Federal Argentina sobre la inmigración sudamericana y la delincuencia, explicando un proceso de formación del otro y el posible actuar policial en contra de los individuos previamente señalados como sospechosos a través de un sistema de clasificación. De igual manera, en el texto no se halla la definición de la teoría de las representaciones sociales, ni menciona los imaginarios sociales.

El artículo de Sedeillán, G, y Berardi, P. (2015) narra especialmente la problemática que existía entre el poder ejecutivo y legislativo para autorizar los recursos económicos para la Policía de Buenos Aires en la década de 1890.

Si bien en la introducción hablan de las representaciones de los agentes, en el transcurso del texto no se evidencia el desarrollo o definición de las mismas, de igual manera no mencionan los imaginarios sociales.

En el artículo de Sedran, P. (2014) se analizan 3 documentos que dan cuenta de ciertas problemáticas evidenciadas en la Policía Santafesina de Argentina a mediados del siglo XIX sobre insubordinación, em-

briaguez e indisciplina, lo que contrariaba el comportamiento ideal o adecuado según sus superiores jerárquicos.

El autor habla de unas representaciones de los sectores dominantes, pero sin más explicación, de igual forma, concluye que el comportamiento anómalo de los uniformados podría ser producto de unas representaciones de los sectores populares de donde son originarios. Es de anotar que en el texto no está la definición de las representaciones sociales y tampoco hace mención de la teoría de los imaginarios sociales.

En el artículo de Bruno, A., y Grossi, M. (2019), se analizan las representaciones sociales de los Policías, Fiscales y Jueces sobre las investigaciones por el aumento de los homicidios en el Área Metropolitana de Brasilia, a través de grupos focales. Los autores no definen la teoría de las representaciones sociales, tampoco los imaginarios sociales, pero según el contexto puede inferirse que son empleados como sinónimos.

El artículo de Galinkin, A., Almeida, A., y Anchiet, V. (2012) tiene como objetivo identificar las representaciones sociales de 16 policías y 15 profesores del Distrito Federal de Brasil sobre la violencia juvenil. Para tal fin, utilizan la técnica de grupos focales (seis grupos), donde las recurrencias en los discursos son interpretadas como representaciones, sin embargo, también se apoyan en Moscovici, S. (1976); Jodelet, D. (1988); Doise, W. (1990); Abric, J. (1994); Sá, C. (1998); Trindade, Z., Santos, M., y Almeida, A. (2011), para definir esta teoría. Finalmente, en el trabajo no hacen mención de los imaginarios sociales.

El trabajo de Sousa, A. (2017), busca establecer la existencia del racismo en la Policía Militar de Minas Gerais en la ciudad de Uberlândia por medio de datos cuantitativos sobre el mapeo de su desempeño, reincidencia de delitos cometidos por los uniformados y acciones llevadas a cabo en la periferia contra comunidades Afro. Si bien la autora menciona los términos de representaciones e imaginarios colectivos de la raza, no los define, sin embargo, los emplea como sinónimos a lo largo del texto.

A través del análisis a un periódico local, Guimarães, A., y Dos Santos, L. (2020), hablan de la exclusión social en el Barrio Jesús de Nazaret ubicado en el estado de Espírito Santo, Brasil basada en el imaginario sobre la periferia de la ciudad de Vitória y la representación social del barrio de Jesús de Nazaret los cuales dan lugar a acciones policiales de violencia en este territorio. Los autores definen ampliamente la teoría de los imaginarios sociales de acuerdo al libro *La institución imaginaria de la sociedad* de Castoriadis, C. (1982), pero no definen la teoría de las representaciones sociales, sin embargo, esta es mencionada de forma reiterada, no estableciendo diferencias entre las dos.

A través de distintas fuentes documentales, Freitas, A. (2019) explora las representaciones e imaginarios anticomunista evidenciados en militares y policías sobre la juventud, la moral y la sexualidad durante la dictadura en Brasil, los cuales legitimaban la violencia u opresión hacia ciertas prácticas ejercidas por los jóvenes. Es de anotar que, aunque el autor menciona de forma reiterada los imaginarios y representaciones anticomunista, no define estas teorías, pero según el contexto parece emplearlas como sinónimos.

El artículo de De Oliveira, E., Zackseski, C., y Da Silva, F. (2019), trata de las representaciones sociales que tienen los policías que laboran en asuntos internos de la Policía Militar y Civil de los estados de la región Nordeste de Brasil sobre su propio cargo o misionalidad, para tal fin, en dicha investigación utilizaron las herramientas de grupos focales, entrevistas y análisis de discurso. Si bien los autores referencian a Moscovici, S. (2003), para definir la teoría de las representaciones sociales, también mencionan el potencial que tienen para materializar las acciones de las personas y comprender el trabajo de control interno. No obstante, no exponen o definen la teoría de los imaginarios sociales.

En el artículo de Da Gama, L., y De Souza, S. (2009) se pueden encontrar las representaciones de género de los policías adscritos a cuatro comisarías de policía del estado de Río de Janeiro, quienes atienden casos relacionados con violencia contra la mujer reflejan-

do algunas veces falta de profesionalismo y tacto para prestar un adecuado servicio. En dicha investigación fueron implementadas la revisión documental en publicaciones periódicas y documentos oficiales, entrevistas semiestructuradas y observación etnográfica. Los autores según Chartier, R. (1990), manifiestan que las representaciones no son simples discursos, ya que producen prácticas que son útiles para entender los comportamientos, sin embargo, no mencionan ni definen la teoría de los imaginarios sociales.

El artículo de Carvalho, M. (2015) busca comprender las representaciones sociales de la Compañía de Policía de Protección Ambiental (COPPA) del Estado de Bahía-Brasil sobre la educación ambiental y cómo la perciben en cuanto a la actividad policial ambiental que realizan, para tal fin, fue empleado un cuestionario a 50 policías y el apoyo de la investigación documental, registro de archivos y observación directa. El autor cita a Moscovici, S. (2007) y Jodelet, D. (1989) para definir las representaciones sociales, pero no utiliza la teoría de los imaginarios sociales en la investigación.

Por medio de un cuestionario de 16 preguntas a 44 uniformados de la Policía civil en Río Grande do Sul-Brasil, Schabbach, L. (2015) analiza sus representaciones sociales sobre derechos humanos y cómo implementan estas directrices durante el servicio según la edad, formación, género y tiempo en la institución. El autor da su propio concepto de las representaciones sociales, donde asegura que estas se componen de creencias morales, refranes, opiniones y sentimientos. Además, lo cataloga como un mecanismo de mediación entre la realidad y el individuo, y su conocimiento permite captar el significado de las prácticas policiales. En el artículo menciona los derechos humanos en el imaginario social e imaginario social brasileño, pero no define esta teoría.

El artículo de Anchieta, V., y Galinkin, A. (2005) aborda las representaciones sociales de la Policía civil del distrito federal-Brasil sobre la violencia en su ámbito laboral, por medio de la técnica de grupos focales con participación de 27 uniformados, los

cuales conversaron al respecto teniendo en cuenta sus opiniones y experiencia del tema. Los autores se basan en Moscovici, S. (1986); Moscovici, S. (1994); Abric, J. (1998); Wagner, W. (1998); Jodelet, D. (2001); Jodelet, D. (2003), para definir las representaciones sociales como una forma de conocimiento elaborado y su importancia en la rutina, prácticas, construcción de la realidad y relaciones entre las personas. Sin embargo, en el texto mencionan el imaginario popular, pero no lo definen.

En el artículo de Garmany, J. (2014) se expone un trabajo de campo desde el 2005 hasta el 2010 en la favela Pirambu, ciudad de Fortaleza-Brasil, sobre gobernanza y presencia estatal, haciendo énfasis en la Policía con la aplicación de 6 entrevistas a uniformados para entender sus roles en relación a la seguridad pública y sus limitaciones. Por último, no se define la teoría de los imaginarios sociales y aunque menciona el término representaciones tampoco lo define.

Por medio de once entrevistas en profundidad, cuatro grupos focales y el análisis del himno de esta unidad, Pinheiro, F. (2017), extrae representaciones sociales del “enemigo” en la Policía Militar del Distrito Federal (Brasil), las cuales orientan las decisiones y prácticas diarias de los uniformados, sin embargo, la palabra enemigo no es mencionada en los testimonios, sino inferida por la autora. La autora afirma que las representaciones sociales son mucho más que la mera organización de imágenes y símbolos, son un sistema de valores, nociones y prácticas que proporcionan a los individuos los medios para orientarse en el contexto social y material, y aunque menciona el término “imaginario” no lo define, pero según el contexto del trabajo puede inferirse que lo emplea como sinónimo de las representaciones.

En el trabajo de Grossi, M. (2004), se extraen las representaciones que los policías y militares del área de seguridad pública del Distrito Federal (Brasil) tienen sobre la violencia a través de entrevistas, donde según lo concluido, estas guían y justifican la conducta de los uniformados ante la sociedad. La autora define las representaciones sociales como

pautas máximas de conductas, las cuales expresan visiones del mundo con el objetivo de explicar y dar sentido a los fenómenos o eventos, sin embargo, aunque menciona los imaginarios sociales, no los define.

El artículo de Ferreira, L., y De Souza, M. (2013), busca comprender las representaciones de violencia urbana entre policías civiles en Recife (Brasil) y su relación con las prácticas profesionales, por medio de un cuestionario a 108 uniformados y 12 entrevistas individuales utilizando el software Alceste. Los autores definen las representaciones sociales como teorías del sentido común, elaboradas colectivamente por grupos sociales específicos, igualmente citan a Moscovici (2007), quien afirma que estas se construyen para facilitar la comunicación entre las personas y actuar para orientar y justificar la conducta, construyendo identidades grupales. Sin embargo, no mencionan o definen los imaginarios sociales.

En un estudio basado en entrevistas a unos uniformados de la Policía Militar de São Paulo-Brasil, Rangel, S. (2017), busca reflexionar sobre las prácticas discursivas que posibilitan un análisis de la legitimidad de la violencia policial. El autor define las representaciones sociales como una práctica discursiva que busca explicar creencias, ideas y sistemas de valores, que constituyen la dinámica del conocimiento común difundido en la sociedad, sin embargo, aunque menciona los imaginarios sociales, no los define, pero según el contexto puede inferirse que los utiliza como sinónimos.

Aunque el artículo de Cunha, E., y Da Silva, A. (2013), se titula *Policía Militar del estado de Goiás (154 años): historia, memoria y representaciones*, las representaciones sociales no son mencionadas, mucho menos los imaginarios sociales, por lo tanto, no existe relación en ese aspecto entre el título y el contenido.

El artículo de De Oliveira, K., y Dos Santos, L. (2010), busca reflexionar sobre la percepción que tienen ciertos miembros de la Policía Militar del Estado de São Paulo-Brasil de su propia salud mental a través de una encuesta exploratoria, y de las posibles prácticas que se reproducen y relacionan a raíz de esto.

Los autores mencionan las representaciones sociales de la Policía Civil sobre la profesionalización, pero no definen esta teoría, tampoco mencionan o definen la teoría de los imaginarios sociales.

Para Machado, H., y Costa, S. (2012), existe un imaginario forense entre los integrantes del aparato judicial en Portugal, del cual hace parte la Policía Judicial, y reproduce las prácticas de investigación, según entrevistas a los mismos. Si bien se emplea el término imaginario, este no es definido, lo mismo acontece con las representaciones, pudiendo inferir que para los autores estas teorías son sinónimas.

Las tesis doctorales de Guillèn, F. (2015) y Vallès, M. (2019) hablan de los modelos policiales a nivel mundial y el cambio de identidad que sufren las personas cuando ingresan a la Policía de Catalunya respectivamente. No obstante, ambos trabajos mencionan escasamente los imaginarios sociales sin definirlos, de igual forma, tampoco hacen referencia a la teoría de las representaciones sociales.

Anglosajón

Para iniciar, Wilson, D. 2019 en el artículo titulado “Platform Policing and the Real-Time Cop”, hace un recuento sobre la incorporación de la tecnología en la Policía durante el siglo XX, especialmente en los Estados Unidos, para ejercer control y supervisión sobre los uniformados mediante la transmisión de información en tiempo real empleando cámaras en los vehículos, cámaras en los policías, radios más livianos, GPS, lentes con cámaras, entre otros accesorios; y el uso de la vigilancia o Policía predictiva conocida como la aplicación de técnicas cuantitativas para identificar objetivos que ameriten la intervención policial, para prevenir el delito o resolver crímenes. Lo anterior, se sintetiza en el imaginario de la vigilancia en tiempo real, consistente en el monitoreo constante del uniformado con las herramientas mencionadas. Es de anotar que el autor no da definición del término imaginario social, y tampoco menciona la teoría de las representaciones sociales.

En la disertación titulada *Ciudadanía vigilante: Imaginarios legales y subjetividad política en Miami*, Jeursen, T. J. (2019) por medio de un trabajo de tipo etnográfico con 6 individuos (uno de ellos funge como oficial de policía) residentes en diferentes barrios de Miami-Estados Unidos, a los cuales acompañó a sus hogares, vecindad y lugares de trabajo, desarrolla el concepto de imaginarios legales, que consiste en la comprensión compartida y articulación de la ley en la vida diaria de quien denomina el ciudadano vigilante. Es de anotar que el concepto de imaginario no tiene definición teórica y sólo está asociado al término de la legalidad.

En el artículo académico elaborado por Mutsaers, P. (2013), quien por medio de 5 años de interacción con oficiales de policía de los países bajos, 82 entrevistas a los uniformados y otras entidades, al igual que relatos de migrantes somalíes residentes en la ciudad de Tilburg, se concentra en la construcción de las fronteras étnicas, y la violencia estructural, es decir, una especie de función social, la cual puede ser producto del imaginario cultural en la política y medios de los países bajos. Por último, en el presente escrito no hay definición de los imaginarios sociales, y tampoco es visible la utilización de la teoría de las representaciones sociales.

Por medio del análisis comparativo de las narrativas de 70 entrevistas grabadas, en cintas, de policías de Argentina, Uruguay, las Filipinas, el Reino Unido, y los Estados Unidos durante el 2003, Seri, G. (2005) busca historias sobre el mantenimiento del orden, sociedad y el poder de policía que inspira el uso de la discreción policial. Por otro lado, para Taylor, C. (2002), citado por Seri, G. (2005, p. 239-240), los imaginarios sociales son las imágenes transmitidas a través de narrativas, o las formas en las cuales la gente del común imagina su entorno social. No obstante, el presente trabajo no muestra definición de las representaciones sociales. Sin embargo, son múltiples los empleos de estas dos teorías en ejemplos y funciones. Por lo anterior, es posible inferir que ambas teorías se presentan como sinónimas.

Para Jackson, J and Bradford, B. (2009), el apoyo público es vital para que la Policía y otras agencias de

justicia penal funcionen efectivamente y de acuerdo a las normas democráticas. Por lo tanto, basándose en datos de una encuesta británica sobre delincuencia entre el 2003 y 2004, y la encuesta de los barrios más seguros de la Policía Metropolitana de Londres, muestran qué piensan las personas acerca de su Policía local. Es de anotar que durante el presente trabajo no se mencionan las representaciones sociales, pero sí el imaginario que el público tiene de la Policía, como aquella institución multifacética, contradictoria y abierta a diferentes interpretaciones. No obstante, no define qué son los imaginarios sociales.

Un estudio similar realiza Khitrov, A. (2015), en el entendido que a través del análisis de los contenidos de las opiniones que los usuarios de la internet postean sobre un programa policial de la televisión rusa llamado Glukhar, emitido desde el 2008 hasta el 2011, expone cómo las representaciones sobre la Policía y el mantenimiento del orden son producidas por los medios y recibidas por el público, asimismo los significados sociales creados en dicho proceso. En este escrito no se menciona la teoría de los imaginarios sociales, de igual forma, no es definido el término representaciones.

El artículo de Piquet, A. (2017), se enfoca en la relación de la EUROPOL o La Oficina Europea de Policía con otras entidades de dicho continente, así como en su transformación y evolución. La palabra representaciones es mencionada varias veces en el escrito, pero no tiene definición, lo que dificulta saber bajo qué contexto es empleada. De igual manera, la teoría de los imaginarios sociales tampoco aparece.

Conclusiones

Después de analizadas las 67 referencias encontramos que en cuanto a herramientas de investigación 33 de ellas utilizaron la entrevista, 22 revisión documental, 10 grupos focales, 7 encuestas, 6 cuestionarios, 6 etnografía u observación, 4 historias de vida y 1 el análisis de un reality "Policías en Acción", autobiografía, simposio, estudio de caso, seminario taller, y estadística. Datos que llevan la discusión

al campo de la Sociología al no encontrar una directriz, como tampoco fue evidente en el manejo de ambas teorías, puesto que:

De 46 trabajos que mencionan los imaginarios solo 7 los definen, de igual forma 56 mencionan las representaciones y 20 las definen, 35 referencias mencionan al tiempo ambas teorías, de las cuales 2 muestran una presunta complementariedad y 21 como sinónimos.

Para garantizar la imparcialidad de los discursos en el campo de los estudios de la policía, la entrevista puede no ser la metodología más adecuada, ya que Salazar et al., 2017, p.111, y Suárez-De Garay, M.E. 2016.p, 112, coinciden en la prevención, falta de espontaneidad, y la preocupación de los policías por no tocar temas sensibles como corrupción y abuso de autoridad, por el temor de perder su trabajo, al momento de ser entrevistados, actitud que es entendible debido a la connotación especial por pertenecer a una institución regida por innumerables protocolos que demandan reserva, aunado a la jerarquía.

Teniendo en cuenta el empleo hegemónico de la entrevista en estos estudios policiales, se puede presumir, que es una herramienta de fácil aplicación para los investigadores, que como en el caso de las 67 referencias, una mínima parte son integrantes de la Policía de los respectivos países, dejando este espacio a terceros o personas ajenas a estos organismos de seguridad, que sin ser parte del día a día o vivencias propias de los uniformados, tales como extensas jornadas laborales, condiciones climáticas adversas, ataques terroristas y sicariales por parte de grupos armados al margen de la ley, o por la delincuencia común, sacan conclusiones basados en discursos o percepciones de los entrevistados.

La definición de los imaginarios y representaciones, como teorías distintas y complementarias desde el plano de lo fundante y aparente, es parte fundamental para evitar ambigüedades, puesto que “la construcción de los imaginarios no es una cuestión caprichosa. Obedece al seguimiento de reglas, representaciones, formaciones discursivas y sociales profundas, de honda manifestación cultural”. Silva, A. (2014, p.42), por lo tanto, es cuestionable re-

ducir su construcción a la opinión sesgada o no del entrevistado, sin recurrir a otros recursos como la autoetnografía, estadísticas, videos, grupo de discusión, estudio de caso y entrevistas a especialistas en materia disciplinaria y no a la población objeto de estudio, todo enfocado y basado en el mundo policial. De igual manera, es inquietante el bajo porcentaje de las definiciones de estas teorías, y el uso curioso de ambas como sinónimos mostrando que:

En ese sentido, se observa que la decisión sobre el uso de los conceptos de imaginario o de representaciones está ligado a la formación disciplinar del investigador o a las escuelas de pensamiento en las que han estado vinculados, más que a la efectividad de los términos en sí mismo. Aliaga, F., Maric, M. y Uribe, C. (Eds.). (2018, p.237)

No obstante, aunque los siguientes autores no hicieron parte del estado del arte, si pueden mencionarse como referentes porque dejan claro las definiciones de estas teorías como entes autónomos pero a la vez complementarios, así:

Aliaga, F. (2008); Aliaga, F., Basulto, O., y Cabrera, J. (2012); Aliaga, F., Contreras, C., y Uribe, C. (2016); Aliaga, F. y Escobar, G. (2006); Aliaga, F., Maric, M. y Uribe, C. (Eds.). (2018); Aliaga, F., y Pintos, J. (2012); Baeza. (2003); Bassok. (2012); De la Garza, E. y Leyva, G. (Coords.). (2010); Carretero, E. (2010); Carretero, A. y Coca, J. (2009); D’Agostino, Agustina M. E. (2014); Girola, L. (2018); Hurtado, D. (2004); Pérez, S. (2017); Pintos, J. (2001); Pintos, J. (2004); Pintos, J. (2015), Raiter, A. (Comp.). (2001); Randozzo, F. (2012); Segovia, P., Basulto, O., y Zambraño, P. (2018); Silva, A. (2014), Velázquez, O. (2013); Vera, P. (2018); Villa, M. (2009), resumiéndose estos aportes en el siguiente cuadro, y aunque no es el eje central de este artículo podría servir a futuro como tema de análisis y discusión en el campo de la Sociología para pretender estandarizar los conceptos, importancia, uso y complementariedad de ambas teorías:

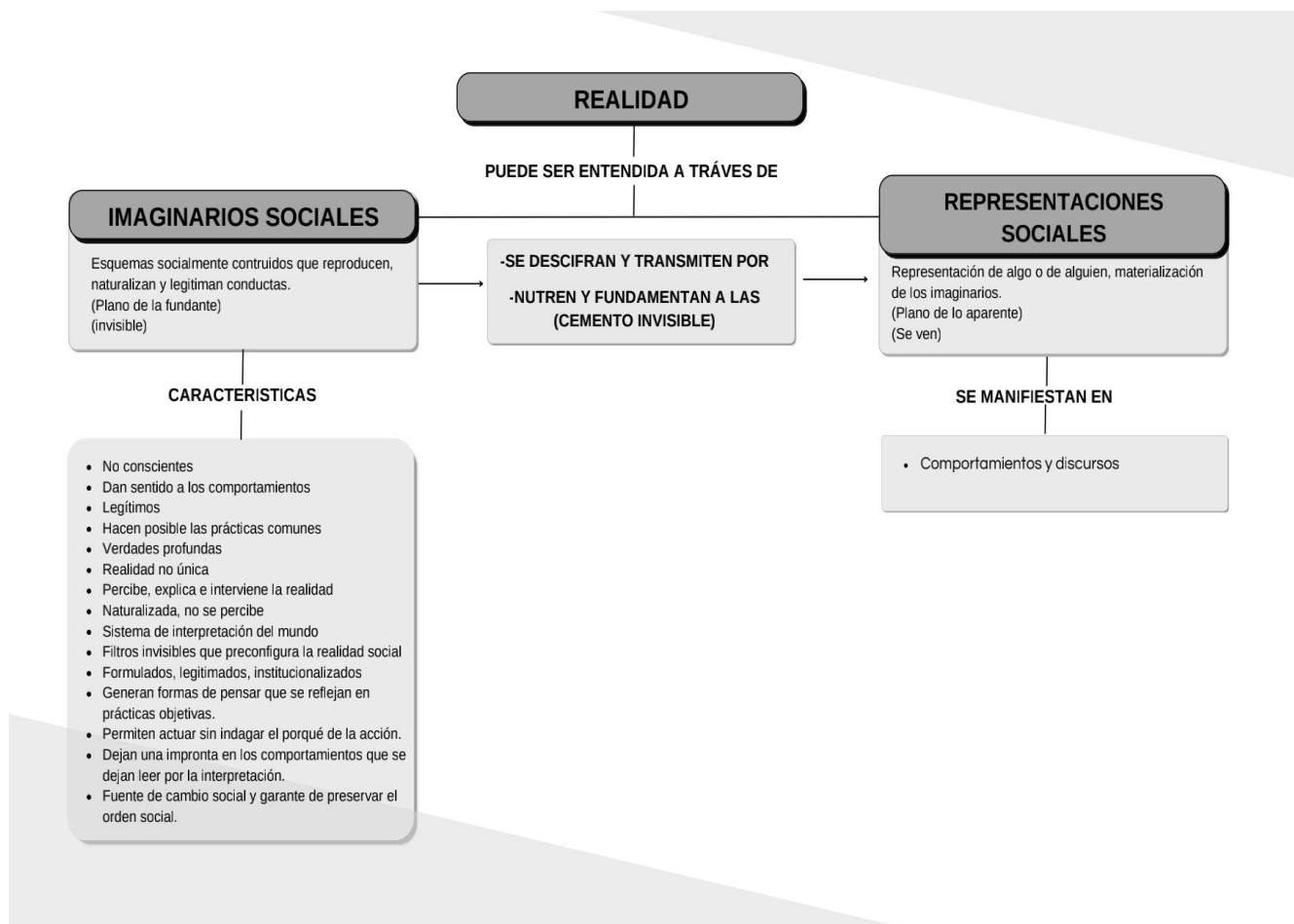


Figura 1. Definición de realidad, imaginario y representación. Elaboración propia

Por último, las siguientes referencias no tienen relación directa con policías, pero se exponen con el fin de saber si la dinámica observada difiere o es similar al ámbito de interés del presente estado del arte, por consiguiente, las obras de Jackson, J and Bradford, B (2009) y Khitrov, A. (2015) consisten en la percepción del público hacia la Policía y no de las representaciones o imaginarios de los uniformados, sin embargo, presentan las mismas características de los otros trabajos sobre la aplicación y falta de definición de ambas teorías, de igual manera, Cardona, J. (2019) utiliza como objeto de análisis a un grupo de oficiales del Ejército de Colombia, y aplica las mismas herramientas (entrevistas, encuestas, grupos focales) para establecer los imaginarios y representaciones, encontrando en estos tres trabajos que sin importar la población estudiada cuando

se trata de los imaginarios y representaciones sociales los autores van a coincidir en el desarrollo de las investigaciones.

Conflicto de intereses

Los autores declaran la inexistencia de conflicto de interés con institución o asociación comercial de cualquier índole.

Agradecimientos

Al señor Mayor General (RP) Gustavo Alberto Moreno Maldonado por su corazón bondadoso e incomparable, demostrando que uno de los secretos del éxito y quizás el más importante es ser buen hijo.

A Nathaly Robles por su gran colaboración y acompañamiento en este proceso.

A mi Tía Dilcia por ayudarnos en los malos tiempos y hacer de los viernes los días felices de pan y chocolate.

Referencias

- Abiuso, L. (2016). Un modo de construcción de la otredad. Representaciones de la Policía Federal Argentina acerca de los nexos entre la inmigración sudamericana y la delincuencia. *Delito y sociedad*, 25(42), 103-128.
- Abric, J. (1994). *Pratiques sociales et représentations*. Paris: PUF.
- Abric, J. (1998). A abordagem estrutural das representações sociais. In: MOREIRA, A.S.P. & OLIVEIRA, D. C.(orgs), *Estudos interdisciplinares de representações sociais* (p.27-69). Goiânia: ABDR.
- Agudelo, P. (2011). “Deshilvanar el sentido/los juegos de Penélope Una revisión del concepto imaginario y sus implicaciones sociales” Vol 11 No. 3, uni-pluri/versidad, versión digital.
- Aliaga, F. (2008) *Imaginarios Sociales, Inmigración e Integración (TIT)*. Tutor: Juan Luis Pintos de Cea – Naharro. Universidad de Santiago de Compostela.
- Aliaga, F., Basulto, O., y Cabrera, J. (2012). El grupo de discusión: elementos para la investigación en torno a los imaginarios sociales. *prisma social*, 9, 136-175.
- Aliaga, F., Contreras, C., y Uribe, C. (2016). Los imaginarios sociales desde Armando Silva, sus avances, transformaciones y productos. *Campos*, 4(1), 81-100. doi:10.15332/s2339-3688.2016.0001.04
- Aliaga, F. y Escobar, G. (2006). “El imaginario social del joven en Chile: Una propuesta teórica de las raíces del concepto.” En APOSTA, *Revista de Ciencias Sociales*, N.º 31: 1-17.
- Aliaga, F., Maric, M. y Uribe, C. (Eds.). (2018). *Imaginarios y Representaciones Sociales. Estado de la investigación en Iberoamérica*. Bogotá, Colombia: Ediciones USTA.
- Aliaga, F., y Pintos, J. (2012). La investigación en torno a los imaginarios sociales. Un horizonte abierto a las posibilidades. *Revista de Investigaciones Políticas y Sociológicas (RIPS)*, 12(2), 11-17.
- Anchieta, V., y Galinkin, A. (2005). Policiais civis: representando a violência. *Psicologia & Sociedade*, 17(1), 29-37. <https://doi.org/10.1590/s0102-71822005000100005>
- Araya, S. (2002). Las representaciones sociales: Ejes teóricos para su discusión. San José, Costa Rica: Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO).
- Baeza, M. (2003). *Imaginarios sociales. Apuntes para la discusión teórica y metodológica*. Concepción: Editorial Universidad de Concepción.
- Bassok, O. (2012). How to investigate the Social Imaginary. *Jerusalem Review of Legal Studies*, 5(1), 2-11.
- Bautista, J., y Garriga, J. (2013). Poder, cuerpos y representaciones sobre lo masculino, entre policías y jugadores de rugby. *Educación Física y Ciencia*, 15(1).
- Bolaños, E., y Paniagua, W. (2016). *IMAGINARIOS SOCIALES SOBRE LA AUTORIDAD: “TRANSFORMAR” UNA LECTURA DESDE LA ESCUELA DE POLICÍA SIMÓN BOLÍVAR*. (Tesis de maestría). Universidad Católica de Manizales, Manizales, Colombia.
- Branca, M., Cuenca, A., y Sarmiento, J. (2013). “Representaciones sociales en jóvenes y policías sobre la seguridad, violencia y derechos humanos. Una aproximación preliminar”. Trabajo presentado en el XV congreso nacional y V latinoamericano de sociología jurídica, Buenos aires, Argentina.
- Bruno, A., and Grossi, M. (2019). Social representations of homicide investigations by judges, pros-

- ecutors and police: A case study from the metropolitan area of Brasilia. *International Journal for Crime, Justice and Social Democracy* 8(1): 86-99. DOI: 10.5204/ijcsd.v8i1.935.
- Caballero, f. (s.f.). Algunos momentos en la vida de un policía. *Criminología*, 63-79.
- Cardona, J. (2019). *NORMAS Y PRÁCTICAS EN LOS OFICIALES DURANTE EL CONFLICTO ARMADO INTERNO 1995 – 1998*. Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá.
- Carretero, E. (2010). *El orden social en la posmodernidad. Ideología e imaginario social*. Barcelona: Erasmus Ediciones.
- Carretero, A. y Coca, J. (2009) *Sociologías de los Márgenes*. Libro homenaje a Juan Luis Pintos de Cea-Naharro. Huelva: Editorial Hergué.
- Carvalho, M. (2015). Educação ambiental na Polícia Militar da Bahia: percepções dos policiais militares da Companhia de Polícia de Proteção Ambiental. *movimento-revista de educação*, 2(2), 1-23. <https://doi.org/10.22409/movimento2015.v0i2.a20885>
- Castoriadis, C. (1982). *A instituição imaginária da sociedade* (6.a ed.). Rio de Janeiro: Paz e Terra.
- Castoriadis, C. (1997). *El Imaginario Social* Instituyente, Zona Erógena. No 35.
- Castoriadis, C. (2005) *La Institución Imaginaria de la Sociedad*. Trad. Vicens A. y Galmarini. P.67, A. Tomado de: http://www.tusquetseditores.com/especiales/capitulos/la_institucion_imaginaria_de_la_sociedad_lectura.pdf
- Chartier, R. (1990). *História Cultural entre Práticas e Representações*. Trad. portuguesa. Rio de Janeiro: Bertrand Brasil/Lisboa: DIFEL.
- Chartier, R. (1996). *Escribir las prácticas*, Foucault, de Certeau, Marin. Manantial, Buenos Aires.
- Corredor, N., González, C., y Trejos, J. (2017). *Movilización histórica de los imaginarios sociales instituidos sobre la formación en la Policía Colombiana*. *Bras. de Educ. de Jov. e Adultos*, 5(9), 95115.
- Cortés, Y., Parra, R., y Durán, J. (2012). *Narcomenudeo: entramado social por la institucionalización de una actividad económica criminal* (1.a ed., Vol. 2500). Policía Nacional de Colombia, Dirección de Inteligencia Policial.
- Cunha, E., y Da Silva, A. (2013). *Polícia Militar do Estado de Goiás (154 Anos): história, memória e representações*. *Revista Brasileira de Estudos de Segurança Pública*, 5(1), 33-42.
- D'Agostino, Agustina M. E. (2014). *Imaginarios sociales, algunas reflexiones para su indagación*. *Anuario de Investigaciones*, 21, 127-134.
- Da Gama, L., y De Souza, S. (2009). *Representações de gênero e atendimento policial a mulheres vítimas de violência*. *Revista Internacional Interdisciplinar INTERthesis*, 6(2), 61-85. <https://doi.org/10.5007/1807-1384.2009v6n2p61>
- De la Garza, E. y Leyva, G. (Coords.). (2010). *Tratado de Metodología de las Ciencias Sociales: Perspectivas actuales*. México: Fondo de Cultura Económica.
- De Oliveira, K., y Dos Santos, L. (2010). *Percepção da saúde mental em policiais militares da força tática e de rua*. *Sociologias*, Porto Alegre, 12(25), 224-250.
- De Oliveira, E., Zackseski, C., y Da Silva, F. (2019). *O controle interno da atividade policial no Nordeste: Uma análise das representações sociais dos corregedores e dos policiais que trabalham em corregedorias sobre seu próprio trabalho*. *DILEMAS: Revista de Estudos de Conflito e Controle Social*, 12(2), 381-400.
- Doise, W. (1990). *Les représentations sociales*. In R. Ghiglione, C. Bonnet, & J. F. Richard (Dirs.), *Traité de psychologie cognitive* (Vol. 3, pp. 111-174). Paris: Dunod.
- Freitas, A. (2019). *“Um verdadeiro bacanal, uma coisa estúpida”: anticomunismo, sexualidade e juventude no tempo*

- da ditadura. Anos 90 - Revista do Programa de Pós-Graduação em História da Universidade Federal do Rio Grande do Sul, 26, 1-22. <https://doi.org/10.22456/1983-201X.90662>
- Ferreira, L., y De Souza, M. (2013). Representações sociais de violência urbana entre policiais civis. *Revista Psicologia: Teoria e Prática*, 15(2), 76-91.
- Galinkin, A., Almeida, A., y Anchieta, V. (2012). Representações sociais de professores e policiais sobre juventude e violência. *Paidéia (Ribeirão Preto)*, 22(53), 365-374. <https://doi.org/10.1590/s0103-863x2012000300008>.
- Gallego, M. (2020). Representación de la norma y factores que influyen en su cumplimiento en policías jóvenes. *Revista Científica General José María Córdova*, 18(31), 525-543. <http://dx.doi.org/10.21830/19006586.536>
- Galvani, M. (2013). LA POLICÍA FEDERAL ARGENTINA: LA CONSTRUCCIÓN DE LOS "OTROS". *Avá. Revista de Antropología*, 23, 97-117.
- Garmany, J. (2014). Space for the State? Police, Violence, and Urban Poverty in Brazil. *Annals of the Association of American Geographers*, 104(6), 1239-1255. <https://doi.org/10.1080/00045608.2014.944456>
- Garriga, J (2014a). "Por el pancho y la coca". *Apuntes sobre las representaciones del trabajo entre los policías de la provincia de Buenos Aires*, *Papeles de Trabajo*, 8(13), pp. 34-53.
- Garriga, J. (2014b). Barriletes, cachivaches e irrespetuosos. La alteridad y la lógica de la violencia entre los miembros de la Policía de la provincia de Buenos Aires. *REVISTA ENSAMBLES*, 1(1), 121-134. <http://www.revistaensambles.com.ar/ojs-2.4.1/index.php/ensambles/article/view/10>
- Garriga, J. (2016a). Los sinsabores del verdadero policía. Representaciones laborales y legitimidad de la violencia policial. *RAZÓN Y PALABRA*, (93), 724-742. Recuperado de <http://www.revistarazonypalabra.org>
- Garriga, J. (2016b). El verdadero policía y el correctivo. Esbozos para una interpretación de la violencia policial. *De Prácticas y Discursos*, 5(6), 1. <https://doi.org/10.30972/dpd.56713>
- Garriga, J. (2017). "Nos falta manija". Sacrificio y distinción en la formación de la Policía Federal Argentina. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores.*, 1(44), 1-22.
- Garriga, J., y Maglia, E. (2018). ¿Qué es un policía? Un estudio sobre las representaciones del trabajo policial. *Trabajo y sociedad*, (31), 15-31.
- Giménez, S. (2018). El "oscuro" mundo del delito en Buenos Aires. *Negritud y mirada policial en la Galería de Ladrones de la Capital (1880-1887)*. RUNA, archivo para las ciencias del hombre, 39(2), 47-67. <https://doi.org/10.34096/runa.v39i2.4185>
- Girola, L. (2018). Capítulo 8. México Imaginarios y representaciones sociales. Un estado del arte en México. En *Imaginarios y Representaciones Sociales. Estado de la investigación en Iberoamérica* (pp. 349-424). Ediciones USTA.
- Gómez, M., Galeano, C., y Jaramillo, D. (2015). EL ESTADO DEL ARTE: UNA METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN. *Revista Colombiana de Ciencias Sociales*, 6(2), 423-442. [Fecha de Consulta 11 de Junio de 2022]. ISSN: Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=497856275012>
- Grossi, M. (2004). POLÍCIA E VIOLÊNCIA representações sociais de elites policiais do Distrito Federal. *SÃO PAULO EM PERSPECTIVA*, 18(1), 132-141.
- Guillèn, F. (2015). Modelos de Policía y seguridad. *Universitat Autònoma de Barcelona: Barcelona*.
- Guimarães, A., y Dos Santos, L. (2020). A EXCLUSÃO SOCIAL COMO REPRESENTAÇÃO LEGÍTIMA DA VIOLÊNCIA INSTITUCIONAL EM JESUS DE NAZARETH. *Scientia*, 22(22), 67-78.

- Hering, M. (2020). "Sujetos perniciosos. Antropometría, detectivismo y Policía Judicial en Colombia, 1910-1930", *Anuario Colombiano de Historia Social y de la Cultura* 46.2 (2019): 117-153.
- Hering, M., y Pérez, A. (2012). *Historia cultural de Colombia, Categorías y debates*. Universidad Nacional, Pontificia Universidad Javeriana, Universidad de los Andes. Bogotá.
- Hurtado, D. (2004). Reflexiones sobre la teoría de los imaginarios. *Cinta moebio* 21: 169-174
- Jackson, J and Bradford, B (2009) Crime, policing and social order: on the expressive nature of public confidence in policing. *British journal of sociology*, 60 (3). pp. 493-521. ISSN 0007-1315 DOI: 10.1111/j.1468-4446.2009.01253
- Jeursen, T. J. (2019). *Vigilant citizenship: Legal imaginaries and political subjectivity in Miami*. Recuperado de <https://hdl.handle.net/11245.1/a1918ffe-2f37-46a4-9581-f3174ede939d>
- Jodelet, D. (1988). Représentation sociale: Phénomènes, concept et théorie. In S. Moscovici (Dir.), *Psychologie sociale* (pp.357-378). Paris: PUF.
- Jodelet, D. (1989). Représentations sociales: un domaine en expansion. In: *Les Représentations Sociales* (D. Jodelet, org.), pp. 31-61, Paris: Presses Universitaires de France.
- Jodelet, D. (2001). Representações sociais: um domínio em expansão. In: JODELET, D. *As representações sociais*. Rio de Janeiro: UFRJ, 2001.
- Jodelet, D. (2003). Aperçus sur les méthodes qualitatives. In: MOSCOVICI, S. & BUSCHINI, F. (orgs.) *Les méthodes des sciences humaines*. Paris: PUF, 2003.
- Kahan, E. (2009). Unos pocos peligros sensatos. La Dirección de inteligencia de la Policía de la Provincia de Buenos Aires frente a las instituciones judías de la ciudad de La Plata, Editorial de la Universidad Nacional de La Plata. (978-950-34-0499-7)
- Kaminsky, G. (2014). Acerca de la cultura institucional policial. *Pensamiento penal*, 1-9.
- Khitrov, A. (2015). Real police and fictional police: a study of public perceptions through online commentaries (Working Paper No. WP BRP 84/HUM/2015). Retrieved from the National Research University Higher School of Economics (HSE).
- Loizo, J., Vuanello, G., Sosa, M., Valdebenito, E., Furguele, V., Recabarren, J., Calvo, Y., Quiroga, B., Ortiz, Y. (2016). Representaciones de efectivos de la Policía de San Luis sobre las personas trans. III Coloquio Internacional Saberes contemporáneos desde la diversidad sexual: teoría, crítica, praxis 23 y 24 de mayo de 2016 - Rosario. Universidad Nacional de Rosario UNR, Rosario.
- Londoño, O., Maldonado, L., y Calderón, L. (2016). Guía para construir estados del arte. International Corporation of Network of Knowledge, ICONK.
- Lorenz, M. (2018a). Definiendo la profesión policial. *Trabajo y Sociedad*, 30, 347-369.
- Lorenz, M. (2018b). Training and researching the police in democracy. *Diálogos sobre Educación*, 17(0), 1-24. <https://doi.org/10.32870/dse.v0i17.442>
- Lynch, G (2009). Las representaciones del 'orden público' en la normativa de la Policía de la Provincia de Buenos Aires, Argentina, entre 1955 y 200. XXVII Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. VIII Jornadas de Sociología de la Universidad de Buenos Aires. Asociación Latinoamericana de Sociología, Buenos Aires.
- Machado, H., y Costa, S. (2012). Biolegalidade, imaginário forense e investigação criminal*. *Revista Crítica de Ciências Sociais*, 97, 61-84.
- Miranda, L., Urrego, I., y Vera, D. (2015). Barra brava, cultura, violencia y sociedad: el mundo barris-

- ta como representación. *Prospectiva. Revista de Trabajo Social e Intervención Social*, 20, 163-191.
- Moscovici, S. (1976). *La psychanalyse son image et son public*. Paris: PUF.
- Moscovici, S. (1986). *L'ère des représentations sociales*. In: DOISE, W. (org.) *L'étude des représentations sociales*. Neuchâtel-Paris: Delachaux et Niestlé.
- Moscovici, S. (1994). Social representation and pragmatic communication. *Social Science Information*, v. 33, n. 2, p. 163-177, 1994.
- Moscovici, S. (2003). *Representações sociais: Investigação em psicologia social*. Petrópolis: Vozes.
- Moscovici, S. (2007). *Representações sociais: investigações em psicologia social*.
- Editado em inglês por Gerard Duveen: traduzido do inglês por Pedrinho A.
- Guareschi. 5ª ed. Petrópolis, RJ: Vozes.
- Mutsaers, P. (2013). *Ethnic profiling from an anthropological perspective Policing internal borders in the Netherlands*. Presented at the Tilburg Papers in Culture Studies, Tilburg. <https://doi.org/10.13140/2.1.4220.8966>
- Oblitas, B. (2014). Representaciones sociales sobre violencia familiar de operadores policiales de Lima Metropolitana. *Investigaciones sociales*, 18(33), 227-239.
- Ohanian, B.I. y Paredes, M.L. (2008). Policías en pantalla, ¿policías en acción? Discurso del orden e imaginario social en el programa “policías en acción”. V Jornadas de Sociología de la UNLP, 10, 11 y 12 de diciembre de 2008, La Plata, Argentina. En *Memoria Académica*. Disponible en: http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.6287/ev.6287.pdf
- Ortiz, Y. (s.f.). Representación social de la fuerza policial de la Ciudad de San Luis sobre el Colectivo Trans y su relación con el discurso dominante. *Journal de Ciencias Sociales Año 6*, 10, 148-152.
- Perera, M. (1999). A propósito de las representaciones sociales: apuntes teóricos, trayectoria y actualidad. Informe de investigación. CIPS. La Habana.
- Pérez, S. (2017). Situando los imaginarios sociales: aproximación y propuestas. *imagonautas*, 9, 1-22.
- Pinheiro, F. (2017). Estudo sobre as Representações Sociais do “inimigo” na Polícia Militar do Distrito Federal. UNIVERSIDADE DE BRASÍLIA.
- Pintos, J. (2001), “Construyendo realidad(es): los Imaginarios Sociales”, *Realidad. Revista del Cono Sur de Psicología Social y Política*, 1: 7-24.
- Pintos, J. (2004): “Inclusión / Exclusión. Los imaginarios Sociales de un Proceso de construcción social”, *Revista SEMATA, Ciencias sociais e Humanidades*, 16, 17-52.
- Pintos, J. (2015). Apreciaciones sobre el concepto de imaginarios sociales. *miradas*, 15, 150-159.
- Piquet, A. (2017). ‘Supranational activism and intergovernmental dynamics: the European Police Office as a supranationalist opportunist?’, *Journal of Contemporary European Research*. 13 (2), 1185-1207
- Pulido, D. (2020). El Día del Policía en México: una celebración para olvidar. *MERIDIONAL Revista Chilena de Estudios Latinoamericanos*, 14, 47-70.
- Raiter, A. (Comp.). (2001). *Representaciones sociales*. Buenos Aires, Argentina: Eudeba
- Randazzo, F. (2012). Los imaginarios sociales como herramienta. *Imagonautas*, 2(2), 77-96.
- Rangel, S. (2017). A GENEALOGIA DA VIOLÊNCIA POLICIAL: IMAGINÁRIO E REPRESENTAÇÃO SOCIAL DO EXTERMÍNIO. *emporiododireito.com.br*. <https://emporiododireito.com.br/leituv>

ra/a-genealogia-da-violencia-policial-imaginario-e-representacao-social-do-extermínio

- Reyes, K (2013). Representaciones sociales sobre el policía y sus faltas al servicio en un grupo de policías. Disponible en: <http://prezi.com/ywenadrecx24/representaciones-sociales-sobre-el-policia-y-sus-faltas-al-s/>
- Rodríguez, C., y Sandoval, V. (2019). La familia policial en Colombia. Una aproximación desde el Modelo de gestión humana. Policía Nacional. Escuela de Posgrados de Policía Miguel Antonio Lleras Pizarro. Bogotá, D.C.
- Rodríguez, J. (2005). El conflicto de roles en el sistema penal federal argentino. La perspectiva de jueces, fiscales y policías. (Ed. rev). Montevideo, Uruguay: FUNDACIÓN KONRAD ADENAUER.
- Rodríguez, T. y García, M. (Coords.) (2007). Representaciones sociales: teoría e investigación (Ed. Rev.). Guadalajara, México: Editorial CUCSH-UDG.
- Sá, C. (1998). A construção do objeto de pesquisa em representações sociais. Rio de Janeiro: Ed. UERJ.
- Salazar, M., Paniagua, W., Contreras, J., Mejía, S., & Restrepo, E. (2017). Uso de la fuerza policial: ¿efectividad o abuso? In *Vestigium Ire*, 11(1), 109-138.
- Sánchez, G. (2006). La representación social de la educación policial en estudiantes, docentes y directivos de los centros de estudios del nivel superior de la Dirección General de Educación Policial (tesis de maestría). Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán. Tegucigalpa, Honduras.
- Schabbach, L. (2015). 'Com a lei debaixo do braço': Direitos humanos, formação e trabalho policial. DILEMAS: Revista de Estudos de Conflito e Controle Social, 8(1), 157-188.
- Sedeillán, G, y Berardi, P. (2015). El desafío de la Policía bonaerense en la década de 1890: entre la expansión institucional y el estancamiento de sus recursos. *Prohistoria*, 23, 71-96.
- Sedran, P. (2014). Prácticas de transgresión en la Policía en un período de institución conflictiva. Santa Fe (Argentina), 1864-1881. *HiSTOReLo. Revista de Historia Regional y Local*, 6(12), 303-333.
- Segovia, P., Basulto, O., y Zambrano, P. (2018). Imaginarios sociales y representaciones: su aplicación a análisis discursivos en tres ámbitos diferentes. *EMPIRIA. Revista de Metodología de Ciencias Sociales*, 41, 79-102.
- Seri, G. (2005). *POLICING AND DEMOCRACY: THE INFLUENCE OF NARRATIVES ON POLICE DISCRETION*. Retrieved from https://www.chinhnghia.com/seri_g.pdf
- Silva, A. (2014). Imaginarios, el asombro social (Ed. Rev.). Quito, Ecuador: Editorial Quipus, Ciespal.
- Sousa, A. (2017). PERFIL DO SUSPEITO E RACISMO INSTITUCIONAL: UMA ANÁLISE DA AÇÃO POLICIAL EM UBERLÂNDIA, MINAS GERAIS. UNIVERSIDADE FEDERAL DE UBERLÂNDIA.
- Suárez-De Garay, M.E. (2016). Los policías: una averiguación antropológica [PDF]. Guadalajara, Jalisco: ITESO.
- Taylor, C. (2002). "Modern Social Imaginaries." *Public Culture* 14(1), 91-124, 2002.
- Trindade, Z., Santos, M., y Almeida, A.(2011). Anacoregem: Notas sobre consenso e dissenso. In A. M. O. Almeida, M. F. S. Santos, & Z. A. Trindade (Orgs.) *Teoria das representações sociais: 50 anos*(pp. 101-122). Brasília, DF: TechnoPolitik.
- Tudela-Poblete, P. (2012). La evaluación del desempeño de la Policía: explorando relaciones entre opinión pública y labor policial en Chile. *Rev. crim.*, 54(1), 341-366.
- Ugolini, A. (2009) 'La Policía no es una fábrica': Usos y representaciones del tiempo en la configuración del oficio policial [en línea]. Trabajo final de

grado. Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Disponible en: <http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/tesis/te.522/te.522.pdf>

Vallès, M. (2019). Convertirse en Policía Incorporación, socialización y profesionalización de la Policía de Catalunya. Universitat de Barcelona: Barcelona.

Velázquez, O. (2013). Las representaciones sociales, los imaginarios sociales y urbanos: ventanas conceptuales para el abordaje de lo urbano. *TLATEMOANI*, 14, 1-24. Recuperado de <http://www.eumed.net/rev/tlatemoani/14/imaginarios-sociales-urbanos.pdf>

Vera, P. (2018). Capítulo 1. Argentina Interrogar sentidos desde las ciencias sociales. Una aproximación a los estudios actuales sobre imaginarios y representaciones sociales en Argentina. En *Imaginarios y Representaciones Sociales. Estado de la investigación en Iberoamérica* (pp. 21-99). Ediciones USTA.

Villa, M. (2009). Los imaginarios sociales. *Uní-pluri/versidad*, Vol. 9, 3, 75-8

Villa, E., y Rojas, N. (2020). Fortalecimiento de la interacción comunitaria a través del liderazgo policial en Fusagasugá. *Temnova*, 28-37. <http://hdl.handle.net/123456789/1605>.

Wagner, W. (1998). Sociogênese e características das representações sociais. In: MOREIRA, A. S. P. & OLIVEIRA, D. C. (orgs). *Estudos interdisciplinares em representações sociais*. Goiânia: AB editora.

Wilson, D. 2019. Platform Policing and the Real-Time Cop. *Surveillance & Society* 17(1/2): 69-75.

Cita recomendada

Moreno Cuesta, J. D. y Aliaga Sáez, F. A. (2022). Imaginarios y representaciones desde el ámbito policial. Estado de la investigación desde 2004 hasta 2020. En: *Imagonautas*, Nº 16 (11), pp. 89-110.

Recepción / Received: 21 de junio de 2022

Aprobación / Approved: 10 de noviembre de 2022



SOCIAL IMAGINARIES: THE CONSTRUCTION OF REALITY AND THE “POLITICS OF THINGS”

Juan Luis Pintos de Cea-Naharro^a Manuel Torres Cubeiro (Translator and editor)^b

^a Departamento Filosofía, Universidade de Santiago de Compostela. Galicia, Spain. manueltorres.cubeiro@usc.es

^b Departamento Filosofía, Universidade de Santiago de Compostela. A Coruña, Spain. manueltorres.cubeiro@usc.es

Abstract

The article describes a theoretical approach to both the methodology and the concept of social imaginaries built with the systemic constructive theory. The basic presumptions of this theory are first explained (1). Then, they are outlined within a sociological discussion about “reality” (2). At the same time, a precise concept of social imaginaries would be elaborated (3). Finally, the paper concludes with a brief discussion of the methodology of observation used in this approach and its consequences within the space of politics (4).

Key words: social imaginaries, socio-cybernetics, methodology, social systems theory.

Presentation

Manuel Torres Cubeiro

In 1995 Pintos published a book entitled: *The social imaginaries. The new social construction of reality*¹. In this book he defined social imaginaries as:

“[Social imaginaries are] those collective representations that rule the identification and social integration of social systems, and that made visible the social invisibility (...) Social imaginaries are: (1) spaces of creation where meaningful images allow us access to the interpretation of the social; (2) reading spaces where socially relevant messages are code and decoded; and

(3) schemes that conform and deform the plausibility of social phenomena” (1995: 8)

Before this book in 1995, Pintos had investigated many other topics besides social imaginaries. After thisbook, he centered his investigations mainly on Social Imaginaries. His approach on social imaginaries focussed after 1995 mostly in two lines of work². A first line of investigation can be related

¹Los imaginarios sociales: la nueva construcción de la realidad social, 1995; Sal Terrae

²Pintos developed an intense scholar activity after this book with many publications, projects of investigation and university teaching both in Spain and Central and South America (visiting El Salvador, Colombia, Mexico, Chile, Argentina among other countries). See Carretero Pasín, 2011 *El orden social en la postmodernidad. Ideología e imaginario social*, Barcelona: Erasmus; Torres Cubeiro, Manuel “La evolución del concepto de imaginarios sociales en la obra publicada de Juan Luis Pintos de Cea Naharro” *Imagonautas* 2015.

with the foundation of an institution named GCEIS: Spanish acronyms for Compostela's Social Imaginaries Studies group³. In this first line of research Pintos published several works exploring the concept of social imaginaries. In 2014, Pintos offered a sorter definition of social imaginaries:

“Social Imaginaries are schemes that are socially constructed to orientate our perception; to allow our explanation; and, to make possible our intervention in that that different social systems have been defining as reality (2014: 6-14).⁴”

Pintos theoretical investigation on the concept of social imaginaries took him from Habermas theory of communication towards the social systems theory of Niklas Luhmann. Almost every single publication by Pintos included somehow a theoretical reflection on social imaginaries, even if each article or book focused on other specific topics. The scope of his research themes was wide open, from medical sociology, to political power or social media analysis. In one article of 2003, centred on an analysis of a Spanish general election, he reformulated one more time his definition of social imaginaries:

“Social imaginaries, using the distinction relevance / opacity, constitute the form in which social systems auto describe themselves. Doing so, social imaginaries contribute to the form of what is taken by reality by individuals (individuals that constitute the environment of social systems). Individuals can then irritate the social system given birth to more functional responses (2003: 31)”⁵

In a second line of investigation Pintos focussed on the delimitation of a methodological toolbox to ap-

ply the concept of social imaginaries in empirical research. In this sense, during the last encounter of the GCEIS group he entitled his paper as: “Socio-cybernetic analysis of the discourse. The operation of data and the computerized procedures in the investigations on Social imaginaries. A Case”⁶. In this paper searching methodological tools, Pintos defined social imaginaries as:

“a somehow common pool of contents and procedures available to the members of a society; but that somehow could be selected to provide variable meanings in each of their concrete individual use” (2003:24).

Juan Luis Pintos sent me a draft of this article in December 2017⁷. In his email, Juan Luis told me then that he planned to finish the article soon. A couple of months later, already in 2018, Pintos sent me “the final” version we present here translated to English. We include its original form in Spanish as well. Unfortunately, in May 2018, Professor Pintos died in Santiago de Compostela (Spain). His purpose was to edit this paper to later translate it to English. Given that Professor Pintos collaborated actively in the foundation of the Journal *Imagonautas*, we considered *Imagonautas* as the right place to publish this post-mortem work.

Pintos Spanish manuscript style is not an easy read for a non specialist reader, even in Spanish. His theoretical perspective based on the German sociologist Niklas Luhmann makes his style, somehow, not transparent. In this sense, my intention as translator has been double. On the one hand, I have tried to keep the flavour of Pintos' original text reducing to the minimum the translation notes to not interfere with the English reader. These notes have been including between brackets “[O]” in the translation and they are presented as final notes in italics.

³GCEIS was founded with two city headquarters: Santiago de Chile (with Professor Manuel Antonio Baeza as its head) and Santiago de Compostela (headed by Pintos).

⁴Pintos de Cea-Naharro, J.L. y Marticorena, J.R. (2014). “Los imaginarios sociales y la política. Construcción y tratamiento comunicativo de la ‘crisis’ en España” (2007-2014 (comunicación). En III Seminario internacional sobre imaginarios sociales, Ourense. Vigo: Universidade de Vigo.

⁵Pintos de Cea-Naharro, J.L. (2003). “El metacódigo ‘relevancia/ opacidad’ en la construcción sistémica de las realidades”. *Revista de Investigaciones Políticas y Sociológicas* 2(1-2), 21-34. P.24

⁶“Análisis sociocibernético del discurso. La explotación de datos y los procedimientos informatizados en las investigaciones sobre Imaginarios Sociales. Un caso” RIPS: *Revista de Investigaciones Políticas y Sociológicas* USC 2012: 11-2). See Also Torres Cubeiro, Manuel “La evolución del concepto de imaginarios sociales en la obra publicada de Juan Luis Pintos de Cea Naharro” *Imagonautas* 2015.

⁷Pintos's wife, Ana, has authorized this publication and translation. I must also thank Carlos Allones, David Neira, Juan Coca and Juan Labora for their help editing and translating this manuscript.

On the other hand, I have simplified, wherever has been possible, some sentences and altered the order of some paragraphs to facilitate an easier lineal reading of the manuscript in English. I have also included English versions of the mentioned books in the text when this has been possible.

I finish this presentation hoping that a native English reader could appreciate the full richness of a great Spanish author. My final purpose has been to offer the chance to English readers to start to appreciate Pintos sociology of social imaginaries. This was indeed Pintos' meaning writing the paper we present here.

Social Imaginaries: construction of reality and "politics of things"

by Juan Luis Pintos de Cea Naharro,

Translated by Manuel Torres Cubeiro

1. Suppositions of the systemic and socio-cybernetics conception.

Our approach builds on the notion of social "complexity". In this perspective a decision is a selection among possibilities. Our conception utilizes the binary communicative code "opaque vs. relevant" [10] as the distinguishing axis. This axis constitutes the simplification key that produces the emergence of social imaginaries. We present now in large detail this approach from where we will introduce our current definition of social imaginaries; a definition that we consider currently as fully valid and operative both theoretically and methodologically.

The current social system is a functionally differentiated system [1] with subsystems operating inside it: the economic system, the political system, the scientific system, the legal system, the educational system, the religious system, the mass media system among others. These subsystems operate within the contemporary social system that constitutes our society. Such society can only be legitimized by the exercise of its function. This is because the social system's function consists in solving those issues posed by human individuals located in the system's envi-

ronment. The social system is not there for people. It is exactly the opposite: the social system justifies itself producing outputs for people. People irritates the different subsystems through their demands and thus people obtain benefits that meet their expectations. There is not a single instance that could punctually or permanently define these expectations. Nobody is initially legitimized to speak on behalf of all the others (being this the traditional issue presented by the different theories of "salvation"). Thus, isolated people have little chance to obtain a response to their demands, whatever could be their respective position in the system environment.

Therefore, the satisfactory operation of socially differentiated systems requires the establishment of organizations (organization of different levels of performance: public, private, local, global, familiar, professional, etc.). Organizations through which is possible to assess the system's capacity to meet the needs that are required. Organizations are basically defined as those structures that can make collective decisions based on the received information. Organizations act therefore cybernetically, they never act substantively or following immutable principles. No, organizations act anchored within time, given the recurring paths of social processes with which they perform.

Thus, power is not anymore, the main constitutive element of politics. Social order is not constructed by the subordination of one part of society to another according to the model of domination. Social order is constructed by the definition of realities that can be recognized as such realities by those involved. The basic construction mechanism of those realities are the social imaginaries that allow us to perceive something as real through the articulation of the code "relevance / opacity".

With this idea of social imaginaries in mind, our existing societies, those spaces and times where we believe we live, must be thought using the concept of pluricontextuality. We live within pluricontextual societies with high complexity. We live in societies with no vertexes and no centers as reference points that provide sense for all of us. We must face

high complexity issues, but we don't have access to knowledges which would allow us in each moment to situate ourselves in the correct area of the reality. Each functionally differentiated social systems pretends that its code could define the reality for the whole society. But its own difference restricts them reciprocally. It for this very reason that the meta-code "Inclusion / Exclusion" has achieved such exceptional relevance. Each social system must be constantly defining and delimiting the functional operation of its own code; this generates inclusion effects in the programs that the system develops and at the same time effects of exclusion to those not affected. There is just now an inclination to positively value the inclusion effects of partial systems given that governments management shrinks frequently just to identify groups and include them within public policies. But this tendency provokes the inevitable consequence of the exclusion of other groups, given that the generalization of the inclusion factors requires a non-ending extraction of resources. That is the cause of the so-called paradoxical effect of the "Welfare States" within a context where the information is accessible globally. Later years defined as years of "crisis" must have confirmed these bottom social process.

2. Discussion on reality

Each episode of the TV show *The first 48* (ITV 2004-2018) starts with this statement: "These are not actors. There is not script. This is real."⁸ This declaration implies that what we will see during the next 50 minutes is "the truth". The most frequent statements we face while watching the media - mainly stated by political actors and those individuals who define themselves as "journalists" - usually include the dictum⁸: "This is reality".

The philosophical problem of truth has been gradually transformed into the sociological problem of the "construction of reality". William I. Thomas -

one of the pioneers of American sociology - warned us nearly 100 years ago: "If men define situations as real, they are real in their consequences"⁹. However, the discussions that this issue opens in our days have nothing to do with issues related with philosophical ontologies, but more clearly with political problems.

Under predominantly skeptical and nihilistic cognitive frameworks the strong concepts become metaphors; and pragmatic perspectives replace norms. In consequence, inside a cognitive changing medium how the decisions of individuals and the mechanisms that allow us to guide them and interpret them acquire a dominant communicative relevance.

During the last centuries, social analysts have used the concept of "ideology" as an ambiguous umbrella. Its conceptual ambiguity has satisfied the narrowed demands of positivism. Under the notion of ideology, the idea was to build a coherent speech that would describe how members of a social group would assume a narrative that could explain the events, different range of behaviors and attitudes of individuals identified with the group. This speech, the concept of ideology, stood there always before any empirical observation of what would be tokened to be "reality". In this sense, ideology orients any moral judgments within a social group; and ideology offers permanently the ground to the distinction between "us" and the "others".

However, the widespread violence against people that took place in twentieth century forced to rethink the validity of this analytical tool. Such violence showed not only the irrational consequences of ideological confrontations; but also, the social structures that had configured a world of absolute references and unmodifiable credentials.

The often so-called in the West "crisis of values",

⁸*[In English in the original manuscript]. A dictum is a statement of opinion considered acceptable given the authoritativeness of the person WHO pronounced it. Wikipedia.

⁹Thomas & Thomas, 1928, *The Child in America: Behavior problems and programs*, New York: Knopf, pp. 571-572; cited in RK Merton, *Theory and social structure*, p. 419. It was subsequently discussed by Merton in "The Thomas Theorem and the Matthew Effect." Robert K. Merton. *Social Forces*, December 1995, 74 (2): 379-424.

expresses the inadequacy of this concept of ideology. Such crisis began with the so-called crisis of the “Sciences”¹⁰. Then, it was followed by the political crisis (discussions about the validity of democracies). It went on with an almost permanent economic crisis (this is: alternatives, destruction, and reforms of the capitalist system). And it continues with the questioning of artistic and cultural forms (for instance: Klimt, “creative destruction” or the nihilistic heroes). Finally, it culminates with the dominant current forms of skeptical and nihilistic thinking (the so called “postmodernity”).

3. The social imaginaries as builders, communicators, and transformers.

Social Imaginaries (1); Are being (2); Schemes (3); Socially constructed (4); Which guide (5); Our perception (6); Allow (7); Our explanation (8); Enable (9); Our intervention (10); In which different social systems (11); It has been taken as reality (12).

Now, let us analyze each of these twelve elements of our definition [4] of social imaginaries. These twelve elements clarify the meaning we propose for the concept of social imaginaries:

1. **Social imaginaries:** we use the term in plural because societies in which we live are polycontextural. They have no centers or vertices which could produce a single imaginary nor an indisputable truth, neither a universally valid morality.
2. **[They] Are being:** Our definition has not ontological purposes. Our definition outlines evolution (“are”) that is itself transforming, adapting, and renewing.

3. **Schemes:** we use the word schemes [diagram or blueprint] in the sense of the third meaning that this word has in Spanish according to the DRAE [Royal Academy Dictionary of the Spanish Language]: [5] “An idea or concept that someone has about something and that affects his/her behavior”. We do not use this term meaning “representation” (first sense for schema according to the quoted dictionary: DRAE). Rather, we should have in mind the meaning that Kant proposed to “space and time” as “a priori schemes”. From Kant’s perspective space and time are not observable or measurable as part of the observed object, but space and time make it possible to understand objects themselves.

4. **Socially constructed:** Social imaginaries are not built by individuals but by the structures and systems in which these individuals live: their societies. Berger and Luckmann had long stated that our societies had a double nature: both as objective realities (thanks to the social processes of institutionalization and legitimization); but also, as subjective realities (thanks to the social process of internalization)¹¹. Also remember the difference between “social integration” and “systemic integration” that Jürgen Habermas proposed¹².

5. **Which guide:** Social Imaginaries are neither determinant agents nor causes. Social Imaginaries guide. Guiding involves an action linked to the cybernetic perspective. This is: actions that generates control through communication feedback and recursively. Guiding social imaginaries offer the option of modifying the direction of observation. To orientate social imaginaries, give our perspective the chance to establish a fundamental distinction between first-order observation [6] (an observation

¹⁰E. Husserl, *Die Krisis der Wissenschaften und die Europäischen Transzendentale Phänomenologie: Eine Einleitung in die Phänomenologische Philosophie* (1936). [The Crisis of European Sciences and Transcendental Philosophy, 1970, Carr, D., trans. Evanston: Northwestern University Press.]

¹¹Berger, P. & Luckmann, Th., *The Social Construction of Reality*, 1966 (Routledge, 1976).

¹²J. Habermas, *Theory of communicative action*, (1981), p. II, pp. 161-168, 286-287 and 551-554 (the Spanish version published in Taurus, 1987). [Beacon Press: NY 1985]

which tells us what it has been seen observed) and second order observation (an observation which observes the observers)¹³.

6. Our perception: Social Imaginaries don't guide our action neither our thoughts. Social Imaginaries are not responsible of the ideological integration of people within the beliefs of a group. Instead, social imaginaries drive the observer to perceive certain facts and not others. Social Imaginaries focus the gaze on a certain direction and not another. What is specific of social imaginaries is that their own imaginary observational material are not images; social imaginaries work with the distinction "in frame" / "out of frame" [7]. Given that what is "out of frame" cannot be observable, any given analysis in our perspective assumes critics as the starting point: for instance, why do we "perceive" [select] specific things, words, actions, etc. and not others? Social Imaginaries are therefore linked to the empirical world and its mechanisms; and in consequence, social imaginaries are far from the ideas or beliefs of the people. Our theory does not ask about "what people think?"; but rather our theory questions: "what happened so that people adopted certain specific things to believe and not those others?". And this happens in a specific society that generates certain specific mechanisms to decide

on what should be the observability of the observable and what not.¹⁴

7. Allow: Social Imaginaries allow [our explanation] because they help overcoming the ideological coercion that forces us to see things in a specific form; and that compels us to use certain interpretive schemes. For instance [8], when we are force to search for "guiltiness" of someone, somewhere by an ideological ground; when something is seen as undesirable by the majority and then the majority is guided to be able to set that someone as "the guilty" cause of the event.¹⁵

8. Our explanation: Social Imaginaries do not belong to the realm of feelings or emotions; although, they are present and effective in the processes that construct realities. The analysis of these processes of social construction of reality pretends to establish an accessible and rigorous possible explanation. Nevertheless, social imaginaries do not claim themselves as the "unique" explanation, but just as one "plausible" explanation.¹⁶

9. Enable: Given that social imaginaries identify the operational constructive mechanisms of social reality, they can offer a differentiated picture of explanations that set the focus on action; and, on how possibilities become selected.

¹³Cfr. Heinz von Foerster, *Las semillas de la cibernética. Obras escogidas*; Barcelona: Gedisa, 1991 [SEE: Soren Brier and Ranulph Glanville (Editors) 2004 Heinz Von Foerster 1911-2002. Volumen 10 de Cybernetics & Human Knowing: A Journal of Second-Order Cybernetics Auto Poiesis and Cyber-Semiotics; Imprint academic]. And, N. Luhmann, H. Maturana and others, *Beobachter. Konvergenz der Erkenntnistheorien?* (München, Wilhelm Fink, 1992). In Latin America the following books are worth Reading: I. Farías & J. Ossandón (Eds.), *Observando sistemas*, Santiago de Chile, RIL, 2006 and, H. Cadenas, A. Mascareño y A. Urquiza (Eds.), *Niklas Luhmann y el legado universalista de su teoría*, Santiago de Chile, RIL, 2012. Closer to systemic perspective: F. Osorio, M. Arnold, S. González López, E. Aguado López (Coordinadores), *La nueva Teoría Social en Hispanoamérica. Introducción a la Teoría de Sistemas Constructivista*, México, UNAEM, 2008.

¹⁴Perception has become an expanded extended field of research. It has been developed in a multidisciplinary approach that has expanded in recent decades. I will just mention the book that opened this field of research by Maurice Merleau-Ponty, *La fenomenología de la percepción* (1945) [*Phenomenology of Perception* 2013, Routledge]. It places this concern about perception in Husserl's original reflection (there are several translations into Spanish). Much later (2002) it was published in French and Spanish (FCE, 2003) *El mundo de la percepción. Siete conferencias* [*The world of perception. Seven conferences*; 2013, Routledge] adding a radio broadcasted version of the versions offered by Merleau-Ponty in 1948.

¹⁵Galician Language often uses as synonyms these two expressions: "cause" and "guilty". [Galician is one of the languages spoken in the province in which Pintos habituated most of his life].

¹⁶Cfr. Berger & Luckmann: pp. 120-125.

Social imaginaries are not carried away by the wishful thinking that it imagines just desired (or desirable) worlds; no, social imaginaries offer possible worlds.

10. Our intervention: Specific to our theory is its desire of not pretending to be neutral. The conducted investigations do not allow us to establish a continuous framework for making decisions that involve a unique and permanent political position. Our aim is to keep our analysis outside the traditional ideological fields (left, center, right) and the “confessional” areas (artistic, religious, philosophical, etc.). We have “no reason” but “have reasons” to contribute to our based on communication societies. Nevertheless, we intend to keep the communication process out of the show business. Communication always occurs in open and recurrent paths: questions must be asked; and then, we must never be satisfied with the answers¹⁷.

11. In which different social systems: We have no claim of universality with our theory. Rather, we think that projects, methods, techniques, “data mining”, etc. have been produced in different social settings. For example, it has not been possible to apply the Marxist theory of social classes to countries with different cultures and religions; neither, it has been possible to establish a single unique “model” of revolution. Having in mind these theoretical, political and practical failures, the concept of social imaginaries leads us to the conclusion that we have to think in terms of “pluri-universes” (no longer universes), cultural diversity (rather than Multiculturalism); in terms of different “modernities”¹⁸ and different forms of political management (not ideal policies that follow just a single model).

12. It has been taken as reality. This is the core of our theory. The statement, based on experience

and analysis that we cannot count (in our present situation) with that reality as unique. Many years ago, Alfred Schütz worried about this issue and defended a theory of “multiple realities.”¹⁹ Nevertheless, his approach is now seventy years old and needs an update. It is no possible to develop here our current perspective but constitute a major part within the book I have been working on lately.

4. Conclusions. [9]

This theoretical definition of the mechanism of social imaginaries in our societies has been completed with a series of practical proposals that we have developed in recent years in my sociological investigations²⁰. As a summary of the methodology we have used in these investigations, briefly, we propose the following methodological moments or stages:

- a. Select the topic of your research with a clear spatial and temporal delimitation.
- b. Select those “first order observers”²¹ that directly address the research topic (Media: press, television, radio, movies, etc.; discussion groups; big data on the Internet; literature).
- c. Collect the words used to refer to your topic; build a dictionary with those terms.

¹⁹His contributions are included in the first volume of his *Collected Papers* (The Hage, Martinus Nijhoff, 1971) entitled *The Problem of social Reality: “On Multiple Realities”* (1945), “Symbol, Reality and Society” (1955). These and other contributions are accessible on the Amorrortu Spanish Editorial (1995)

²⁰My research has been always about empirical issues open in our society. See my personal web sites: <http://pintos.gceis.net>, or <http://pintos.gceis.net/articulo/escritos-de-juan-luis-pintos-1966-2016-con-referencias-de-publicacion-y-acceso-libre-en>. In this GCEIS web site, articles after the 90’s could also be found <http://gceis.net> [TRANSLATOR NOTE see: https://www.researchgate.net/profile/Juan_Luis_Pintos ; <https://usc-es.academia.edu/JuanLuisPintos>]

²¹ About the distinction between “first order observers” and second order observation order see: *La nueva plausibilidad: la observación de segundo orden en Niklas Luhmann*, published in the journal *Anthropos*, nº 173/174 (1997) p. 126-132 [ISSN 1137-3636] <http://idd00qmm.eresmas.net/articulos/nuevaplaul.htm>

¹⁷A rigorous version of communication as a process of building realities can be seen in Niklas Luhmann, *Sistemas sociales* (Mexico: Alianza, 1991), pp. 151-186 [Social Systems; translated By John Bednarz, 1996 Sandford University Press].

¹⁸See J. Beriain, *Modernidades en Disputa* (Anthropos: Madrid, 2005).

- d. Group words according to their relative occurrence in semantic fields. These semantic fields must then be hierarchized by their frequency and amplitude to constitute your “relevance(s)” [10].
- e. What does not appear in the corpus constitutes your “opacities” [10].
- f. Each of the emitters builds what considers “reality” on your topic²² using the distinction of relevance versus opacities [10]; those terms used by the emitter versus those terms not used by the emitter but in use by others.

From this practice of observation is possible to assume a position in society that places politics as just one social system, among others. Politics is not an ultimate determinant of the attitudes of individuals or groups within society. Just the opposite, politics here (which we define as “politics of things”) has a direct link with the decisions that affect all individuals. Politics relates with the relationships between different groups that should be observed from multiple and differentiated perspectives. Such decisions are always revocable and rectifiable. Those decisions change when another perspective (through democratic paths) takes new legitimated decisions²³. The identification of politics with power (access to power and exercise of power) has been one of the biggest mistakes of the last two centuries.

Juan-Luis Pintos

Santiago de Compostela (Spain), December 2017

²²See note 13.

²³This is Niklas Luhmann’s theory developed in his multiple works: *Politische Planung. Aufsätze zur Verwaltung und Politik von Soziologie*, Opladen, Westdeutscher, 4. Aufl., 1994; *Macht* (2, durchgesehene Auflage), Stuttgart, Enke, 1988; *Politische Theorie im Wohlfahrtsstaat*, München, Olzog, 1981; *Staat und Politik. Zur Semantik der Systeme Selbstbeschreibung politischer in Soz.* Aufk. 4, pp. 74-103; *Die Zukunft der Demokratie*, in *Soz.* Aufk. 4, pp. 126-132; *Self-organization and information in the political system*, in *Revista de Occidente*, No. 150 (1993) 41-60; *Die Politik der Gesellschaft*, Frankfurt, Suhrkamp, 2000; *Politische Soziologie*, Frankfurt, Suhrkamp, 2010. [SEE: *The Radical Luhmann* (2018) Columbia U.P. by Hans-Georg Moeller for a general introduction to Luhmann in English]

TRANSLATOR NOTES

[1] **Social (differentiated) systems.** In this article Pintos takes by granted the social systems theory by the German sociologist Niklas Luhmann as the foundations of his approach (see: M. Torres 2008 *Luhmann, Bahia: A Coruña*; or in English: Hans-Georg Moeller *Radical Luhmann* (2018) Columbia U.P.). From a social systems perspective, society emerged in human evolution when group complexity increased with population and face-to-face interactions. Society appeared then to rise chances of communicative success when communicational success became highly improbable. From a Luhmann’s sociological point of view, societies are not composed by people, but by communications and systems of communications that work to increase the chances of success. People are in this perspective just the surrounding environment of the system and people irritates the system. Our current society organizes a not human manageable complexity thanks to subsystems that have emerged with a specific function: the educational system to provide a somehow common shared semantics that facilitates communication; the economic system to organize the scarcity of resources; the political system to organize the decision taken in complex conditions; the scientific system and mass media system functions are there to facilitate communication on a “common reality”... Each social subsystem communicates, as tribes’ members communicate with their cultural jargon, with different vocabulary, without even considering or understanding any other coexisting jargons. The educational system, science and the media provide coherence to all the other systems, making more probable the understanding. Appealing to that “taken for granted coherence” is what we do when we talk about society. Nevertheless, that coherence is not a natural product; at least, not like the law of gravity is a natural law. Such “coherence” is a communicatively constructed social product through repetition. Because societies repeated and repeat communicative processes to generate assumptions that make sense possible, that is the function of the evolutive artefact which we call society. What we know about

reality, given its complexity, was and is constantly socially constructed. Pintos perspective is therefore a social constructivism.

[2] **Policontextuality:** According to Luhmann and Pintos, societies provide meaning with a semantic pool constructed by recursive repetitions. This takes places in “contexts” that are polycontextural. Polycontextuality is written with a “r” to mark the difference with the word “contextual”. Polycontextuality describes the situation in which multiple codes with contradictory values are valid simultaneously within a unique society. Contextural represents a fabric composed of fragments of diverse materials integrating a unit. Each social system (economy, education, health...) as an element of the whole society develops components for the social system, but none of those social systems dominates the others. There are no vertices, no center, no periphery, there is contextuality, polycontextuality. That is the case, Luhmann and Pintos argues, because it is impossible to describe today’s society: society cannot offer itself a description of its complexity, because each social system only sees what it can see from the perspective of the function it develops. Each system observes the others from its function. In the polycontextuality situation, direct understanding cannot be possible. Therefore, given that sociology’s function is to describe society, the contradiction of sociology itself consists in a scientific pursuit to play a role similar to what theology preformed before in less complex communities: the objective of sociology isto construct in our times a scientific account of social complexity. Social imaginaries are in this context, a key notion.

[3] **Code, inclusion / exclusion:** From social system theory, each social system operates using a binary code. The effect of such code is to include and to exclude, but only from the operating perspective of a subsystem. For instance, an economic decision could involve that a medicine is not paid with public money, something that from a political perspective could be a disaster.

[4] **Definitions with 12 elements:** Since his first publications, Pintos has inspired many of his writ-

ing on Marx’s 11 theses about Feuerbach. In this article, Pintos modifies a bit his previous definitions of social imaginaries. First, Pintos offers a full sentence divided in 12 parts. Later, Pintos specifies the meaning of each of the 12 components. See Pintos 1995: *Social Imaginaries: the new social construction of reality* (Los imaginarios sociales: la nueva construcción de la realidad social, 1995; Sal Terrae)

[5] **Scripts / schemas:** Pintos defines social imaginaries as something close to schemas, in a Kantian sense, but not as representations. In many of his publications, Pintos considers the concept of representation as too close to the image or pictures, and from Pintos perspective that is **not** what social imaginaries are.

[6] **1st order observation / 2nd order observation:** Luhmann and Pintos follow the epistemology presented by G. Spencer-Brown in his book, *Laws of form* (1979, NY: Dutton). Spencer-Brown differentiates between an observation and the observation of an observation, the first is named first order observation, and the later second order observation. An observation is the base of any communication when a system divides the universe in two drawing a line, Spencer-Brown states. Once the line is drowned, the system takes one side of the divided universe and generates observations that allow its communication; but the system forgets which side its token becoming its blind point. According to Luhmann and Pintos, societies as social communication systems emerged to simplify complex generalized second order observations.

[7] **Out of frame / in frame:** The distinction comes from the audiovisual field. Pintos considers that social imaginaries simplify reality in social complex environments helping us to focus on something while we forget everything that is out of focus. Thorough the recursive repetition, social imaginaries help us to socially construct reality.

[8] **Mass media:** Social internet media and mass media deliver us with what socially have been constructed as reality. What we know in complex social environments about social reality is provided and

constructed by those media. (See: Luhmann 2007 *The reality of mass media*, Sandford U.P.)

[9] **Methodological conclusion:** Pintos does not conclude his paper with a summary of the main ideas he developed. On the contrary, Pintos ends his article with a summary of the process that an ideal researcher should follow to be able to use his definition of social imaginaries (see: “Análisis sociocibernético del discurso. La explotación de datos y los procedimientos informatizados en las investigaciones sobre Imaginarios Sociales. Un caso” RIPS: *Revista de Investigaciones Políticas y Sociológicas* USC 2012: 11-2). The main idea is to offer a tool that would help the research identify which social imaginaries are in play in the selected topic. Each social imaginary operates with a relevant / not relevant code, so that the methodology offered by Pintos in this conclusion pretends to describe the steps to identify social imaginaries.

[10] **Relevant / non relevant ; visible / non visible ; relevance / opacity:** According to Pintos, each social imaginary operates with a relevant / not relevant code. The assumption is that If a newspaper sees something as relevant and covers it as news, the same newspaper have selected many other news as not relevant. The only chance to detect the no relevance field from a system theory perspective is to compare. We need to observe how another newspaper selected another item as news, while did not select the item selected by the first newspaper. The idea is that the list of terms mentioned here by Pintos, would allow us to observe the emergency of relevant / opaque terms, because those relevant for a second observer became not relevant for the former. Pintos developed a computer program to process relevancies and opacities comparing multiple discourses (see Pintos’ articles quoted before).

IMAGINARIOS SOCIALES: CONSTRUCCION DE REALIDAD Y POLITICA DE LAS COSAS

Resumen

En este artículo se describe un planteamiento teórico del concepto y método de los “Imaginarios sociales” enmarcado en la teoría constructivista sistémica. Se plantean los supuestos básicos de esa teoría (1), se enmarca en la discusión sociológica sobre “la realidad” (2), se elabora una definición precisa del concepto (3) y se concluye con una breve exposición de la metodología de observación y las consecuencias en el terreno de la política (4)

Palabras clave: imaginarios sociales, socio cibernética, metodología, teoría de los sistemas sociales.

Nota introductoria

Manuel Torres Cubeiro

Durante años Juan Luis Pintos había mostrado su interés en traducir su propuesta sobre Imaginarios sociales al inglés, con una clara intención de ofrecer a lectores de habla inglesa su teoría. Con este

propósito en mente Juan Luis se planteó escribir un artículo resumiendo sus ideas como preludio a un libro en el que venía trabajando desde hacía tiempo.

En diciembre de 2017 Juan Luis me envió un boceto de un artículo que planeaba terminar en breve. Habíamos proyectado traducirlo al inglés para publicarlo pronto. Un par de meses después, ya en 2018, Pintos me envió una versión “final” de ese mismo

artículo. Desafortunadamente Juan Luis falleció en mayo de 2018. Dejando sin terminar ni artículo ni la traducción. Una traducción que hubiéramos revisado juntos.

La intención de Juan Luis era editar algo más el artículo y trabajar conjuntamente en su traducción al inglés. Su muerte lo hizo imposible, convirtiendo quizás este artículo en su último escrito sobre imaginarios sociales. Los lectores y colaboradores habituales de esta revista saben que Juan Luis fue uno de sus fundadores. Es por esto por lo que nos parece que esta revista es el medio adecuado para dar a luz este artículo de forma póstuma, traducido al inglés como fue su deseo. Incluimos también el original en castellano.

1. Supuestos de la concepción sistémica y sociocibernética

*Por Juan Luis Pintos de Cea Naharro,
Traducido por Manuel Torres Cubeiro*

Parte del análisis de la “complejidad” y de la decisión como selección de posibilidades. Utiliza como eje diferenciador el código comunicativo “relevancia/opacidad”. Pasemos a desarrollar con cierta amplitud esta perspectiva desde la que propondremos la definición de imaginarios sociales que hoy en día consideramos apropiada teórica y operativamente.

Las sociedades actuales, estos espacios y tiempos caóticos en los que creemos vivir, hay que pensarlas bajo el concepto de “policontextualidad”. Vivimos en sociedades policontextuales de elevada complejidad. Vivimos en sociedades que ya no disponen de centros ni vértices como referencias únicas o totales de sentido para todos. Tenemos que enfrentarnos con situaciones de elevada complejidad y no disponemos de un repertorio de saberes que nos permitan en cada momento situarnos inequívocamente en un determinado ámbito de la realidad. Cada sistema social funcionalmente diferenciado tiene la pretensión de que su código particular puede definir la realidad de toda la sociedad. Pero es su misma diferencia la que los limita recíprocamente. Por eso ha adquirido una

importancia excepcional el metacódigo “Inclusión/Exclusión”. Cada sistema tiene que estar definiendo y delimitando constantemente el ámbito de operación funcional de su código propio; ello produce efectos de inclusión en los programas que desarrolla y de exclusión para los no afectados. Hay una tendencia en la actualidad a valorar positivamente los efectos de inclusión de los sistemas parciales en cuanto que la gestión de los gobiernos se reduce en muchos casos a identificar grupos de sujetos para incluirlos en sus operaciones de políticas públicas. Pero esa tendencia tiene como efecto inevitable el de excluir a otros grupos de las mismas, dado que la generalización de los factores de inclusión requiere una infinita obtención de recursos. De ahí los efectos paradójicos de los denominados “Estados del Bienestar”, en un contexto de globalización de la información. Los años últimos definidos por muchas instancias sociales como de “Crisis” no han hecho más que confirmar estos procesos sociales de fondo.

El sistema social actual, funcionalmente diferenciado (Sistemas económico, político, científico, jurídico, educativo, religioso, mediático, etc.), solo puede legitimarse por el ejercicio de su función que consiste en resolver los problemas planteados por los individuos situados en su entorno. No existen los individuos para beneficio del sistema, sino el sistema se justifica beneficiando a los individuos. Estos son los que irritan a los diferentes subsistemas a través de sus exigencias y obtienen así rendimientos que responden a sus expectativas. No hay ninguna instancia que pueda definir puntual o permanentemente estas expectativas. Nadie está legitimado inicialmente para hablar en nombre de los demás (problemática histórica de la “salvación”). Pero los individuos aislados tienen pocas probabilidades de obtener respuesta a sus propuestas, sea la que sea su posición respectiva en el entorno del sistema.

Por esto el funcionamiento satisfactorio de los sistemas socialmente diferenciados requiere la constitución de organizaciones (de diferentes niveles de actuación, públicos, privados, locales, globales, familiares, profesionales, etc.) a través de las que se pueda evaluar la capacidad de los sistemas de satisfacer las necesidades planteadas. Las organizaciones

se definen básicamente como estructuras capaces de tomar decisiones colectivas en base a las informaciones recibidas. Actúan así cibernéticamente, nunca sustantivamente o en base a principios inmutables, sino siempre vinculadas al tiempo, a través de recorridos recurrentes de los procesos sociales.

El poder ya no es, por tanto, el constitutivo propio de la política. El orden de la sociedad no se construye por la subordinación de una parte de la sociedad a otra según el modelo de la dominación, sino por la definición de realidades que puedan ser reconocidas como tales por los implicados. El mecanismo básico de construcción de esas realidades son los imaginarios sociales que nos permiten percibir algo como real a través de la articulación del código “relevancia / opacidad”.

2. Discusión sobre la realidad

Según la serie televisiva policiaca “Las primeras 48 horas” al principio de cada capítulo se afirma: “These are not actors”, “There is not script”, “This is real”. Es decir que lo que vamos a ver durante 50 minutos es “de verdad”. Las comunicaciones más frecuentes que encontramos en los diferentes medios emitidas principalmente por actores políticos y los diferentes individuos que se presentan como “periodistas”, suelen acompañarse frecuentemente por expresiones, con mayor o menor contundencia, que reclaman para su discurso la calificación de “verdadero” bajo el dictumⁱ: “Esto es realidad”.

Paulatinamente el problema filosófico de la verdad se ha ido transformando en el problema sociológico de la “construcción de la realidad. Ya lo advirtió hace casi 100 años uno de los pioneros de la sociología estadounidense William I. Thomas: “If men define situations as real, they are real in their consequences”ⁱⁱ. Los planteamientos y discusiones que esta cuestión suscita en nuestros días no tienen que ver con ontologías filosóficas sino con problemas políticos.

Bajo marcos cognitivos predominantemente escépticos y nihilistas los conceptos fuertes se convier-

ten en metáforas y las perspectivas pragmáticas sustituyen a las normativas. Por eso adquieren una relevancia comunicativa predominante el modo en que se configuran las decisiones de los individuos y aquellos mecanismos que nos permiten orientarlas e interpretarlas en un medio cognitivo cambiante.

Durante los últimos siglos los analistas sociales se sirvieron de un concepto cuya ambigüedad permitía satisfacer las reducidas exigencias propias del pensamiento positivista: el concepto de “Ideología”. Se trataba de construir un discurso coherente que fuera asumido por los miembros de un grupo como forma de explicar los diferentes acontecimientos, conductas y actitudes de los individuos identificados con el grupo. Este discurso era previo a cualquier observación empírica de lo que se tuviera por “realidad”. Orientaba todos los juicios morales del grupo y fundamentaba permanentemente la distinción entre “nosotros” y los “otros”.

Pero la violencia generalizada contra las personas que tuvo lugar en el siglo XX obligó a repensar la validez de ese instrumento de análisis. Sacó a la luz las consecuencias irracionales de los enfrentamientos ideológicos y las estructuras configuradas por un mundo de referencias absolutas, credenciales e inamovibles.

Lo que se ha denominado frecuentemente en Occidente “Crisis de valores” es la forma de expresarse la insuficiencia de ese concepto de ideología. Comienza por las “Ciencias”ⁱⁱⁱ, sigue por la política (discusiones sobre la validez de las democracias), pasa, permanentemente, por la economía (alternativas, destrucción y reformas del sistema capitalista), cuestiona las formas artísticas y culturales (Klimt: “destrucción creadora”, héroes nihilistas), y culmina en las formas dominantes actuales de pensamiento escéptico y nihilista (“posmodernidad”).

3. Imaginarios como constructores, comunicadores, transformadores

Los Imaginarios sociales [1], Están siendo [2], Esquemas [3], Construidos socialmente [4], Que orientan [5], Nuestra percepción [6], Permiten [7], Nuestra

explicación [8], Hacen posible [9], Nuestra intervención [10], En lo que en diferentes sistemas sociales [11], Sea tenido como realidad [12]>>

Veamos ahora cada uno de esos elementos de la definición ampliando el significado que nosotros proponemos:

1. **Los imaginarios sociales:** en plural, porque las sociedades en las que vivimos son policon-texturales no tienen centros ni vértices que produzcan un imaginario único ni una verdad indiscutible, ni una moral universalmente válida.
2. **Están siendo:** no proponemos una definición ontológica (“son”) sino una evolutiva que va transformándose, adaptándose y renovándose.
3. **Esquemas:** en el sentido de la tercera acepción del DRAE: “Idea o concepto que alguien tiene de algo y que condiciona su comportamiento”, pero no en el de “representación” (acepción 1 del DRAE). Más bien habría que pensar en la propuesta kantiana del espacio y el tiempo como esquemas a priori. No son observables ni medibles como un objeto, pero hacen posible entender muchos objetos.
4. **Construidos socialmente:** no construidos por los sujetos sino por las estructuras y sistemas en que esos sujetos habitan. Habría que recordar a Berger & Luckmann y sus ideas sobre las sociedades como realidades objetivas (institucionalización y legitimación) y como realidades subjetivas (internalización)^{iv}; y también la diferencia que propone Jürgen Habermas entre “integración social” e “integración sistémica”^v.
5. **Que orientan:** no son determinantes ni causantes. Orientar es una acción vinculada a la perspectiva cibernética de producir un control a través de la retroalimentación comunicativa y la recursividad. Orientar es la posibilidad de variar el rumbo de la observación y de distinguir entre la observación de primer orden (la que nos cuenta lo que ve) y la de segundo orden (la que observa a los observadores)^{vi}.
6. **Nuestra percepción:** no nuestra acción ni nuestro pensamiento. No tiene que ver con una integración ideológica en las creencias de un grupo, sino que lleva al observador a percibir determinados hechos y no otros, a enfocar la mirada hacia una determinada dirección y no en otra. Lo que es peculiar de los imaginarios es que su material propio de observación no son las imágenes sino la distinción “dentro de campo” “fuera de campo”. Como lo que está fuera de campo no es observable el análisis de los imaginarios asume como punto de partida la crítica de lo observable: ¿por qué percibimos determinadas cosas, palabras, acciones, etc. y otras no? Los imaginarios se vinculan a lo empírico y sus mecanismos, no a las ideas o creencias de la gente. No pregunta ¿qué se cree la gente?, sino ¿qué sucede para que la gente se crea determinadas cosas? Y eso sucede en una sociedad específica que produce ciertos mecanismos que deciden acerca de la observabilidad de lo observable^{vii}.
7. **Permiten:** en el sentido de superar la coacción ideológica que obliga a ver las cosas de una determinada manera y a emplear ciertos esquemas interpretativos (como por ejemplo buscar la “culpabilidad” de alguien en algún hecho no deseable por la mayoría y poderlo establecer como causa atribuida del suceso)^{viii}.
8. **Nuestra explicación:** no pertenecen los imaginarios al campo de los sentimientos ni de las emociones, aunque sean elementos muy presentes y eficaces en los procesos de construcción de realidades. El análisis de esos procesos trata de establecer de un modo accesible y riguroso una explicación posible. Si bien no tienen la pretensión de proponer la explicación como “única”, sino como “plausible”^{ix}.
9. **Hacen posible:** al establecer las operaciones de los mecanismos constructivos pueden ofrecer un panorama diferenciado de explicaciones que sitúen el campo de la acción en el de la selección de posibilidades. No se dejan llevar por volun-

tarismos capaces de imaginar sólo mundos deseados (o deseables) sino mundos posibles.

10. Nuestra intervención: específico de nuestra teoría es su voluntad de no pretender ser neutral. Las investigaciones realizadas no nos permiten establecer un marco continuo de toma de decisiones que implicarían una única y permanente posición política. Nuestra pretensión es mantener nuestros análisis fuera de los ámbitos ideológicos tradicionales (izquierda, centro, derecha) y de los ámbitos “confesionales” (artísticos, religiosos, filosóficos, etc.). Pensamos no tener “la razón” pero sí “tener razones” que aportar en las sociedades basadas en la comunicación. Pero pretendemos mantener el proceso comunicativo fuera de los espectáculos. La comunicación se produce siempre en trayectorias abiertas y recurrentes: hay que plantear preguntas y no contentarse con las respuestas^x.

11. En lo que en diferentes sistemas sociales: No tenemos ninguna pretensión de universalidad de nuestra teoría. Más bien pensamos que proyectos, métodos, técnicas, “data mining”, etc. se producen en configuraciones sociales distintas. No ha sido posible, por ejemplo, aplicar la teoría marxista de las clases sociales a países de distintas culturas o religiones, ni tampoco establecer un “modelo” único de revolución. Tener en cuenta esos fracasos teóricos, políticos y prácticos nos lleva a la conclusión de que tenemos que pensar en términos de “pluriversos” (ya no universos), de diversidad cultural (y no de multiculturalidad), de diferentes “modernidades”^{xi} y diferentes formas de gestión política (no en políticas ideales que siguen un modelo único).

12. Sea tenido como realidad: este es el eje central de nuestra teoría. La afirmación, basada en la experiencia y en el análisis de que no podemos contar (en nuestra situación presente) con que la realidad sea única. Ya hace muchos años Alfred Schütz se preocupó de esta cuestión y planteó una teoría de “realidades múltiples”^{xii}, pero han pasado ya setenta años y necesita actualizaciones. No

es posible desarrollar aquí nuestras perspectivas actuales, pero constituirán una parte principal del libro que estamos preparando.

4. Conclusiones

Esta definición teórica del mecanismo de los imaginarios sociales en nuestras sociedades se completa con una serie de propuestas prácticas que hemos desarrollado en los últimos años en nuestras investigaciones sociológicas^{xiii}. Como resumen de la metodología empleada en esas investigaciones, y muy brevemente, proponemos los siguientes momentos metodológicos:

- a. Seleccionar el tema a investigar y delimitarlo espacial y temporalmente;
- b. Seleccionar los “observadores de primer orden”^{xiv} (medios: prensa, televisión, radio, películas, etc.; grupos de discusión; big data en internet; literatura) que abordan directamente el tema a investigar;
- c. Recoger las palabras con las que se refieren el tema a investigar; construir un diccionario;
- d. A partir de la frecuencia de aparición, agruparlas en campos semánticos. Estos, jerarquizados por su frecuencia y amplitud constituyen las “Relevancias”;
- e. Lo que no aparece en el corpus constituyen las “Opacidades”;
- f. Cada uno de los emisores construye así lo que considera “la realidad” del tema investigado^{xv}.

Desde la práctica de esta observación es posible asumir una posición en la sociedad que sitúe la política como un ámbito más del sistema social. No como un determinante último de las actitudes de los individuos o los grupos de pertenencia. Por el contrario, la política -que aquí definimos como “la política de las cosas”- tiene que ver directamente con la toma de decisiones que afectan al conjunto de los individuos y las relaciones entre distintos grupos y que necesariamente se tienen que tomar desde perspectivas

diferenciadas y múltiples. Estas decisiones son siempre revocables y rectificables en el tiempo cuando otra perspectiva asume -a través de procedimientos democráticos- el ejercicio de la capacidad legítima de tomar esas decisiones^{xvi}. La identificación de la política con el poder (el acceso y el ejercicio) ha sido uno de los grandes errores de los dos pasados siglos.

Juan-Luis Pintos

Santiago de Compostela (España), diciembre de 2017

Endnotes

ⁱA dictum is a statement of opinion considered authoritative (although not binding), given the recognized authoritativeness of the person who pronounced it.[en.Wikipedia]

ⁱⁱThomas & Thomas, 1928, *The child in America: Behavior problems and programs*, New York: Knopf, pp. 571-572, Citado en R.K. Merton, *Teoría y estructura sociales*, p. 419. Fue comentado posteriormente por Merton en: "The Thomas Theorem and the Matthew Effect." Robert K. Merton. *Social Forces*, December 1995, 74(2):379-424.

ⁱⁱⁱE. Husserl, *Die Krisis der Europäischen Wissenschaften und die Transzendentale Phänomenologie: Eine Einleitung in die Phänomenologische Philosophie* (1936)

^{iv}Berger, P. & Luckmann, Th., *La construcción social de la realidad*, 1966 (Amorrortu, 1976).

^vJ. Habermas, *Teoría de la acción comunicativa*, (1981), t. II, pp. 161-168, 286-287 y 551-554 (de la versión española publicada en Taurus, 1987)

^{vi}Cfr.Heinz von Foerster, *Las semillas de la cibernética*. Obras escogidas, Gedisa, 1991. Y también, N. Luhmann, H. Maturana y otros, *Beobachter. Konvergenz der Erkenntnistheorien?*, München, Wilhelm Fink, 1992. En la investigación de ámbito hispanoamericano hay que señalar, I. Fariás & J. Ossandón (Eds.), *Observando sistemas*, Santiago de Chile, RIL, 2006 y más recientemente, H. Cadenas, A. Mascareño y A. Urquiza (Eds.), *Niklas Luhmann y el legado universalista de su teoría*, Santiago de Chile, RIL, 2012. En una perspectiva explicativa del actual constructivismo sistémico hay que tener en cuenta: F. Osorio, M. Arnold, S. González López, E. Aguado López (Coordinadores), *La nueva Teoría Social en Hispanoamérica*. Introducción a la Teoría de Sistemas Constructivista, México, UNAEM, 2008.

^{vii}El campo de la percepción es muy extenso y se ha desarrollado y ampliado multidisciplinariamente en las últimas décadas, por lo que no podemos ahora dar cuenta del mismo. Sólo mencionar que la obra que abre esta investigación es la de Maurice Merleau-Ponty, *La fenomenología de la percepción* (1945) que ubica esta preocupación en la reflexión husserliana (hay varias traducciones al español). Muy posteriormente (2002) se publicaron en

francés y en español (FCE, 2003) *El mundo de la percepción*. Siete conferencias, que recogen una versión radiofónica del tema que el mismo Merleau expuso en 1948.

^{viii}En gallego se suele utilizar la expresión "por culpa de..." en vez de "a causa de..."

^{ix}Cfr. Berger & Luckmann, o.c. pp. 120-125.

^xUna versión rigurosa de la comunicación como proceso de construcción de realidades puede verse en Niklas Luhmann, *Sistemas sociales* (México, Alianza, 1991), pp. 151-186.

^{xi}Ver J. Beriain, *Modernidades en disputa* (Anthropos, 2005).

^{xii}Sus contribuciones están recogidas en el primer volumen de sus *Collected Papers* (The Hage, Martinus Nijhoff, 1971) titulado *The Problem of Social Reality: "On multiple realities"* (1945), "Symbol, Reality and Society" (1955). Estas y otras contribuciones están accesibles en español en la editorial Amorrortu (1995)

^{xiii}Las investigaciones se han referido siempre a cuestiones empíricas correspondientes a alguno de los problemas planteados en nuestra sociedad. Pueden verse la mayor parte de los resultados en mi página web [<http://pintos.gceis.net>], en el vínculo: <http://pintos.gceis.net/articulo/escritos-de-juan-luis-pintos-1966-2016-conferencias-de-publicacion-y-acceso-libre-en>. Especialmente los publicados a partir de los años 90. También se pueden encontrar referencias interesantes en la página del Grupo Compostela de estudios sobre imaginarios sociales [<http://gceis.net>]. [NOTA EDITOR: ver: https://www.researchgate.net/profile/Juan_Luis_Pintos y <https://usc-es.academia.edu/JuanLuisPintos>]

^{xiv}Sobre la distinción entre "observadores de primer orden" y la observación de segundo orden puede verse mi contribución: *La nueva plausibilidad: La observación de segundo orden* en Niklas Luhmann, publicado en la revista *Anthropos*, nº 173/174 (1997) pág. 126-132 [ISSN 1137-3636] <http://idd00qmm.eresmas.net/articulos/nuevaplaui.htm>

^{xv}Pueden verse ejemplos concretos de estos procedimientos en los artículos citados en la nota 13.

^{xvi}Esta es la perspectiva que elaboró Niklas Luhmann en múltiples obras. Cito sólo las más relevantes: *Politische Planung. Aufsätze zur Soziologie von Politik und Verwaltung*, Opladen, Westdeutscher, 4. Aufl., 1994, 256 p.; *Macht* (2., durchgesehene Auflage), Stuttgart, Enke, 1988, 156 p.; *Politische Theorie im Wohlfahrtsstaat*, München, Olzog, 1981, 158 p.; *Staat und Politik. Zur Semantik der Selbstbeschreibung politischer Systeme*, en *Soz.Aufk.* 4, pp. 74-103; *Die Zukunft der Demokratie*, en *Soz.Aufk.* 4, pp.126-132; *Autoorganización e información en el sistema político*, en *REVISTA DE OCCIDENTE*, nº 150 (1993) 41-60; *Die Politik der Gesellschaft*, Frankfurt, Suhrkamp, 2000, 444 p.; *Politische Soziologie*, Frankfurt, Suhrkamp, 2010, 499 p.

Cita recomendada

Pintos de Cea-Naharro, J. L. (2022). Social Imaginaries: the construction of reality and the "politics of things". En: *Imagonautas*, Nº 16 (11), pp. 111-125.

Recepción / Received: 3 de mayo de 2022

Aprobación / Approved: 10 de noviembre de 2022



PRÉSENTATION DE LA BIBLIOGRAPHIE, DÉTAILLÉE, EN FRANÇAIS, DE ET SUR CORNELIUS CASTORIADIS

Claude Helbling^a

^aConseil d'Administration de l'Association Cornelius Castoriadis. Vincennes, France.

 claud-helbling@orange.fr

Cornelius Castoriadis est né le 11 mars 1922 à Constantinople. Il grandit à Athènes et y fait des études de droit, d'économie et de philosophie. Précocement engagé en politique, il adhère en 1937 à l'organisation illégale des Jeunesses communistes sous la dictature de Metaxás, puis, en 1942, à une organisation trotskiste. En décembre 1945, bénéficiaire d'une bourse française, il embarque, avec 126 compatriotes (dont 97 boursiers du gouvernement français), à bord du navire *Mataroa* pour Paris. En 1946, il fonde avec Claude Lefort une tendance de gauche du PCI, qui rompt avec le trotskisme en 1948, pour se constituer en groupe autonome sous le nom de *Socialisme ou Barbarie*, éponyme d'une revue qui paraît de 1949 jusqu'à 1965. Castoriadis, qui ne sera naturalisé français qu'en 1970, y écrit alors sous divers pseudonymes. Le groupe se dissout en 1967. Par ailleurs, Castoriadis sera économiste à l'OECE de 1948 à 1960, puis à l'OCDE de 1960 à 1970, et trois ans après sa démission de l'OCDE, sitôt sa naturalisation obtenue, deviendra psychanalyste à partir de 1973. Élu directeur d'études à l'EHESS en 1979, il y tient des séminaires de 1980 à 1995, sous le thème général : « Institution de la société et création historique ». Il est décédé à Paris le 26 décembre 1997 à l'âge de 75 ans.

La pensée de Castoriadis se présente sous deux aspects principaux étroitement solidaires, l'un poli-

tique, l'autre philosophique. Il affirme, dans *Fait et à faire* (1989) :

« C'est comme idées politiques, non pas philosophiques, qu'apparaissent dans mes écrits l'autonomie, la créativité des masses, ce que j'aurais appelé aujourd'hui l'irruption de l'imaginaire instituant dans et par l'activité d'un collectif anonyme. [...] C'est à partir d'une réflexion sur l'économie contemporaine, d'une critique immanente de son économie et de sa vue de la société et de l'histoire, non pas comme métaphysicien, que Marx est critiqué, puis mis à distance. Et c'est à partir d'une réflexion sur l'histoire et des diverses formes de société que son système est finalement rejeté, et l'idée de l'institution imaginaire de la société atteinte. Alors seulement [...] la jonction s'opère avec la philosophie proprement dite et son histoire, l'appartenance de Marx à la métaphysique rationaliste est décrite, certaines prémices de l'idée d'imagination dans l'idéalisme allemand sont retrouvées. ».

Au plan politique, Castoriadis se préoccupe d'élucider et de préciser les conditions de possibilité de ce qu'il nomme « le projet d'autonomie » collective et individuelle. Au plan philosophique, il développe une ontologie du mode d'être propre au social-historique, qui est, pour lui, paradigme de l'ensemble des

questions philosophiques, celles du temps présent comme celles héritées de la tradition.

A partir d'une analyse politique qui l'a d'abord conduit à une critique systématique du marxisme, puis d'une réflexion philosophique centrée sur l'ontologie du social-historique, Castoriadis aboutit donc à une anthropologie originale qui cherche à intégrer à la fois les enseignements de la psychanalyse (en étant très critique à l'encontre de Lacan et du lacanisme) et ceux de l'ethnologie. Au plan philosophique, ses conceptions le mettent en marge des principaux courants de son époque, en particulier du marxisme, du structuralisme, du déconstructionnisme, du post-modernisme et du nietzschéisme français. Influencé par Merleau-Ponty, Castoriadis reste étranger à la torsion que Heidegger fait subir à la phénoménologie de Husserl. Il est un critique précis et tranchant de l'auteur d'*Être et temps*.

Il affirme que l'être/étant total forme un « monde morcelé », fragmenté, car si, pour lui aussi, l'être est temps, c'est qu'il est animé par une puissance de création ontologique qui fait émerger des strates d'être irréductibles les unes aux autres, la nature physique, puis celles qui ont la structure du pour-soi, le vivant, la psyché, le social-historique et la subjectivité réfléchissante et délibérante. L'être/étant trouve son origine dans un chaos originaire, pouvoir de surgissement, puissance de formation, qui ne laisse jamais place à un cosmos entièrement déterminé. Il reste comme posé ou suspendu sur un sans-fond et nous vivons, nous-mêmes, au-dessus d'un abîme. L'être/étant possède deux dimensions étroitement imbriquées, l'une qui se rencontre avec la logique ensembliste-identitaire, dont Castoriadis trouve le modèle dans la théorie logico-mathématique des ensembles (naïve ou formelle), l'autre avec les significations imaginaires sociales (qui peuvent être « décrites » en considérant l'exemple des langues « naturelles » et leurs renvois de sens multiples).

La dimension imaginaire peut, elle, être caractérisée négativement par le fait qu'elle ne se laisse pas épuiser en termes ensemblistes-identitaires. Les

significations imaginaires qu'incarne une société ne constituent pas des ensembles exhaustivement analysables mais des « magmas » au sein desquels chaque signification renvoie à toutes les autres de manière circulaire. Ces deux dimensions de la représentation aussi bien que de la réalité ne sont pas extérieures l'une à l'autre. Tout au contraire, elles se requièrent et s'entremêlent l'une l'autre, chacune étant, selon un concept que Castoriadis emprunte à la topologie générale, « partout dense » dans l'être/étant, qualifié pour cette raison, de « magmatique ».

La bibliographie ci-dessous présente l'œuvre considérable de Castoriadis (qui n'est pas encore entièrement éditée). Elle comporte des écrits politiques (articles de la revue *Socialisme ou Barbarie*, articles des six volumes : *Les carrefours du labyrinthe*, des inédits de son vivant mais édités dans les huit volumes : *Écrits politiques*, 1945-1997), des écrits philosophiques (articles des six volumes : *Les carrefours du labyrinthe*, certains séminaires tenus à l'EHESS à Paris, de 1980 à 1995), des interventions dans des colloques, des entretiens avec des journalistes, et des articles de presse.

Cette bibliographie présente aussi des livres et des articles analysant ou commentant l'œuvre de Castoriadis ou l'un de ses aspects, les colloques consacrés à cette œuvre, des adresses de sites web concernant cet auteur, les thèses dirigées par lui, et les thèses qui lui ont été consacrées.

Quelques traductions et références en anglais et en espagnol sont mentionnées.

Claude Helbling

**BIBLIOGRAPHIE détaillée, en français,
de et sur Cornelius CASTORIADIS (C.C.)**
**Detailed bibliography, in French, of and
about Cornelius CASTORIADIS**

**(Avec des références de traductions en anglais
et en espagnol, et de publications dans ces deux
langues)**

**With references to translations in English and
Spanish, and publications in these two languages.**

**Con referencias a traducciones en inglés y español,
y publicaciones en estos dos idiomas)**

Cornelius CASTORIADIS (en grec : Κορνήλιος
Καστοριάδης) est né le 11/03/1922 à Constantinople,

et est mort le 26/12/1997 à Paris. Philosophe, économiste, psychanalyste, militant politique, informé en sociologie, anthropologie, histoire, mathématiques et autres sciences.

Bibliographie (10 chapitres, 142 pages) établie par
Claude Helbling, mise à jour le 21/06/2022.

Notice éditoriale : les sigles (en italiques et surlignés) des titres des ouvrages de C.C. sont écrits à droite du titre (exemple : **IIS**) ; les tables des matières des ouvrages de ou sur C.C. sont écrites entre crochets ; les dates de première parution des articles de C.C. (regroupés dans des livres) sont écrites entre parenthèses ; les ouvrages de C.C. et recueils posthumes (chapitre I, parties A et B) sont présentés dans l'ordre chronologique d'édition ; les articles et entretiens de C.C. à partir de 1968, de son vivant ou posthumes (chapitre II) sont présentés dans l'ordre chronologique ; les ouvrages sont, soit des rééditions des articles de C.C. dans la revue **Socialisme ou Barbarie** (donc avant 1967), soit des écrits ou des transcriptions de séminaires ou de conférences, postérieurs à 1967 ; certains articles importants de C.C. (avant ou après 1967) sont désignés par des sigles, écrits entre parenthèses (exemple : « La révolution anticipée » : **LRA**) ; les autres auteurs et directeurs d'ouvrages sur C.C. ou sur **SouB** (chapitres

III et IV) sont présentés dans l'ordre alphabétique (et chronologique d'édition pour chaque auteur), sauf au début du chapitre IV où l'on a placé en premier les deux anthologies de **SouB** ; quelques traductions en anglais et en espagnol (livres ou recueils d'articles de C.C.) et quelques hyperliens sont indiqués ; le chapitre VII indique certains articles sur C.C. en anglais ; le chapitre VIII indique certains articles sur C.C. en espagnol ; le chapitre IX indique les thèses soutenues sous la direction de C.C. ; le chapitre X indique les thèses en français sur C.C., de 1979 à 2020. Les séminaires de C.C. à l'EHESS (École des hautes en sciences sociales, Paris) de 1980 à 1995, n'ont pas tous été transcrits et édités -- le travail reste à faire (cinq livres seulement sont constitués de recueils de ces séminaires, de 1999 à 2020).

Plan de la bibliographie :

Liste des sigles : p. 1 - 3.

I. Ouvrages de Cornelius CASTORIADIS

A. Ouvrages publiés du vivant de l'auteur : p. 3 - 18.

B. Publications posthumes : p. 18 - 33.

II. Articles, entretiens et interventions de Cornelius CASTORIADIS : p. 33 - 43.

III. Ouvrages, études et articles sur Cornelius CASTORIADIS, p. 43 - 91.

IV. Ouvrages, articles sur « Socialisme ou Barbarie » (groupe et revue), ou réédition de textes : p. 91 - 99.

V. Colloques et Journées d'étude sur Cornelius CASTORIADIS : p. 100 - 104.

VI. Adresses de sites web où il est question de Cornelius CASTORIADIS : p. 104 - 109.

VII. Quelques publications en anglais (*some publications in English*) : p. 109 - 126.

VIII. Quelques publications en espagnol (*algunas publicaciones en español*) : p. 126 - 140.

IX. Thèses et Mémoires dirigés par Cornelius CASTORIADIS, à l'EHESS : p. 140.

X. Thèses et Mémoires sur l'œuvre de Cornelius CASTORIADIS : p. 140 - 142.

Liste des sigles des titres de livres, avec les années d'édition et de réédition :

1968. **M68LB** : Mai 68. La Brèche. Premières réflexions sur les événements.

1988, 2008. **M68LBVAA** : Mai 68. La Brèche, suivi de Vingt ans après.

1973, 1990. **SB1** : La société bureaucratique, tome 1 : Les rapports de productions en Russie.

1973, 1990. **SB2** : La société bureaucratique, tome 2 : La révolution contre la bureaucratie.

1974. **EMO1** : L'expérience du mouvement ouvrier, tome 1 : Comment lutter.

1974. **EMO2** : L'expérience du mouvement ouvrier, tome 2 : Prolétariat et organisation.

1975. **IIS** : L'institution imaginaire de la société.

1978. **CL1** : Les carrefours du labyrinthe 1.

1979. **CMR1** : Capitalisme moderne et révolution, tome 1 : L'impérialisme et la guerre.

1979. **CMR2** : Capitalisme moderne et révolution, tome 2 : Le mouvement révolutionnaire sous le capitalisme moderne.

1979. **CS** : Le contenu du socialisme.

1979. **SF** : La société française.

1981, 2014. **EA** : : De l'écologie à l'autonomie.

1981, 1983, 2016. **DG1** : Devant la guerre, I. Les réalités.

1986, 1999. **CL2** ou **DDH** : Domaines de l'homme. Les carrefours du labyrinthe 2.

1990. **SB** : La société bureaucratique (réédition en un volume de SB1 et SB2).

1990, 2000. **CL3** ou **MM** : Le monde morcelé. Les carrefours du labyrinthe 3.

1996, 2007. **CL4** ou **MI** : La montée de l'insignifiance. Les carrefours du labyrinthe 4.

1997, 2008. **CL5** ou **FF** : Fait et à faire. Les carrefours du labyrinthe 5.

1998. **PSI** : Post-scriptum sur l'insignifiance. Entretiens avec Daniel Mermet.

1999. **D** : Dialogue (quatre entretiens sur France culture).

1999, 2009. **CL6** ou **FP** : Figures du pensable. Les carrefours du labyrinthe 6.

1999. **SPP** : Sur Le Politique de Platon.

2002. **SV** : Sujet et vérité dans le monde social-historique. Séminaires 1986-1987. La création humaine I.

2004. **CQFG1** : Ce qui fait la Grèce 1 : d'Homère à Héraclite. La création humaine II.

2004, 2007. **PSID** : Post-scriptum sur l'insignifiance, suivi de Dialogue.

2005, 2011. **SD** : Une société à la dérive.

2007. **FC** : Fenêtre sur le chaos.

2007. **IT** : L'imaginaire comme tel (texte de C.C., à la suite d'une longue présentation d'A. Tomès).

2008. **CQFG2** ou **CEL** : La cité et les lois. Ce qui fait la Grèce 2. La création humaine III.

2009. **HC** : Histoire et création (textes philosophiques inédits (1945-1967), édités par Nicolas Poirier).

2010. **DR** : Démocratie et relativisme. Débat avec le MAUSS.

2011. **CQFG3** ou **ThFD** : Thucydide, la force et le droit. Ce qui fait la Grèce 3. La création humaine IV.

2012. **QMO1** ou **EP1** : La question du mouvement ouvrier. Tome 1 (Écrits politiques, 1945-1997, I).

2012. **QMO2** ou **EP2** : La question du mouvement ouvrier. Tome 2 (Écrits politiques, 1945-1997, II).

2012. **CE** : La culture de l'égoïsme (dialogue entre C.C. et Christopher Lasch).

2013. **QD1** ou **EP3** : Quelle démocratie ? Tome 1 (Écrits politiques, 1945-1997, III).

2013. **QD2** ou **EP4** : *Quelle démocratie ? Tome 2* (Écrits politiques, 1945-1997, IV).

2015. **SOCBUR** ou **EP5** : *La société bureaucratique* (Écrits politiques, 1945-1997, V).

2016. **DCR** : *Dialogue sur l'histoire et l'imaginaire social*. Cornelius Castoriadis/Paul Ricoeur.

2016. **GTG** ou **EP6** : *Guerre et Théories de la guerre* (Écrits politiques, 1945-1997, VI).

2020. **EPCC** ou **EP7** : *Écologie et politique, suivi de Correspondances et compléments*.

2020. **DCIG** ou **EP8** : *Sur la dynamique du capitalisme et autres textes, suivi de L'impérialisme et la guerre*.

Liste des sigles des articles, utilisés dans l'édition des Écrits politiques, et dans cette bibliographie, avec leurs significations, classés par années d'édition :

1948 : **CFP** : « *La concentration des forces productives* », **PhCP** : « *Phénoménologie de la conscience prolétarienne* » ; 1949 : **SB** : « *Socialisme ou barbarie* », **RPR** : « *Les rapports de productions en Russie* » ; 1953-54 : **DC I, II** : « *Sur la dynamique du capitalisme I, II* » ; **SIPP** : « *Situation de l'impérialisme et perspectives du prolétariat* » ; 1955 : **CS I** : « *Sur le contenu du socialisme I* » ; 1956 : **RPB** : « *La révolution prolétarienne contre la bureaucratie* » ; 1957 : **CS II** : « *Sur le contenu du socialisme II* » ;

1958 : **CS III** : « *Le contenu du socialisme III* » ; 1959 : **PO I, II** : « *Prolétariat et organisation I, II* » ;

1960-1961 : **MRCM I, II, III** : « *Le mouvement révolutionnaire sous le capitalisme moderne I, II, III* » ;

1964-65 : **RR** : « *Recommencer la révolution* », **RIB** : « *Le rôle de l'idéologie bolchevique dans la naissance de la bureaucratie* », **MTR I, II, III, IV, V** : « *Marxisme et théorie révolutionnaire I, II, III, IV, V* » ;

1972 : **IG** : « *Introduction* » ; 1973 : **HMO** : « *La question de l'histoire du mouvement ouvrier* » ;

1974 : **RDR** : « *Réflexions sur le "développement" et la "rationalité"* » ;

1975 : **VEJP** : « *Valeur, égalité, justice, politique : de Marx à Aristote et d'Aristote à nous* » ;

1976 : **ER** : « *L'exigence révolutionnaire* » ; 1977 : **RSR** : « *Le régime social de la Russie* » ;

1978 : **TSCC** : « *Transformation sociale et création culturelle* » ;

1979 : **SSA** : « *Socialisme et société autonome* », **PGCD (79-85)** : « *La polis grecque et la création de la démocratie* », **IF** : « *Une interrogation sans fin* », **LPP** : « *La pensée politique* » ;

1981 : **NVE** : « *Nature et valeur de l'égalité* », **DT** : « *Les destinées du totalitarisme* » ;

1987 : **RefR** : « *Réflexions sur le racisme* » ; 1988 : **PPA** : « *Pouvoir, politique, autonomie* » ;

1989 : **APhP** : « *Anthropologie, philosophie, politique* » ;

1990 : **FPh** : « *La "fin de la philosophie" ?* », **QD ?** : « *Quelle démocratie ?* » ;

1994 : **MI** : « *La montée de l'insignifiance* », **DPR** : « *La démocratie comme procédure et comme régime* » ; 1997 : **RC** : « *La "rationalité" du capitalisme* ».

I. Ouvrages de Cornelius CASTORIADIS

A. Ouvrages publiés du vivant de l'auteur

Mai 68. La Brèche. Premières réflexions sur les événements.....M68LB

Éditions Fayard, Paris, 1968,

(Trois auteurs dont Cornelius CASTORIADIS),

I. La commune étudiante (Edgar MORIN) ;

II. Le désordre nouveau (Claude LEFORT) ;

III. Une révolution sans visage (Edgar MORIN) ;

IV. **La révolution anticipée (LRA, rééd. in EP3)**

(Jean-Marc COUDRAY, pseudonyme, dans ce livre seulement, de Cornelius CASTORIADIS),

LRA comporte les parties suivantes :

Première partie (sans titre) ; Besoin d'un mouvement révolutionnaire organisé ; Propositions pour la constitution immédiate d'un mouvement révolutionnaire ; Les étapes de la crise ; L'avenir, L'originalité de la crise de Mai 68,

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?104-mai-68-la-revolution-anticipee>

https://collectiflieuxcommuns.fr/IMG/pdf_Mai68LaRevolutionAnticipee_Castoriadis_-2.pdf

<https://deterritorium.wordpress.com/2011/10/31/mai-68-la-revolution-anticipee-par-cornelius-castoriadis-1968/>

http://www.ici-grenoble.org/user/mes-fichiers-a-moi/agenda/5223/Tex_Casto_mai68.pdf

<http://www.ici-grenoble.org/infos/article-fond.php?id=6173>

Deux rééditions augmentées de M68LB :

Mai 68. La Brèche, suivi de Vingt ans après.....M68LBVAA

Éditions Complexe, Bruxelles, 1988,

Éditions Fayard, Paris, 2008,

[Les articles de **M68LB** ; augmentés de la partie siglée : **VAA**, comportant les articles :

I. Mais (Edgar MORIN, 1978) ; II. Mai 68 : complexité et ambiguïté (Edgar MORIN, 1986) ;

III. **Les mouvements des années soixante** (Cornelius CASTORIADIS, 1986),

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?732-les-mouvements-des-annees-soixante>

https://www.revue-pouvoirs.fr/IMG/pdf/Pouvoirs39_p107-116_mouvements60s.pdf

https://keimena11.files.wordpress.com/2014/02/castoriadis_les-mouvements-des-annees-soixante.pdf ;

IV. Relecture (Claude LEFORT, 1988)]

Traduction en espagnol de **LRA**, Traversales n° 44, juin 2018,

<http://www.trasversales.net/t44cc68.pdf>

Traduction en anglais, par Franco SCHIAVONI (révision par D.A. CURTIS), de « Les mouvements des années soixante », « The Movements of the Sixties », in **Thesis Eleven**, n°18/19, 1987,

<https://voidnetwork.gr/wp-content/uploads/2021/02/The-Movements-of-the-Sixties-Cornelius-Castoriadis.pdf>

La société bureaucratique, tome 1 : Les rapports de production en Russie.....SB1

UGE, 10/18, Paris, 1973,

(Indications sur les articles de C.C. dans **SouB** et leur réédition dans les huit volumes en 10/18, édités de 1973 à 1979 :

UGE est le sigle de : Union Générale d'édition.

Cornelius CASTORIADIS a écrit dans la revue **SouB** sous les pseudonymes suivants : Barjot, Pierre Chaulieu, Paul Cardan, Jean Delvaux, et jamais sous son vrai nom.

Pour lire tous les articles de tous les auteurs de **SouB** (PDF des numéros 1 à 40, 1949-1967) :

<http://archivesautonomies.org/spip.php?article758>

<http://soubscan.org/>

Pour lire quelques traductions en anglais : <http://soubtrans.org>).

[Avertissement ; Plan d'ensemble de la publication ; Introduction (**IG**, 1972, rééd. in **EP3**),

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?108-de-la-dissidence-marxiste-au>

https://collectiflieuxcommuns.fr/IMG/pdf_ParcoursIntellectuelPolitique_Castoriadis_.pdf ;

Sur le régime et contre la défense de l'URSS (1946, rééd. in **EP5**),

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?91-sur-le-regime-et-contre-la-defense>

https://www.marxists.org/francais/general/castoriadis/works/1946/chaulieu_19460800.htm ;

Le problème de l'URSS et la possibilité d'une troisième solution historique (1947, rééd. in **EP5**) ;

Sur la question de l'URSS et du stalinisme mondial (1947, rééd. in **EP5**) ;

La concentration des forces productives (**CFP**, 1948, rééd. in **EP5**) ;

Phénoménologie de la conscience prolétarienne (**PhCP**, 1948, rééd. in **EP1**) ;

Présentation (1949, rééd. in **EP5**) ;

Socialisme ou barbarie (**SB**, 1949, rééd. in **EP5**) ;

Lettre ouverte aux militants du PCI et de la " IVe Internationale " (1949, rééd. in **EP5**) ;

Les rapports de productions en Russie (**RPR**, 1949, rééd. in **EP5**),

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?93-les-rapports-de-production-en>

<https://www.marxists.org/francais/general/castoriadis/works/1949/index.htm> ;

L'exploitation de la paysannerie sous le capitalisme bureaucratique (1949, rééd. in **EP5**) ;

Postface à *Socialisme ou barbarie* ; Postface aux *Rapports de production en Russie* ;

Postface à *L'Exploitation de la paysannerie* (les trois Postfaces : de 1972)]

Traduction en anglais, de « Présentation », « Presentation of *Socialisme ou Barbarie* »,

<https://fantinreadinggroup.files.wordpress.com/2013/09/castoriadis-reader-ch2-presentation-of-socialisme-ou-barbarie-19491.pdf>

La société bureaucratique, tome 2 : La révolution contre la bureaucratie.....SB2

UGE, 10/18, Paris, 1973,

[Avertissement ; Plan d'ensemble de la publication ;

Discussion sur *Les rapports de production en Russie* (1949) ;

La bureaucratie yougoslave (1950, rééd. in **EP5**) ;
Postface à *La bureaucratie yougoslave* (1973) ;

La bureaucratie après la mort de Staline (1953, rééd. in **EP5**) ;

Khrouchtchev et la décomposition de l'idéologie bureaucratique (1956, rééd. in **EP5**) ;

Un parti de vieux bureaucrates (1956, rééd. in **EP5**) ;

Rideau sur la métaphysique des procès (1956, rééd. in **EP5**) ;

L'insurrection hongroise : Questions aux militants du PCF (1956, rééd. in **EP5**) ;

La révolution prolétarienne contre la bureaucratie (**RPB**, 1956, rééd. in **EP5**) ;

La voie polonaise de la bureaucratisation (1957, rééd. in **EP5**) ;

Sur la dégénérescence de la révolution russe (1958, rééd. in **EP5**) ;

Conceptions et programme de Socialisme ou Barbarie (1960, rééd. in **EP5**) ;

L'éducation sexuelle en URSS (1963, rééd. in **EP5**)]

L'Expérience du mouvement ouvrier, tome 1 : Comment lutter..... EMO1

UGE, 10/18, Paris, 1974,

[Avertissement ; Plan d'ensemble de la publication ;

Introduction : La question de l'histoire du mouvement ouvrier (**HMO**, 1973, rééd. in **EP3**),

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?107-la-question-de-l-histoire-du>

https://collectiflieuxcommuns.fr/IMG/pdf_QuestionHistoireMvmtOuvrier_Castoriadis_.pdf ;

Le parti révolutionnaire (1949, rééd. in **EP1**) ;

La direction prolétarienne (1952, rééd. in **EP1**) ;

Postface au *Parti révolutionnaire* et à *La direction prolétarienne* (avec des notes de 1949 et de 1952, rééd. in **EP1**) ;

Sartre, le stalinisme et les ouvriers (1953, rééd. in **EP1**) ;

Réponse au camarade Pannekoek (1954, rééd. in **EP1**) ;

Postface à la *Réponse au camarade Pannekoek* (avec deux lettres d'Anton Pannekoek, de 1953, rééd. in **EP1**) ;

Les grèves sauvages de l'industrie automobile américaine (1956, rééd. in **EP1**) ;

Les grèves des dockers anglais (1956, rééd. in **EP1**) ;

Les ouvriers face à la bureaucratie (1956, rééd. in **EP1**) ;

Les grèves de l'automation en Angleterre (1956, rééd. in **EP1**) ;

Bilan, perspectives, tâches (1957, rééd. in **EP1**) ;

Comment lutter ? (1958, rééd. in **EP1**)

Correspondance entre Cornelius CASTORIADIS et Anton PANNEKOEK :

<https://www.agorainternational.org/english-language-bibliographical-summary-pannekoek-castoriadis-correspondence.pdf>

<https://www.agorainternational.org/Second-Letter-from-Anton-Pannekoek-to-Chaulieu-Castoriadis.pdf>

<https://www.agorainternational.org/Pannekoek-Third-Letter-to-Comrade-Chaulieu.pdf>

<http://www.agorainternational.org/Pannekoek-Marx-Ethicien.pdf>

<https://www.agorainternational.org/Chaulieu-Response-to-Pannekoek-Second-and-Third-Letters.pdf>

<https://www.agorainternational.org/Correspondence-14S-Real-Trouble.pdf>

L'Expérience du mouvement ouvrier, tome 2 : Prolétariat et organisation..... EMO2

UGE, 10/18, Paris, 1974,

[Avertissement ; Plan d'ensemble de la publication ;

Sur le contenu du socialisme, III :

La lutte des ouvriers contre l'organisation de l'entreprise capitaliste (**CS III**, 1958, rééd. in **EP2**),

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?84-sur-le-contenu-du-socialisme-iii> ;

Bilan (1958, rééd. in **EP2**) ;

Note sur Lukács et Rosa Luxembourg (1958, rééd. in **EP2**),

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?86-note-sur-lukacs-et-r-luxembourg> ;

Prolétariat et organisation, I (**PO I**, 1959, rééd. in **EP2**) ;

Prolétariat et organisation, II (**PO II**, 1959, rééd. in **EP2**) ;

Ce qui est important (1959, rééd. in **EP2**) ;

La signification des grèves belges (1961, rééd. in **EP2**) ;

Pour une nouvelle orientation :

1. Introduction (1962, rééd. in **EP3**),

2. Sur l'orientation de la propagande (1962, rééd. in **EP3**),

3. Sur l'orientation des activités (1963, rééd. in **EP3**) ;

Recommencer la révolution (**RR**, 1963, rééd. in **EP3**) ;

La grève des mineurs (1963, rééd. in **EP3**) ;

Postface à *Recommencer la révolution* (avec une lettre de 1963, rééd. in **EP3**) ;

Le rôle de l'idéologie bolchevique dans la naissance de la bureaucratie (**RIB**, 1964, rééd. in **EP3**) ;

La suspension de la publication de S. ou B. (1967, rééd. in **EP3**),

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?85-la-suspension-de-socialisme-ou> ;

La hiérarchie des salaires et des revenus (1974, rééd. in **EP3**),

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?404-la-hierarchie-des-salaires-et-des>]

Traduction en anglais de « Recommencer la révolution », par Maurice BRINTON, « Redefining Revolution », in *Solidarity Pamphlet* 44 (précédée de « Solidarity introduction »), London : Solidarity, sans date écrite (1974),

https://site011.files.wordpress.com/2013/05/castoriadis_redefining_revolution.pdf

Traduction en anglais, par David Ames CURTIS, « Recommencing the Revolution », sans la « Postface », in PSW3, chap. 4, University of Minneapolis Press, 1993,

<https://fantinreadinggroup.files.wordpress.com/2013/09/castoriadis-reader-ch4-recommencing-the-revolution-1964.pdf>

Traduction en anglais de « Le rôle de l'idéologie bolchevique dans la naissance de la bureaucratie »,

par Maurice BRINTON, « The Role of Bolshevik Ideology in the Birth of Bureaucracy »,

in **Solidarity Pamphlet**, n°15, (From Bolshevism to Bureaucracy), 1967,

<https://www.marxists.org/archive/castoriadis/1964/bureaucracy.htm>

<https://libcom.org/library/bolshevism-bureaucracy-paul-cardan>

(“Maurice BRINTON” est l’un des deux pseudonymes, l’autre pseudonyme étant “Martin GRAINGER” de Christopher Agamemnon PALLIS)

L’Institution imaginaire de la société..... IIS

Éditions du Seuil, collection « Esprit », Paris, 1975, (**Le chef-d’œuvre**)

rééd. : « Points Essais », Seuil, 1999,

[Préface (1974) ;

I. Marxisme et théorie révolutionnaire

(Parus dans les cinq numéros 36 à 40 de **SouB**, **MTR I, II, III, IV, V**, avril 1964 à juin 1965)

{I. Le marxisme : bilan provisoire

1. La situation historique du marxisme et la notion d’orthodoxie ;

2. La théorie marxiste de l’histoire

Déterminisme économique et lutte de classe

Sujet et objet de la connaissance historique

Remarques additionnelles sur la théorie marxiste de l’histoire ;

3. La philosophie marxiste de l’histoire

Le rationalisme objectiviste

Le déterminisme

L’enchaînement des significations et “la ruse de la raison”

La dialectique et le “matérialisme” ;

4. Les deux éléments du marxisme et leur destin historique

Le fondement historique de la déchéance ;

II. Théorie et projet révolutionnaire (réédité partiellement (les pages 105-134 de l’édition Points Essais), in EP3)

1. Praxis et projet

Savoir et faire

Praxis et projet ;

2. Racines du projet révolutionnaire

Les racines sociales du projet révolutionnaire

Révolution et rationalisation

Révolution et totalité sociale

Racines subjectives du projet révolutionnaire

Logique du projet révolutionnaire ;

3. Autonomie et aliénation)

Sens de l’autonomie. - L’individu

Dimension sociale de l’autonomie

L’hétéronomie instituée : l’aliénation comme phénomène social

Le “communisme” dans son acception mythique ;

II. L'institution et l'imaginaire : premier abord

L'institution : la vue économique-fonctionnelle

L'institution et le symbolique

Le symbolique et l'imaginaire

L'aliénation et l'imaginaire

Les significations imaginaires sociales

Rôle des significations imaginaires

L'imaginaire dans le monde moderne

Imaginaire et rationnel}

II. L'imaginaire social et l'institution (1965-1974) :

{IV. Le social-historique

Les types possibles de réponses traditionnelles

La société et les schèmes de la coexistence

L'histoire et les schèmes de la succession

L'institution philosophique du temps

Temps et création

L'institution sociale du temps

Temps identitaire et temps imaginaire

Indistinction du social et de l'historique

Abstraction de la synchronie et de la diachronie ;

V. L'institution social-historique : legein et teukhein

La logique identitaire et les ensembles

L'institution sociale des ensembles

L'étayage de la société sur la nature

Le legein et le langage comme code

Aspects du legein

Legein, détermination, entendement

Aspects du teukhein

Historicité du legein et du teukhein ;

VI. L'institution social-historique : l'individu et la chose

Le mode d'être de l'inconscient

La question de l'origine de la représentation

La réalité psychique

Le noyau monadique du sujet originaire

La rupture de la monade et la phase triadique

La constitution de la réalité

La sublimation et la socialisation de la psyché

Le contenu social-historique de la sublimation

L'individu et la représentation en général

Le préjugé de la perception et le privilège de la “chose”

Représentation et pensée ;

VII. Les significations imaginaires sociales

Les magmas

Les significations dans le langage

Les significations imaginaires sociales et la “réalité”

Les significations imaginaires sociales et l'institution du monde

Le mode d'être des significations imaginaires sociales

Imaginaire radical, société instituante, société instituée}

Pour un extrait : <https://collectiflieux-communs.fr/?103-racines-subjectives-et-logique-du>

Pour des extraits :

<http://idrealiste.over-blog.net/2019/01/quelques-elements-pour-une-praxis-revolutionnaire.html>]

Traduction en anglais, de **IIS**, par Kathleen BLAMEY, **The Imaginary Institution of Society**

Cambridge, MA: Polity Press, et Oxford: Blackwell, 1987;

Paperback edition, Cambridge, England: Polity Press, 1997;

Cambridge, MA: MIT Press, 1998.

Traduction en espagnol, de **IIS**, par Antoni VICENS et Marco-Aurelio GALMARINI,

La institución imaginaria de la sociedad,

Tusquets Editores, Barcelona, 1983 et Tusquets Editores-Argentina, Buenos Aires, 1993,

<https://fr.scribd.com/document/269907472/Castoriadis-La-Institucion-Imaginaria-de-la-Sociedad>

https://www.academia.edu/29895160/Castoriadis_Cornelius_La_instituci%C3%B3n_imaginaria_de_la_sociedad_I

Les Carrefours du labyrinthe Tome 1..... CL1

Éditions du Seuil, collection « Esprit », Paris, 1978,

rééd. : Éditions du Seuil, collection « Points Essais », Paris, 1998,

[Préface ; Sur les textes ;

PSYCHÉ :

Epilégomènes à une théorie de l'âme que l'on a pu présenter comme science (1968),

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?1001-Epilegomenes-a-une-theorie-de-l>

La psychanalyse, projet et élucidation (1977) ;

LOGOS :

Le dicible et l'indicible (1971) ;

Science moderne et interrogation philosophique (1970-1972 et 1973 dans l'**Encyclopaedia Universalis**, volume 17 (**Organum**)) comportant les parties :

La crise de la science moderne et le progressisme scientifique ;

Les fondements de la mathématique et l'indécidable ;

La situation de la physique ; Le problème de l'histoire de la science ;

La biologie contemporaine. Faux et vrais problèmes ; Les disciplines anthropologiques ;

Le problème de l'unification des disciplines ; La logique ensembliste ou identitaire ;

Situation social-historique de la science contemporaine ;

fichier 1/3 : <https://collectiflieuxcommuns.fr/?1016-Science-moderne-et-interrogation>

fichier 2/3 : <https://collectiflieuxcommuns.fr/?1017-Science-moderne-et-interrogation>

fichier 3/3 : <https://collectiflieuxcommuns.fr/?1018-Science-moderne-et-interrogation>

KOINÔNIA :

Technique (1973 in l'**Encyclopaedia Universalis**, volume 15, rééd. in **EP7**)

1. (Le sens de la technique) : La « technè » grecque ; La conception occidentale de la technique (Marx ; Les critiques de la technique) ; Technique, création et constitution du monde humain (La technique comme création absolue ;

La constitution du réel ; L'indétermination des fins ; L'organisation sociale ; La neutralité de la technique) ;

2. (Technique et organisation sociale) : La thèse marxiste (La technique et la vie sociale ; L'époque contemporaine ; Relations non univoques) ;

Technique et économie (Continuité et discontinuités ; Technique appliquée et luttes sociales dans l'entreprise) ;

3. (Technique et politique) : La technologie en question ; La technique dans une société post-révolutionnaire,

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?506-technique-1-3>

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?508-technique-2-3>

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?510-technique-3-3>

<http://serpent-libertaire.over-blog.com/2014/11/technique-1-3-par-cornelius-castoriadis.html>

<https://transecos.files.wordpress.com/2018/04/technique-par-cornelius-castoriadis-1973.pdf> ;

Valeur, égalité, justice, politique : de Marx à Aristote et d'Aristote à nous (**VEJP**, 1975).

Le livre entier : https://cras31.info/IMG/pdf/castoriadis_c._-_les_carrefours_du_labyrinthe_1978_.pdf

<http://www.notbored.org/cornelius-castoriadis-carrefours-1-highlighted-errata-citations.pdf>

<http://www.notbored.org/cornelius-castoriadis-carrefours-1-errata-list.pdf>

<http://www.notbored.org/cornelius-castoriadis-carrefours-1-citations-list.pdf>]

Traduction en anglais, de **VEJP**, par Andrew ARATO, « From Aristotle, from Aristotle to Us », in *Social Research*, 45:4, 1978,

https://site011.files.wordpress.com/2013/05/castoriadis_aristotle_marx.pdf

Traduction en espagnol, de « La psychanalyse, projet et élucidation. "Destin" de l'analyse et responsabilité des analystes », in **Pensamiento y psicoanálisis**, n°6, 2014, «El psicoanálisis: ¿Un destino Funesto?» (p. 31-41),

<http://pensamientoypsicoanalisis.com/wp-content/uploads/2014/02/Revista-6.pdf>

Traduction en espagnol, de **VEJP**, par José MALAVER, in **Psiquis y sociedad. Una crítica a racionalismo**, Universidad de Columbia, 1998,

«Valor, igualdad, justicia, política: de Marx a Aristoteles y de Aristoteles hasta nosotros»,

<https://biblioteca.xoc.uam.mx/castoriadis/textos/1.pdf>

Traduction en anglais, de **CL1**, par Martin H. RYLE et Kate SOPER, **Crossroads in the Labyrinth**

Cambridge, MA: MIT Press, et :Brighton, Angleterre: Harvester Press, 1984,

<https://1lib.us/dl/13027563/4b8611>

Traduction en anglais, de **CL1**, par David Ames CURTIS, **Crossroads in the Labyrinth. Volume 1**, 2022,

<http://www.notbored.org/cornelius-castoriadis-crossroads-1.pdf>

Capitalisme moderne et révolution, tome 1 : L'impérialisme et la guerre..... CMR1

UGE, 10/18, Paris, 1979,

[Plan d'ensemble de la publication ; Avertissement ; Note liminaire ;

La crise du capitalisme mondial et l'intervention du parti dans les luttes (1947) ;

La situation du prolétariat et les tâches des révolutionnaires (1948, rééd. in **EP8**),

<https://bataillesocialiste.wordpress.com/documents-historiques/1948-03-la-situation-du-proletariat-et-les-taches-des-revolutionnaires-castoriadis-lefort/> ;

Rapport politique pour le congrès du P.C.I. (1948) ;

La consolidation temporaire du capitalisme mondial (1949) ; Notes sur la situation internationale (1949-1952) ;

La guerre et la perspective révolutionnaire (1952) ;

La politique du bloc occidental (1952) ; 1953 et les luttes ouvrières (1954) ;

Situation de l'impérialisme et perspectives du prolétariat (**SIPP**, 1954)]

Capitalisme moderne et révolution, tome 2 : Le mouvement révolutionnaire sous le capitalisme moderne.. CMR2

UGE, 10/18, 1979,

[Avertissement ; Plan d'ensemble de la publication ;

Les classes sociales et M. Touraine (1959, rééd. in **EP2**) ;

Les élections anglaises (1959, rééd. in **EP2**) ;

Le mouvement révolutionnaire sous le capitalisme moderne (**MRCM I, II, III**, 1959-1961, rééd. in **EP2**) :

(Introduction, sans sous-titre) ;

I. Quelques traits importants du capitalisme contemporain ;

II. La perspective révolutionnaire dans le marxisme traditionnel ;

III. La contradiction fondamentale du capitalisme ;

IV. La politique capitaliste, autrefois et aujourd'hui ;

V. La bureaucratisation du capitalisme et sa tendance idéale ;

VI. L'échec du capitalisme ;

VII. L'étape actuelle de la lutte des classes et la maturation des conditions du socialisme ;

VIII. Pour un mouvement révolutionnaire moderne,

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?32-le-mouvement-revolutionnaire-sous>

https://collectiflieuxcommuns.fr/IMG/pdf_MouvRevCapMod-I.pdf

<https://inventin.lautre.net/livres/Castoriadis-Mouvement-revolutionnaire-I.pdf>(Introduction et parties I à III)

https://collectiflieuxcommuns.fr/IMG/pdf_MouvRevCapMod-II.pdf (parties IV à VII)

(extraits de **CMR2** et non pas de **EMO2**, ainsi qu'une phrase l'indique par erreur à la page 1) ;

Appendices à la 1^{re} édition anglaise du M.R.C.M. (1965, rééd. in **EP2**) :

I. La «baisse du taux de profit»

II. Les différentes significations du «capital constant» ;

Introduction à la 2^e édition anglaise du M.R.C.M. (1974, rééd. in **EP2**),

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?57-tendances-et-perspectives-presentes> ;

La jeunesse étudiante (1963, rééd. in **EP3**) ;

Fissures dans le bloc occidental (1963, rééd. in **EP3**) ;

Quelques remarques sur "Riches et pauvres en Amériques" (1964, rééd. in **EP3**) ;

La crise de la société moderne (1965, rééd. in **EP3**),

https://collectiflieuxcommuns.fr/IMG/pdf_CriseEconomiqueSocialePolitique_Castoriadis_.pdf

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?55-la-crise-de-la-societe-moderne>

(notamment : La crise de la société moderne ; Introduction à la 2^e édition anglaise du M.R.C.M.)]

Texte original en anglais, par CASTORIADIS, de « La crise de la société moderne »,

« The crisis of modern society, by Paul Cardan », publié par **Solidarity Pamphlet**, n°23, 1966,

<https://libcom.org/library/crisis-modern-society>

Traduction en espagnol de **MRCM** et de **RR**, **Capitalismo moderno y revolución**, Paris: Ruedo ibérico, 1970.

Traduction en espagnol de **MRCM**, par Enrique ESCOBAR et Daniel DE LA IGLESIA,

Capitalismo moderno y revolución, Paris: Ruedo ibérico, 1970.

Le contenu du socialisme..... CS

UGE, 10/18, Paris, 1979,

[Avertissement ; Plan d'ensemble de la publication ;

Introduction : Socialisme et société autonome (SSA, 1979, rééd. in EP4),

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?105-socialisme-et-societe-autonome>

https://collectiflieuxcommuns.fr/IMG/pdf_SocialismeSocieteAutonome_Castoriadis_.pdf ;

Sur le programme socialiste (1952, rééd. in EP2) ;

Sur le contenu du socialisme, I (CS I, 1955, rééd. in EP2),

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?64-sur-le-contenu-du-socialisme-i> ;

Sur le contenu du socialisme, II (CS II, 1957, rééd. in EP2),

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?66-sur-le-contenu-du-socialisme-ii> ;

Ce que signifie le socialisme (1961, rééd. in EP2),

texte original en anglais « Socialism & Capitalism », publié in **International Socialism** (1st series), n°4, Spring 1961, sous le pseudonyme Paul CARDAN (traduit ensuite en français par C.C.),

<https://www.marxists.org/history/etol/news-pape/isj/1961/no004/cardan.htm> ,

extrait de la note (*) écrite par C.C. dans CS, p. 223 (reprise par la Note 1979 dans EP2, p. 143) : « Reproduit, sous forme de brochure, par Solidarity de Londres (septembre 1961) et réimprimé à plusieurs reprises »,

<http://libcom.org/library/meaning-socialism-paul-cardan-solidarity-version> ;

Discussion avec des militants du P.S.U. (1974, rééd. in EP3) ;

Autogestion et hiérarchie (1974, rééd. in EP3),

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?102-autogestion-et-hierarchie> et :

https://collectiflieuxcommuns.fr/IMG/pdf_Autogestion_Hierarchie_Castoriadis_-2.pdf

<https://lesamisdebartleby.wordpress.com/2020/04/09/cornelius-castoriadis-autogestion-et-hierarchie/>

<https://infokiosques.net/IMG/pdf/Autorarchie.pdf> ;

L'exigence révolutionnaire (Entretien avec Olivier Mongin, Paul Thibaud et Pierre Rosanvallon),

(ER, 1976, rééd. in EP3), <https://collectiflieuxcommuns.fr/?485-l-exigence-revolutionnaire> ;

La source hongroise (1976, rééd. in EP3),

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?119-la-source-hongroise>

https://collectiflieuxcommuns.fr/IMG/pdf/pdf_LaSourceHongroise_Castoriadis-Arendt_.pdf ;

Transformation sociale et création culturelle (TSCC, 1979, rééd. in FC),

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?62-transformation-sociale-et-creation>

<https://www.erudit.org/fr/revues/socsoc/1979-v11-n1-socsoc114/001126ar/>

http://palimpsestes.fr/textes_philo/castoriadis/transformation-sociale.pdf]

Traduction en anglais d'extraits de « Sur le contenu du socialisme, I-II », « On the Content of Socialism, I-II », 1997,

<https://fantinreadinggroup.files.wordpress.com/2013/09/castoriadis-reader-ch3-on-the-content-of-socialism-1955-57.pdf>

Traduction en anglais de quelques articles de CS, réédités sous le titre : **Workers' Councils and the Economics of a Self-Managed Society**, par Zabala-za BOOKS, Fordsburg, South Africa, (avec une Préface de **Solidarity Group (London)**, 1972), 2007,

https://zabalazabooks.files.wordpress.com/2011/08/workers_councils_and_the_economics_of_self_managed_society_castoriadis.pdf

La société française..... SF

UGE, 10/18, Paris, 1979,

[Avertissement ; Plan d'ensemble de la publication ; Note liminaire ;

La gauche et la France en 1978 (1977-1978, rééd. in **EP3**) ;

Note de l'auteur (1978) ;

Mendès France : velléités d'indépendance et tentative de rafistolage (1954, rééd. in **EPI**) ;

La réunion des lecteurs de *Socialisme ou Barbarie* (1955, compte-rendu d'une discussion de la réunion des lecteurs de **SouB**, à propos du texte sur Mendès-France, rééd. in **QMO1**, p. 267-270, non répertorié dans la table des matières) ;

Les élections françaises (1956, rééd. in **EPI**) ;

La situation française (1957, rééd. in **EPI**) ;

Perspectives de la crise française (1958, rééd. in **EPI**) ;

Pouvoir ouvrier (tract diffusé le 27 mai 1958 par le groupe Pouvoir ouvrier (1958) ;

Crise du gaullisme et crise de la gauche (1961-1962, rééd. in **EPI**) ;

La révolution anticipée (**LRA**, 1968, repris de **M68LB**, rééd. in **M68LBVAA** et **EP3**) ;

Les divertisseurs (Nouvel Obs. 1977, rééd. **EP3**),

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?684-les-divertisseurs-1-2> ;

Réponse à André Gorz (Nouvel Observateur, 1977, rééd. in **EP3**, p. 624-627, non répertorié dans la table des matières),

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?696-les-divertisseurs-2-2> ;

L'évolution du PCF (1977, rééd. in **EP3**),

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?L-evolution-du-PCF>

https://collectiflieuxcommuns.fr/IMG/pdf_EvolutionPCFCasto.pdf ;

De la langue de bois à la langue de caoutchouc (1978, rééd. in **EP3**)

Traduction en anglais, par David Ames CURTIS, de certains articles des livres parus en édition 10/18 (UGE) :

Cornelius Castoriadis. Political and Social Writings,

Volume 1 (1946-1955): From the Critique of Bureaucracy to the Positive Content of Socialism,

Volume 2 (1955-1960): From the Workers' Struggle Against Bureaucracy in the Age of Modern Capitalism,

Minneapolis: University of Minnesota Press, 1988,

Volume 3 (1961-1979): Recommencing the Revolution: From Socialism to the Autonomous Society,

Minneapolis, London: University of Minneapolis Press, 1993.

Pour des extraits :

<https://fantinreadinggroup.files.wordpress.com/2013/09/castoriadis-reader-ch3-on-the-content-of-socialism-1955-57.pdf>

De l'écologie à l'autonomie (avec Daniel COHN-BENDIT)..... EA

Éditions du Seuil, Paris, 1981,

Collection Technocritique (dirigée par Jean-Pierre DUPUY),

(Conférences et Débat, 27/02/1980, Louvain-la-Neuve, Belgique)

[Intervention de Cornelius CASTORIADIS ; Intervention de Daniel COHN-BENDIT ;

Débat et séance de questions-réponses avec des participants dans la salle]

Rédition de **EA** (avec une introduction de Philippe CAUMIÈRES), Editions Le Bord de L'eau, Lormont, 2014,

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?31-de-l-ecologie-a-l-autonomie-debat>

<http://mediascitoyensdiodisdebats.blogspot.com/2010/10/debat-avec-cornelius-castoriadis.html>

Devant la guerre 1. Les réalités..... DG1

Éditions Fayard, Paris, 1981, rééd. : Le Livre de poche, « biblio-essais », 1983,

(rééd. de **DG1** in **EP6**, chap. II ; « Matériaux pour **DG2**, 1981-1983 », in **EP6**, chap. III ; « Autour de **Devant la guerre : entretiens, échanges, polémiques, 1981-1986** », in **EP6**, chap. IV),

[Avertissement ;

Chapitre I. – Premières vues d'ensemble ;

Chapitre II. – Le rapport des forces mortes ;

Annexe I. – Données numériques sur le rapport des forces mortes ;

Annexe II. – Théâtre européen : armes nucléaires (vecteurs de longue et moyenne portée) ;

Annexe III. – Mégatonnage, précision et léthalité ;

Chapitre III. – Derrière les phénomènes : la stratocratie russe,

http://palimpsestes.fr/textes_philo/castoriadis/stratocratie.pdf (extrait) ;

Sur les débats à propos de ce livre :

http://palimpsestes.fr/textes_philo/castoriadis/sur-urss.pdf

Annexe IV. – Le coût réel de l'armement russe ;

Annexe V. – Les comptes socio-économiques de la bureaucratie ;

Chapitre IV. – La Force brute pour la Force brute,

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?1097-Russie-L-imaginaire-nationaliste-imperial>

(extrait du chapitre IV : paragraphe : « L'imaginaire nationaliste-impérial », p. 251-264 dans l'édition de 1981,

p. 279-293 dans l'édition de 1983, p. 317-330 dans la réédition du chapitre entier de **EP6**, 2016)]

Recension (et réflexions critiques) de **DG1**,

« **La prochaine guerre. Cornelius Castoriadis, Devant la guerre, Tome I : Les réalités** »,

Vincent DESCOMBES, in **Critique**, Paris, tome 37, n°411-412, août-septembre 1981,

http://classiques.uqac.ca/contemporains/descombes_vincent/guerre_prochaine_Castoriadis/guerre_prochaine_Castoriadis.html

Domaines de l'homme. Les carrefours du labyrinthe 2 Tome 2..... CL2 ou DDH

Éditions du Seuil, collection « Empreintes », Paris, 1986,

rééd. : Éditions du Seuil, collection « Points Essais », Paris, 1999,

[Préface ;

KAIROS :

Transition (1978) ;

L'industrie du vide (1979),

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?39-l-industrie-du-vide-1979>

<https://www.les-crises.fr/l-imposture-publicitaire-une-industrie-du-vide-1979-par-cornelius-castoriadis/>

<http://www.pierre-vidal-naquet.net/spip.php?article49> (critique du **Testament de Dieu** de Bernard-Henry LÉVY, 1979,

critique de Pierre VIDAL-NAQUET, dans **Le Nouvel Observateur**, 18/06/1979, réponse de Bernard-Henry LÉVY, 18/06/1979, réplique de Pierre VIDAL-NAQUET, 25/06/1979, article de Cornelius CASTORIADIS, 09/07/1979) ;

Psychanalyse et société I (1981-1982), (Entretien de C.C. avec deux psychanalystes new-yorkais, tenu à New York,

le 4 octobre 1981 et publié dans le n°2 de **Psych-Critique**, New York, 1982,

traduit de l'anglais par Zoé CASTORIADIS),

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?890-psychanalyse-et-societe>

http://palimpsestes.fr/textes_philo/castoriadis/psychanalyseetsociete.pdf

http://palimpsestes.fr/textes_philo/castoriadis/psychanalyse-societe.html

<http://libertaire.free.fr/Castoriadis49.html> ;

Illusions ne pas garder (1981, rééd. in **EP6**) ;

Le plus dur et le plus fragile des régimes (1982, rééd. in **EP6**) ;

Pologne, notre défaite (1983, rééd. in **EP6**) ;

Le régime russe se succédera à lui-même (1982, rééd. in **EP6**) ;

Marx aujourd'hui (1983),

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?406-marx-aujourd-hui-extrait>

https://collectiflieuxcommuns.fr/spip.php?page=article_pdf&id_article=406

<https://lesamisdebartleby.wordpress.com/2016/09/09/cornelius-castoriadis-marx-aujourd'hui/>

<https://archivesautonomies.org/IMG/pdf/communismelib/utcl/lutter-revue/lutter-revue-n05.pdf> (p. 15-18, de la revue) ;

Quelle Europe ? Quelles menaces, Quelle défense ? (1983, rééd. **EP6**),

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?791-quelle-europe-queelles-menaces>

https://collectiflieuxcommuns.fr/spip.php?page=article_pdf&id_article=791

<https://lesamisdebartleby.wordpress.com/2022/03/16/cornelius-castoriadis-quelle-europe-queelles-menaces-quelle-defense/> ;

Psychanalyse et société II (1983) ;

Tiers Monde, tiers-mondisme, démocratie (1985),

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?1070-Tiers-Monde-tiers-mondisme&lang=fr> ;

La « gauche » en 1985 (1985) ;

Cinq ans après (1985) ;

KOINÔNIA :

Réflexions sur le “ développement “ et la “ rationalité “ (**RDR**, 1974-1977) ;

Le régime social de la Russie (**RSR**, 1977-1978, rééd. in **EP5**),

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?258-le-regime-social-de-la-russie-1977>

<http://mapagoueg.chez-alice.fr/babel/Castoriadis/castoriadis.html> ;

Les destinées du totalitarisme (**DT**, 1981-1983, rééd. in **EP6**) ;

L'imaginaire : la création dans le domaine social-historique (1981-1984) ;

POLIS :

Une interrogation sans fin (**IF**, 1979),

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?1083-Une-interrogation-sans-fin>

https://collectiflieuxcommuns.fr/spip.php?page=article_pdf&id_article=1083 ;

La polis grecque et la création de la démocratie (**PGCD**, 1979-1983),

http://palimpsestes.fr/textes_philo/castoriadis/polis-grecque.pdf

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?916-la-polis-grecque-et-la-creation>

https://blogs.newschool.edu/graduate-faculty-philosophy-journal/files/2020/10/Castoriadis_The-Greek-Polis-and-the-Creation-of-

Democracy.pdf (article original en anglais, Graduate Faculty Philosophy Journal, vol. 9, n°2, 1983) ;

Nature et valeur de l'égalité (**NVE**, 1981-1982),

https://www.researchgate.net/scientific-contributions/450690_Cornelius_Castoriadis

<https://www.yumpu.com/fr/document/view/16988084/lexigence-degalite-rencontres-internationales-de-geneve>

http://palimpsestes.fr/textes_philo/rig/castoriadis-exigenceegalite.pdf

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?164-nature-et-valeur-de-l-egalite> ;

LOGOS :

La découverte de l'imagination (La découverte de l'imagination par Aristote dans le traité De l'âme (Peri psuchès) (1978),

<https://desexil.com/wp-content/uploads/2021/04/Domaines-de-lhomme-BasseDef.pdf> ;

Institution de la société et religion (**ISR**, 1982),

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?784-institution-de-la-societe-et-religion> ;

La logique des magmas et la question de l'autonomie (1981-1983) ;

Portée ontologique de l'histoire de la science (1985-1987) ;

Livre entier : <http://www.notbored.org/cornelius-castoriadis-carrefours-2-highlighted-errata-citations.pdf>]

Traduction en anglais, de **CL2**, **Crossroads in the labyrinth. Volume 2. Human Domains**, 2022,

<http://www.notbored.org/cornelius-castoriadis-crossroads-2-human-domains.pdf>

Traduction en anglais de « Marx aujourd'hui », « Marx today. The tragicomical Paradox »,

in **Solidarity. A journal of Libertarian Socialism**, n°17, Summer 1988,

(p. 7-15; la traduction initiale par Franco SCHIAVONI, pour **Thesis Eleven**, n°8, 1984, a été revue par **Solidarity** et Cornelius CASTORIADIS),

http://www.thesparrowsnest.org.uk/collections/public_archive/4386.pdf

Traduction en espagnol, de **ISR**, par Ida VITALE, 1984,

https://arditiesp.files.wordpress.com/2012/10/castoriadis_instit_soc_relig_1984.pdf

Traduction en anglais, de **PGCD**, in **Graduate Faculty Philosophy Journal**, vol. 9, n°2, 1983,

« The Greek Polis and the Creation of Democracy »,

https://blogs.newschool.edu/graduate-faculty-philosophy-journal/files/2020/10/Castoriadis_The-Greek-Polis-and-the-Creation-of-Democracy.pdf

Traduction en anglais, de **NVE**, par David Ames CURTIS, 1986, « **Nature and value of equality** »,

<https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/019145378601100404>

La Société bureaucratique..... SB

Éditions Christian Bourgois, Paris, 1990,

[Les mêmes articles que ceux de **SB1** et de **SB2**, avec deux articles supplémentaires et une Préface de C.C. :

Préface à l'édition de 1990 (1990, rééd. in **EP5**) ; La chute de Khrouchtchev (1964, rééd. in **EP5**) ;

L'interlude Gorbatchev (1987, rééd. in **EP6**)]

Le monde morcelé. Les carrefours du labyrinthe Tome 3..... CL3 ou MM

Éditions du Seuil, collection « La couleur des idées », Paris 1990,

rééd. : Éditions du Seuil, collection « Points Essais », Paris, 2000,

[Avertissement ;

KOINÔNIA :

L'époque du conformisme généralisé (1989) ;

Réflexions sur le racisme (**RefR**, 1987),

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?Reflexions-sur-le-racisme> et :

https://collectiflieuxcommuns.fr/IMG/pdf_ReflexionsRacisme_Castoriadis_.pdf

<https://lesamisdebartleby.wordpress.com/2020/06/16/cornelius-castoriadis-reflexions-sur-le-racisme/>

Individu, société, rationalité, histoire (publié dans *Esprit*, février 1988, à propos du livre de Philippe RAYNAUD,

Max Weber et les Dilemmes de la raison moderne, PUF, Paris, 1987),

<https://esprit.presse.fr/article/castoriadis-cornelius/individu-societe-rationalite-histoire-le-max-weber-de-philippe-raynaud-12768> ;

Voie sans issue ? (1987),

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?750-voie-sans-issue-1-2>

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?751-voie-sans-issue-2-2>

<https://lesamisdebartleby.wordpress.com/2018/10/30/cornelius-castoriadis-voie-sans-issue%E2%80%89/>

<https://lesamisdebartleby.files.wordpress.com/2018/10/version-imprimable-de-voie-sans-issue.pdf> ;

POLIS :

Les intellectuels et l'histoire (1987),

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?1077-Les-intellectuels-et-l-histoire> ;

Pouvoir, politique, autonomie (**PPA**, 1988, rééd. in **EP4**),

Psychanalyse et politique (1987-1989),

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?18-psychanalyse-et-politique>

<http://www.passant-ordinaire.org/revue/34-228.asp#>

<http://llibertaire.free.fr/castoriadis08.html>

http://palimpsestes.fr/textes_philo/castoriadis/psychanalyse-politique.html ;

L'idée de révolution (1989) ; La révolution devant les théologiens (1989) ;

LOGOS :

L'état du sujet aujourd'hui (1986) ;

La « fin de la philosophie » ? (1988),

version anglaise, par C.C. : The "end of philosophy" ?, in **Salmagundi**, n°82-83, printemps-été 1989,

publié par Skidmore College, <https://www.jstor.org/stable/40548043?seq=1> ;

Temps et création (1988) ;

Livre entier : <http://www.notbored.org/cornelius-castoriadis-carrefours-3-highlighted-errata-citations.pdf>]

Traduction en anglais, de **CL3**, **Crossroads in the labyrinth. Volume 3. World in fragments**, 2022,

<http://www.notbored.org/cornelius-castoriadis-crossroads-3-world-in-fragments.pdf>

Traduction en anglais, par David Ames CURTIS, de **RefR**, « Reflections on Racism », in **Thesis Eleven**, 32, 1992,

https://site011.files.wordpress.com/2013/05/castoriadis_reflections_on_racism.pdf

Traduction en anglais, par David Ames CURTIS, de **PPA**, Oxford University Press, 1991,

https://keimenall.files.wordpress.com/2014/01/castoriadis_power-politics-autonomy_1988.pdf

Traduction en anglais, de « Psychanalyse et politique », « Psychoanalysis and Politics »,

in **Speculations after Freud. Psychoanalysis, Philosophy and Culture**, Routledge, New York and London, 1994,

<https://silo.pub/qdownload/speculations-after-freud-psychoanalysis-philosophy-and-culture.html>(p. 1-12)

Traduction en anglais, par David Ames CURTIS, de « La révolution devant les théologiens »,

« The Revolution before the Theologians: For a Critical/Political Reflection on Our History », in **WIF**, 1991,

et in **Common Knowledge**, n°3, Winter 1992,

https://site011.files.wordpress.com/2013/06/castoriadis_revolution_before_the_theologians.pdf

Traduction en anglais, par David Ames CURTIS, de « L'état du sujet aujourd'hui »,

« The State Of The Subject Today », in **American Imago**, 46:4, 1989,

https://site011.files.wordpress.com/2013/05/castoriadis-state_of_subject.pdf

Traduction en anglais, par David Ames CURTIS, de certains articles de **CL2** et **CL3**,

World in Fragments – Writings on Politics, Society, Psychoanalysis, and the Imagination (WIF)

Stanford, CA: Stanford University Press, 1991,

<https://ilib.fr/book/5285080/0fad-c6?id=5285080&secret=0fad-c6>

Traduction en espagnol, par Roxana PÁEZ, de **CL3**,

Cornelius Castoriadis. El Mundo Fragmentado, Caronte Filosofía, La Plata, Terramar, Argentine, 2008,

https://www.academia.edu/37051177/Castoriadis_Cornelius_El_Mundo_Fragmentado_1_1_1_pdf

Traduction en espagnol de **PPA**, Buenos Aires, Altamira, 1997,

<http://www.cuestiondepiel.com/castoriadis.PDF>

Traduction en espagnol, par Ignacio LLORENS, de **PPA**,

in **El lenguaje libertario. Antología del pensamiento anarquista contemporáneo**

(textes choisis et introduction par Christian FERRER), p. 137-166 (pdf : p. 131-160),

Terramar Ediciones, La Plata, Libros de Anarres, Buenos Aires, Argentine, 2005,

https://archivo.argentina.indymedia.org/uploads/2011/05/el_lenguaje_libertario.pdf

« **Radical imagination and the social instituting Imaginary** »,

in **Rethinking Imagination: Culture and Creativity** (p. 136-154), dir. Gillian ROBINSON et John RUNDELL,

London and New York, Routledge, 1994, <https://ilib.fr/book/3651999/b4e2ab/?wrong-Hash>

La montée de l'insignifiance. Les carrefours du labyrinthe Tome 4..... CL4 ou MI

Éditions du Seuil, collection « La couleur des idées », Paris, 1996,

rééd. : Éditions du Seuil, collection « Points Essais », Paris, 2007,

[KAIROS :

La crise des sociétés occidentales (1982),

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?67-la-crise-des-societes-occidentales> ;

Les mouvements des années soixante (1986), (précédemment publié dans **M68LBVA**, 1988 (voir supra))

https://keimenall.files.wordpress.com/2014/02/castoriadis_les-mouvements-des-annees-soixante.pdf

https://collectiflieuxcommuns.fr/?page=article&id_article=732&lang=fr&page=article&id_article=732&lang=fr ;

Marxisme-léninisme : la pulvérisation (1990, rééd. in **EP6**)

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?981-L-effondrement-du-marxisme>

http://liege.mpoc.be/doc/ecologiepolitique/precurseurs/Castoriadis_Effondrement%20du%20marxisme%20leninisme_1990.pdf

https://liege.decroissance.be/doc/ecologiepolitique/precurseurs/Castoriadis_Effondrement%20du%20marxisme%20leninisme_1990.pdf

<http://theanarchistlibrary.org/library/cornelius-castoriadis-the-pulverization-of-marxism-leninism> (trad. en anglais) ;

Entre le vide occidental et le mythe arabe (1991),

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?426-entre-le-vide-occidental-et-le&article426&lang=fr>

Le délabrement de l'Occident (Entretien avec Olivier. MONGIN, Joël ROMAN et Ramin JAHAN-BEGLOO, publié dans **Esprit**, décembre 1991),

<https://esprit.presse.fr/article/castoriadis-cornelius/le-delabrement-de-l-occident-12072>

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?730-le-delabrement-de-l-occident> ;

Post-scriptum (1995, relative à l'Entretien dans **Esprit**, rééd. in **EP4**) ;

La montée de l'insignifiance (1993-1994),

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?9-la-montee-de-l-insignifiance> ;

KOINÔNIA :

Anthropologie, philosophie, politique (**AphP**, 1989-1990) ;

La crise du processus identificatoire (1989-1990) ;

Freud, la société, l'histoire (1996) ;

POLIS :

Imaginaire politique grec et moderne (1990-1991) ;

La démocratie athénienne : fausses et vraies questions (1992-1993),

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?La-democratie-athenienne-faussees>

<https://esprit.presse.fr/article/cornelius-castoriadis/la-democratie-athenienne-faussees-et-vraies-questions-11486> ;

La culture dans une société démocratique (1991-1994),

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?10-la-culture-dans-une-societe>

<http://www.passant-ordinaire.org/revue/31-59.asp>

<http://llibertaire.free.fr/Castoriadis17.html>

http://palimpsestes.fr/textes_philo/castoriadis/culture.html ;

Le cache-misère de l'éthique (1993) ;

La démocratie comme procédure et comme régime (**DPR**, 1994-1995, rééd. in **EP4**),

<https://www.cairn.info/revue-ecorev-2019-1-page-7.htm>

(extraits in **EcoRev**, n°47, 2019/1, sous le titre : « Quelle démocratie pour l'autonomie et le bien-vivre ? »)]

Traduction en anglais de **CL4, The Rising Tide of Insignificance (The Big Sleep) by Cornelius Castoriadis**,

https://www.costis.org/x/castoriadis/Castoriadis-rising_tide.pdf

Traduction en anglais, de **CL4, Crossroads in the labyrinth. Volume 4. The rising tide of insignificance**, 2022,

<http://www.notbored.org/cornelius-castoriadis-crossroads-4-rising-tide-of-insignificance.pdf>

Traduction en anglais, par Franco SCHIAVONI (révision par D. A. CURTIS),

de « Les mouvements des années soixante », « The Movements of the Sixties »,

in **Thesis Eleven**, n°18/19, 1987,

<https://voidnetwork.gr/wp-content/uploads/2021/02/The-Movements-of-the-Sixties-Cornilius-Castoriadis.pdf>

Traduction en anglais, de « Marxisme-léninisme : la pulvérisation », par David Ames CURTIS,

« The Pulverization of Marxism-Leninism », in **Salmagundi**, n°88/89, 1990-1991,

<http://theanarchistlibrary.org/library/cornelius-castoriadis-the-pulverization-of-marxism-leninism>

<http://theanarchistlibrary.org/library/cornelius-castoriadis-the-pulverization-of-marxism-leninism.pdf>

https://site011.files.wordpress.com/2013/09/castoriadis_the_pulverization_of_marxism-leninism.pdf

Traduction en espagnol de **CL4**, par Alejandro PIGNATO (révision technique par Fernando URIBARRI),

El Avance de la Insignificancia, Cornelius Castoriadis,

Eudeba, directeur de collection: Fernando URIBARRI, Universidad de Buenos Aires, 1997,

https://www.academia.edu/25061119/Castoriadis_Cornelius_El_Avance_De_La_Insignificancia_pdf

<http://digamo.free.fr/castolab4.pdf>

Traduction en espagnol de « La montée de l'insignifiance », par Silvia PASTERMAC,

«El ascenso de la insignificancia», in **Mediterráneo Económico**, n°23, 2013,

https://www.academia.edu/39067676/EL_AS-CENSO_DE_LA_INSIGNIFICANCIA

Traduction en espagnol, par José MALAVER, de « La crise du processus identificatoire »,

«La crisis actual del proceso identificatorio», (intervention de CASTORIADIS au colloque de l'ARIP, en mai 1989),

in **Ensayo Error**, n°5, oct. 1998, et in **Zona Erógena**, n°31, Buenos Aires, 1996,

(Actes publiés in **Connexions**, n°55, 1990/1), <https://biblioteca.xoc.uam.mx/castoriadis/textos/e&e/6.pdf>

Traduction en espagnol, de **DPR**, «La democracia como procedimiento y como régimen»,

in **Iniciativa Socialista**, n°38, fév. 1996,

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?473-la-democracia-como-procedimiento-y>

Fait et à faire. Les carrefours du labyrinthe 5 Tome 5.....CL5 ou FF

Éditions du Seuil, collection « La couleur des idées », Paris, 1997,

rééd. : Éditions du Seuil, collection « Points Essais », Paris, 2008,

[Avertissement ;

Fait et à faire (1987-1989, réédition partielle, p. 73-92 de l'édition Points Essais, in **EP4**) ;

PSYCHÉ :

De la monade à l'autonomie (1991-1992),

https://www.persee.fr/doc/chime_0986-6035_1991_num_14_1_1799

https://www.persee.fr/doc/ASP_DF/chime_0986-6035_1991_num_14_1_1799.pdf ;

La construction du monde dans la psychose (1991-1992) ;

Passion et connaissance (1991-1992) ;

Psychanalyse et philosophie (1993-1996) ;

LOGOS :

Merleau-Ponty et le poids de l'héritage ontologique (1976-1977) ;

Phusis, création, autonomie (1986) ;

Complexité, magmas, histoire (1993) ;

Imagination, imaginaire, réflexion (1988-1991)]

Traduction en anglais, de **CL5, Crossroads in the labyrinth. Volume 5. Done and to be done**, 2022,

<http://www.notbored.org/cornelius-castoriadis-crossroads-5-done-and-to-be-done.pdf>

Traduction en espagnol de **CL5**, par Laure LAMBERT (révision technique de Fernando URRIBARRI),

Cornelius Castoriadis. Hecho y por hacer. Pensar la imaginación. Encrucijadas del laberinto V,

Eudeba, directeur de collection : Fernando URRIBARRI, Universidad de Buenos Aires, 1998,

https://www.academia.edu/34255844/Castoriadis_Cornelius_-_Hecho_y_por_hacer_-_Pensar_la_imaginacion.pdf

Traduction en espagnol de « Passion et connaissance », par José MALAVER, « Pasión y conocimiento »,

in **Ensayo y Razón**, année 2, n°3, sept. 1997,

https://www.academia.edu/9550641/DOCUMENTOS_CORNELIUS_CASTORIADIS

Traduction en anglais, en deux livres, par David Ames CURTIS, de certains articles de C.C. (1949-1996) :

Cornelius Castoriadis. Philosophy, Politics, Autonomy (PPA),

Oxford: Oxford University Press, 1991,

<https://issuu.com/mcgiglibox/docs/cornelius-castoriadis---philosophy--politics-auton>

https://keimenall.files.wordpress.com/2014/01/castoriadis_power-politics-autonomy_1988.pdf

<https://epdf.pub/philosophy-politics-autonomy-essays-in-political-philosophy-odeon36ced-94383b9396167e714aa28ec8d0b97251.html>

<https://epdf.pub/philosophy-politics-autonomy-essays-in-political-philosophy-odeon36ced-94383b9396167e714aa28ec8d0b97251.html>

et:

Cornelius Castoriadis. The Castoriadis Reader (CR),

édité et traduit par David Ames CURTIS

Malden, MA and Oxford, England: Basil Blackwell, 1997,

<https://becomingpoor.files.wordpress.com/2016/02/the-castoriadis-reader.pdf>

Traduction en espagnol, d'extraits de **IIS**, et de textes importants de C.C. :

El Pensamiento de Cornelius Castoriadis, Vol. 1, Ediciones Proyecto Revolucionario, 2008,

<https://fr.scribd.com/document/48395297/27712094-El-to-de-Cornelius-Castoriadis-1>

El Pensamiento de Cornelius Castoriadis, Vol. 2, Ediciones Proyecto Revolucionario, 2008,

<https://fr.scribd.com/doc/170714374/El-Pensamiento-de-Cornelius-Castoriadis-II>

B. Publications posthumes

Post-scriptum sur l'insignifiance. Entretiens avec Daniel Mermet..... PSI

Éditions de l'Aube, collection poche essai, dirigée par Jean VIARD, Paris, 1998,

[Transcription de l'entretien radiophonique avec Daniel MERMET, dans l'émission **Là-bas si j'y suis**, qu'il produisait sur la chaîne France Inter, en novembre 1996,

https://collectiflieuxcommuns.fr/IMG/pdf_Entretiens73-96_Castoriadis_.pdf

<https://www.monde-diplomatique.fr/1998/08/CASTORIADIS/3964>

<https://www.monde-diplomatique.fr/mav/144/CASTORIADIS/54329>

<http://www.costis.org/x/castoriadis/conformisme.htm>

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?17-entre-le-liberalisme-et-la-pseudo>

<https://the-dissident.eu/stopper-la-montee-de-linsignifiance-par-cornelius-castoriadis/>

<http://jmdinh.net/articles/livres/23630>

http://palimpsestes.fr/textes_philo/castoriadis/insignifiance.html

<http://bellaciao.org/fr/spip.php?article116077>

<http://llibertaire.free.fr/Castoriadis12.html>

<https://lesamisdebartleby.wordpress.com/2017/01/05/cornelius-castoriadis-post-scriptum-sur-linsignifiance/>

https://12d1fce3-44fd-40f9-80bc-b03a88a3d3a1.filesusr.com/ugd/e0af76_07d5150705204a458bf7907a4b38ce8d.pdf

(Noter l'erreur de date : Cornelius CASTORIADIS est décédé le 26 décembre 1997, et non en 1996)]

Traduction en anglais de **PSI**, par Gabriel ROCKHILL et John V. GARNER :

Postscript on insignificance: dialogues with Cornelius Castoriadis London, New York, Continuum, 2011.

Dialogue..... D

Éditions de l'Aube, collection Monde en cours/Interventions, dirigée par Jean VIARD, Paris, 1999,

[Avant-propos ; transcription de quatre entretiens radiophoniques sur France culture :

Répliques (entretien en 1996, dans cette émission hebdomadaire, animée et produite par Alain FINKIELKRAUT :

« Face à la modernité », avec Octavio PAZ et Cornelius CASTORIADIS (1996) ;

Le bon plaisir (extraits de l'émission de 1996, animée et produite par Katharina VON BULOW) :

Entretien : Cornelius CASTORIADIS et Jean-Luc DONNET (psychanalyste) ;

Entretien : Cornelius CASTORIADIS et Francisco VARELA (biologiste) ;

Entretien : Cornelius CASTORIADIS et Alain CONNES (mathématicien)]

Post-scriptum sur l'insignifiance, suivi de Dialogue..... PSID

Éditions de l'Aube, collection poche essai, dirigée par Jean VIARD, Paris, 2004,

rééd. : 2007, Éditions de l'Aube, poche essai.

[Le livre comporte les entretiens de **PSI** et de **D**]

Traduction en anglais de **PSID**, avec des compléments,

Postscript on Insignificance including more Interviews and Discussions on the Rising Tide of Insignificance,

followed by six Dialogues, four Portraits and two Book Reviews by Cornelius Castoriadis, Second Edition, 2017,

<http://www.notbored.org/PSRTI.pdf>

Figures du pensable. Les Carrefours du labyrinthe 6Tome 6..... CL6 ou FP

Éditions du Seuil, collection « La couleur des idées », Paris, 1999,

rééd. : Éditions du Seuil, collection « Points Essais », Paris, 2009,

[Avant-propos ; Avertissement ;

POIÈSIS :

Anthropogonie chez Eschyle et autocréation de l'homme chez Sophocle (1991) ;

Notes sur quelques moyens de la poésie (1984) ;

KOINÔNIA :

La “rationalité” du capitalisme (**RC**, 1996-1997, rééd. in **EP4**),

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?790-la-rationalite-du-capitalisme> et :

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?792-la-rationalite-du-capitalisme> ;

Imaginaire et imagination au carrefour (1996) ;

Institution première de la société et institutions secondes (1985) ;

POLIS :

Héritage et révolution (1985 et 1996) ;

Quelle démocratie ? (**QD?**, 1990, rééd. in **EP4**) ;

PSYCHÉ :

Les racines psychiques et sociales de la haine (1995-1996),

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?6-Les-racines-psychiques-et-sociales>

https://collectiflieuxcommuns.fr/IMG/pdf_CC_haineF.pdf ;

Psyché et éducation (Entretien avec Jacques ARDOINO, René BARBIER et Florence GIUST-DESPRAIRIES,

réalisé le 07/02/1991, publié in **Pratiques de formation**, 25-26/04/1993),

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?60-psyche-et-education>

<http://www.barbier-rd.nom.fr/EntretienCastoriadis.html>

<http://llibertaire.free.fr/castoriadis11.html>

http://palimpsestes.fr/textes_philo/castoriadis/cerisy.html

https://12d1fce3-44fd-40f9-80bc-b03a88a3d3a1.filesusr.com/ugd/e0af76_94f370fbd25d421dbb1e-al6f8bf1084b.pdf ;

La psychanalyse : situation et limites (1997) ;

À nouveau sur la psyché et la société (1996) ;

LOGOS :

Mode d'être et problèmes de connaissance du social-historique (1994) ;

Faux et vrai chaos (1992-1993) ; Remarques sur l'espace et le nombre (1993)]

Traduction en anglais, de **CL6**, par Helen ARNOLD,

Figures of the Thinkable, Stanford, CA: Stanford University Press, 2007.

Traduction en anglais, de **CL6**, **Crossroads in the labyrinth. Volume 6. Figures of the Thinkable**, 2022,

<http://www.notbored.org/cornelius-castoriadis-crossroads-6-figures-of-the-thinkable.pdf>

Une autre traduction en anglais, de **CL6** (avec en plus « Passion et connaissance » in **CL5**),

<http://www.notbored.org/FTPK.pdf>

Traduction en anglais de « La “rationalité” du capitalisme », « The “Rationality” of Capitalism »,

in **South Downs Commune** Wordpress, 2016,

<https://southdownscommune.wordpress.com/2016/01/05/cornelius-castoriadis-on-the-rationality-of-capitalism/>

Traduction en espagnol, par Jacques ALGASI (révision de César GUTERMAN, pour le grec), de **CL6**,

Cornelius Castoriadis. Figuras de lo pensable. Encrucijadas del laberinto, 6,

Fondo de Cultura Económica, México, 2002.

Traduction en espagnol, par Jacques ALGASI, de « Institution première de la société et institutions secondes »,

«Institución primera de la sociedad e instituciones segundas», México, 2002,

https://www.academia.edu/36271722/Institucion_n_primera_de_la_sociedad_e_instituciones_segundas_CORNELIUS_CASTORIADIS_Pag

Traduction en espagnol, de « Les racines psychiques et sociales de la haine » :

«Las raíces psíquicas y sociales del odio»,

https://www.academia.edu/1744107/LAS_RA%C3%8DCES_PS%C3%8DQUICAS_Y_SOCIALES_DEL_ODIO_Cornelius_Castoriadis

Traduction en espagnol, par Vicente GÓMEZ, de « La Psychanalyse : situation et limites »,

repris de **Ensayo y error**, n°7, 2000, in **Pensamiento y psicoanálisis**, n°6, 2014,

«El Psicoanálisis: Situación y límites», (p. 15-21),

<http://pensamientoypsicoanalisis.com/wp-content/uploads/2014/02/Revista-6.pdf>

et in **Ensayo y error**, n°7, Bogotá, Colombia, 2000, p. 58-75,

<https://biblioteca.xoc.uam.mx/castoriadis/textos/e&e/3.pdf>

Liste de liens pour des traductions en anglais de **CL1 à CL6**, et **CL1 à CL3** en original français

(erreurs typographiques soulignées),<http://www.notbored.org/cornelius-castoriadis-cross-roads-1-6.html>

Sur Le Politique de Platon..... SPP

Éditions du Seuil, Paris, 1999,

(Séminaires de 1986 à l'EHESS, préface de Pierre VIDAL-NAQUET, présentation par Pascal VERNAY,

texte établi par Pascal VERNAY, avec l'aide, pour des corrections, de Stéphane BARBERY, Olivier FRESSARD,

Nikos ILIOPOULOS, Myrto GONDICAS. EHESS : École des Hautes Études en Sciences Sociales),

[Préface de Pierre VIDAL-NAQUET ; Présentation de Pascal VERNAY ; sept séminaires de C.C.]

Traduction en anglais, de **SPP**, par David Ames CURTIS,

Cornelius Castoriadis, On Plato's Statesman, (OPS), Stanford, CA: Stanford University Press, 2002,

<https://ilib.fr/book/3410166/7ae8ef/?wrong-Hash>

« On the Translation », David Ames CURTIS,

<http://kaloskaisophos.org/rt/rtdac/rtdactf/CASTORIADIS-OPS-ON-THE-TRANSLATION-CURTIS.pdf>

« Afterword », David Ames CURTIS,

<https://kaloskaisophos.org/rt/rtdac/rtdactf/CASTORIADIS-OPS-AFTERWORD-CURTIS.pdf>

Sujet et vérité dans le monde social-historique. Séminaires 1986-1987. La création humaine I..... SV

Éditions du Seuil, Paris, 2002,

(Séminaires de 1986-1987 à l'EHESS ; texte établi, présenté et annoté par Enrique ESCOBAR et Pascal VERNAY),

[Avertissement ; vingt séminaires de C.C. ;

Compte rendu d'enseignement de l'année 1986-1987 ; Notes complémentaires ;

Postface (S'il y a un philosophe du nom de Castoriadis) par Enrique ESCOBAR et Pascal VERNAY]

Site de l'éditeur :

<http://www.seuil.com/ouvrage/sujet-et-verite-dans-le-monde-social-historique-cornelius-castoriadis/9782020551618>

Traduction en espagnol de **SV**, par Sandra GARZONIO (et César GUELERMAN pour le grec),

Sujeto y verdad en el mundo historico-social. Seminarios 1986-1987. La creación humana I

Fondo de Cultura Económica de Argentina, Buenos Aires, 2004,

http://www.elsarbresdefahrenheit.net/documentos/obras/2328/ficheros/castoriadis_cornelius_sujeto_y_verdad_en_el_mundo_historico_social.pdf

<http://filosinsentido.files.wordpress.com/2013/07/castoriadis-cornelius-sujeto-y-verdad-en-el-mundo-historico-social.pdf>

https://www.academia.edu/12777732/Sujeto_y_verdad_en_el_mundo_hist%C3%B3rico_social

https://www.academia.edu/36871230/castoriadis_cornelius_sujeto_y_verdad_en_el_mundo_historico_social_pdf

Ce qui fait la Grèce 1 : d'Homère à Héraclite. La création humaine II..... CQFG1

Éditions du Seuil, Paris, 2004,

(Séminaires de 1982-1983 à l'EHESS, texte établi, présenté et annoté par Enrique ESCOBAR, Myrto GONDICAS, Pascal VERNAY),

[Avant-propos par E.E., M.G. et P.V. ; « Castoriadis et la Grèce ancienne » par Pierre VIDAL-NAQUET (1999) ; Treize séminaires de C.C. ; Comptes rendus d'enseignement 1980-1982 et 1982-1984 ;

La pensée politique (LPP, texte important de Cornelius CASTORIADIS, daté de 1979),

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?11-pensee-politique-la-rupture> ;

Notes complémentaires]

Traduction en espagnol de **CQFG1**, par Sandra GARZONIO,

Cornelius Castoriadis. Lo que hace a Grecia. 1. De Homero a Heráclito,

Editorial Fondo cultura Económica, Buenos Aires, 2006.

Traduction en anglais, par Alexandros STAVRAKAKAS, d'un extrait du Séminaire XIII (9 mars 1983, p. 253-261),

“Nomos/phusis Opposition. Human law and nature”, in *Bedeutung*, London, Bedeutung Publishing Ltd, 2008,

<http://www.bedeutung.co.uk/magazine/issues/1-nature-culture/castoriadis-nomos-phusis/>

Une Société à la dérive..... SD

Éditions du Seuil, Paris, 2005,

rééd. : Éditions du Seuil, collection « Points Essais », Paris, 2011,

(édition préparée par Enrique ESCOBAR, Myrto GONDICAS, Pascal VERNAY),

[Présentation ;

ITINERAIRE :

Le projet d'autonomie n'est pas une utopie (1993) ;

Pourquoi je ne suis plus marxiste (1974),

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?Qu-est-il-possible-de-faire>

https://collectiflieuxcommuns.fr/IMG/pdf_Que-Faire_.pdf

<https://archivesautonomies.org/spip.php?article446> ;

Les significations imaginaires (1981),

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?78-desordre-et-ordre-les> ;

Réponse à Richard Rorty (1991),

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?142-extrait-du-texte-reponse-a-richard> ;

Des guerres en Europe (1992) ;

INTERVENTIONS :

“ S’il est possible de créer une nouvelle forme de société “ (1977) ;

Ce que les partis politiques ne peuvent pas faire (1979),

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?720-ce-que-les-partis-politiques-ne-peuvent> ;

Les enjeux actuels de la démocratie (1986) ;

“ Nous traversons une basse époque “ (1986) ;

Y a-t-il des avant-gardes ? (1987),

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?47-y-a-t-il-des-avant-gardes> ;

Ce qu’est une révolution (1988), (entretien avec François DOSSE, le 24/11/1987,

pour la revue **EspacesTemps. Réfléchir les Sciences sociales** n° 38-39, 1988),

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?828-l-auto-constituante> ;

Ni nécessité historique, ni exigence seulement « morale » : une exigence politique et humaine (1988) ;

Quand l’Est bascule vers l’Ouest (1989) ;

Marché, capitalisme, démocratie (1990) ;

Une “ démocratie “ sans la participation des citoyens (1991),

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?866-une-democratie-sans-la> ;

La guerre du Golfe mise à plat (1991) ;

Gorbatchev : ni réforme, ni retour en arrière (1991) ;

Guerre, religion et politique (1991) ;

Communisme, fascisme, émancipation (1991) ;

L’écologie contre les marchands (1992),

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?895-l-ecologie-contre-les-marchands> ;

La force révolutionnaire de l’écologie (1992),

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?892-la-force-revolutionnaire-de-l-ecologie>

<https://lesamisdebartleby.wordpress.com/2017/12/19/cornelius-castoriadis-la-force-revolutionnaire-de-lecologie/>

<https://lefildescommuns.fr/2020/03/17/cornelius-castoriadis-lecologie-est-essentiellement-politique/>

<https://linactuelle.fr/2019/04/30/cornelius-castoriadis-ecologie-politique/#:~:text=Corneilius%20Castoriadis%20%3A%20L’%C3%A9cologie%20est,propres%20limites%20ou%20ses%20finalit%C3%A9s> ;

Une société à la dérive (1993) ; Sur le jugement politique (1995) ;

Ni résignation, ni archaïsme (1995),

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?51-ni-esprit-ni-bourdieu-les-intellos> ;

Une trajectoire singulière (1997) ;

Chronologie et bio-bibliographie (par les éditeurs)]

Traduction en anglais de **SD**, par Helen ARNOLD,

A society adrift – Interviews and debates 1974-1997

New York: Fordham University Press, 2009.

Autre traduction en anglais de **SD, A Society Adrift. More Interviews and Discussions on The Rising Tide of Insignificance, including Revolutionary Perspectives Today by Cornelius Castoriadis**,

(*Revolutionary Perspectives Today*, est une intervention de Castoriadis devant des camarades de Solidarity, en Angleterre, 13/02/1973), <http://www.notbored.org/ASA.pdf>

Traduction en espagnol de **SD**, par Sandra GARZONIO,

Una sociedad a la deriva. Entrevistas y debates (1974-1997),

Katz Editores, Buenos Aires, 2006,

https://www.academia.edu/33487371/Corn%C3%A9lius_Castoriadis_Una_sociedad_a_la_deriva

Fenêtre sur le chaos..... FC

Éditions du Seuil, Paris, 2007,

(Édition préparée par Enrique ESCOBAR, Myrto GONDICAS, Pascal VERNAY),

[Avertissement ;

I. Transformation sociale et création culturelle (**TSCC**, 1979, **CS**),

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?62-transformation-sociale-et-creation>

<https://www.erudit.org/fr/revues/socsoc/1979-v11-n1-socsoc114/001126ar/>

http://palimpsestes.fr/textes_philo/castoriadis/transformation-sociale.pdf ;

II. « La laideur et la haine affirmative du beau » (1981) ; « La musique abolit le monde » (1982) ;

L'écrivain et la démocratie (1989) ; Fonction de la critique (1991) ;

III. Fenêtre sur le chaos (transcription partielle de deux séminaires donnés les 22 et 29 janvier 1992 à l'EHESS) ;

Postface (par les éditeurs)]

Traduction en espagnol, de **FC**, par Sandra GARZONIO,

Ventana al caos, Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires, 2007.

Une traduction en anglais, de **FC**,

Window on the Chaos, including How I Didn't become a Musician

(avec en plus la traduction de « Comment je ne suis pas devenu musicien »,

à lire en français à : <http://www.castoriadis.org/fr/readText>),

<http://www.notbored.org/WoC.pdf>

L'Imaginaire comme tel.....IT

Éditions Hermann, Paris, 2007, (texte établi, annoté et présenté par Arnaud TOMÈS),

[Avant-propos ; Liste des abréviations ;

Première partie. Introduction à la pensée de Castoriadis (par Arnaud TOMÈS) :

Chap. 1. Politique et philosophie (A.T.) ;

Chap. 2. Le social-historique (A.T.) ;

Chap. 3. L'imaginaire radical (A.T.) ;

Chap. 4. Une ontologie de la création (A.T.) ;

Deuxième partie. Commentaire de **L'imaginaire comme tel** (A.T.) ;

Note sur l'établissement du texte (A.T.) ;

L'imaginaire comme tel (par Cornelius CASTORIADIS) ; Bibliographie]

Recension de **IT**, par Sébastien CHAPEL, in **La Vie des idées**, 26/11/2008,

<https://laviedesidees.fr/L-imaginaire-selon-Cornelius.html>

La Cité et les lois. Ce qui fait la Grèce 2. La création humaine III..... CQFG2 ou CEL

Éditions du Seuil, Paris, 2008,

(Séminaires 1983-1984 à l'EHESS, texte établi, présenté et annoté par :

Enrique ESCOBAR, Myrto GONDICAS, Pascal VERNAY),

[Avant-propos (par les éditeurs : E.E., M.G., P.V.) ;

Castoriadis et l'héritage grec (intervention de Philippe RAYNAUD, au colloque de Cerisy (2003), sous le titre :

Castoriadis et l'imaginaire, 06-10/06/2003) ;

douze séminaires de CASTORIADIS (1983-1984) ; Notes complémentaires.

Séminaire du 1^{er} juin 1983 (p. 197-212, sans la partie Questions,

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?1044-Sur-les-rapports-entre-philosophie>

http://palimpsestes.fr/textes_philo/castoriadis/philosophie-politique.pdf]

(Deux extraits sont réédités in **EP4**)

Traduction en espagnol de **CQFG2**, par Horacio PONS,

La ciudad y las leyes. Lo que hace a Grecia, 2,

Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires, 2012.

Histoire et création (textes philosophiques inédits (1945-1967), édités par Nicolas POIRIER)..... HC Éditions du Seuil, Paris, 2009,

(42 textes inédits),

[Présentation (par Nicolas POIRIER) ;

Section I. Logique pure et logique historique :

1. Lettre à René Poirier (entre 1946 et 1948) ;

2. Logique pure (entre 1946 et 1948) ;

3. Sur la relativité de la logique (entre 1946 et 1948) ;

4. Introduction à la logique axiomatique (entre 1946 et 1948) ;

5. Savoir pur et connaître historique (entre 1946 et 1948) ;

Section II. Critique de la logique hégélienne :

1. Quelques remarques critiques sur la logique hégélienne (entre 1946 et 1948) ;

2. L'idée de l'ordre logique et la critique philosophique (entre 1946 et 1948) ;

3. La dialectique de l'être et du néant. Le devenir (entre 1946 et 1948)

4. Sur Hegel (1959) ;

Section III. Science, psychanalyse et philosophie :

1. La crise de la science contemporaine (entre 1946 et 1948) ;

2. Instinct de la mort et contradiction de l'individualité concrète (1945) ;

Section IV. Création et praxis :

1. Création et connaissance (sans date ou 1959) ;

2. Création et liberté (sans date) ;

3. Création et aliénation (1960) ;

4. Le faire et l'imaginaire (sans date) ;

5. Structure et création (sans date) ;

6. Théorie et pratique (1957) ;

7. Les antinomies de l'attitude théorique (sans date) ;

Section V. L'histoire :

1. Sur la philosophie de l'histoire (1962) ;
2. Comment penser l'histoire (1960) ;
3. Sur Lefort (1955) ;
4. Histoire et axiomatisation (1951) ;
5. Histoire et totalité (sans date) ;
6. La création dans l'histoire et la révolution comme création collective (entre 1959 et 1964) ;
7. L'histoire comme mode d'être spécifique (sans date) ; 8. Comprendre l'histoire (sans date) ;

Section VI. De l'aliénation à l'autonomie :

1. Marxisme et théorie révolutionnaire (première version) :

(I) La vue théologique de l'aliénation (sans date),
(II) La vue politique de l'aliénation (sans date) ;

2. Sur les origines de l'imaginaire social ;
3. Histoire, imaginaire, rationalité (sans date) ;
4. Sur la notion de perspective révolutionnaire (sans date) ;
5. La mise en question de l'imaginaire dans l'histoire effective. Rationalité et lutte de classe (sans date) ;

Section VII. Le projet de théorie :

1. L'être (l'empirie) comme stratification illimitée (1966) ;
2. Facticité du sens (1966) ;
3. Langage et vérité (1967) ;
4. L'ontologie contemporaine (1967) ;
5. Histoire et logique (1957 à 1964) ;
6. Logique identitaire et création (1962 à 1964) ;
7. Origine du projet théorique (1963) ;
8. Sens du projet théorique (1963) ;

9. Théorie : histoire et système (1964) ;

Section VIII. Science et histoire :

1. Physique classique et physique contemporaine (1961) ;
2. Sciences historiques (1961) ;
3. Historicité de la science (1961) ;

Notes complémentaires (de Nicolas Poirier)]

Démocratie et relativisme. Débat avec le MAUSS..... DR

Éditions Mille et une nuits, Paris, 2010,

(repris de **Revue du MAUSS n°13, Premier semestre 1999**, et **Revue du MAUSS n°14, Second semestre 1999**,

MAUSS : Mouvement anti-utilitariste dans les sciences sociales),

[Introduction (Jean-Louis PRAT) ;

Débat avec le MAUSS (intervenants : Alain CAILLÉ, Jacques DEWITTE, Serge LATOUCHE, Chantal MOUFFE) : La relativité du relativisme ; Le politique et la politique ;

Indétermination et création ; La condition de l'universalisation des valeurs occidentales ; La démocratie ;

Bibliographie de C. Castoriadis et des intervenants ; (extraits rééd. in **EP7**) ;

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?110-politique-democratie-valeurs>

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?83-politique-democratie-valeurs>

https://collectiflieuxcommuns.fr/IMG/pdf_PolitiqueDemocratieValeurs_Castoriadis_.pdf

Pour une traduction en anglais de **DR** : <http://www.notbored.org/DR.pdf>

Recension par Baptiste BROSSARD, in **Nonfiction.fr**, 03/02/2010,

<https://www.nonfiction.fr/article-3114-repenser-la-democratie.htm>

Thucydide, la force et le droit. Ce qui fait la Grèce 3. La création humaine IV..... CQFG3 ou ThFD

Éditions du Seuil, Paris, 2011,

(Séminaires 1984-1985 à l'EHESS ;

texte établi, présenté et annoté par Enrique ESCOBAR, Myrto GONDICAS, Pascal VERNAY),

[Avant-propos (par les éditeurs) ;

Le germe et le *kratos*. Réflexions sur la création politique à Athènes (par Claudia MOATTI) ;

douze séminaires de CASTORIADIS (1984-1985) ;
Compte rendu d'enseignement 1984-1985 ;

Notes complémentaires.

Séminaire du 5 décembre 1984 (p. 57-78, sans la partie Questions),

<http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/arete/article/view/5717/5707>]

Recension par Romain KARSENTY, in **Nonfiction.fr**, 20/05/2011,

<https://www.nonfiction.fr/article-4651-eternele-modernite-de-la-democratie-athenienne.htm>

Écrits politiques, 1945-1997 :

Réédition, en huit volumes (de 2012 à 2020), des textes des volumes en 10/18 (dans un ordre modifié), de **DG 1**, et édition de **DG 2** (suite inédite de **DG 1**) et d'autres inédits de C.C. (les textes des 10/18 proviennent de la revue **SouB**, 1949-1965) ; on a indiqué entre parenthèses, pour chaque texte précédemment publié en volume, son sigle s'il y a lieu, la date de sa première parution dans la revue **SouB** et le volume de son édition précédente, et pour chaque texte non précédemment publié en volume,

on a inscrit le signe de simple astérisque (*) s'il a été édité dans un autre support, ou bien inscrit le signe de double astérisque (**) s'il est inédit.

Voir le site de l'éditeur : <http://www.editionsdu-sandre.com/editions/recherche?r=castoriadis>.

La Question du mouvement ouvrier. Tome 1 (Écrits politiques, 1945-1997, I)..... QMO1 ou EPI

Éditions du Sandre, Paris, 2012,

(Éditeurs : Enrique ESCOBAR, Myrto GONDICAS, Pascal VERNAY),

[Avertissement (des éditeurs) ; Liste des sigles ;

Introduction : **Castoriadis, écrivain politique (I)** (par Enrique ESCOBAR, janv. 2012) ;

I. (L'expérience du mouvement ouvrier, I) :

Sartre, le stalinisme et les ouvriers (1953, **EMO1**) ;

Réponse au camarade Pannekoek (1954, **EMO1**) ;

Postface à la « Réponse au camarade Pannekoek » (Postface de C.C., Une lettre d'Anton Pannekoek, Deuxième lettre d'Anton Pannekoek (échange en 1953-1954), **EMO1**) ;

<http://www.workerscontrol.net/fr/activists/cornelius-castoriadis>

Documents sur la « Réponse » ** ;

Les grèves sauvages de l'industrie automobile américaine (1956, **EMO1**) ;

Les grèves des dockers anglais (1956, **EMO1**) ;

Les ouvriers face à la bureaucratie (1956, **EMO1**) ;

Les grèves de l'automation en Angleterre (1956, **EMO1**) ;

Bilan, perspectives, tâches (1957, **EMO1**) ; Comment lutter ? (1958, **EMO1**) ;

II. (La situation française) :

Mendès France : velléités d'indépendance et tentatives de rafistolages (1954, **SF**) ;

Les élections françaises (1956, **SF**) ; La situation française (1957, **SF**) ;

Perspectives de la crise française (1958, **SF**) ;

Tract du 27 mai 1958 (1958, **SF**) ;

Crise du gaullisme et crise de la " gauche " (1961, **SF**) ;

Annexes : La situation française et la politique du PCI (1947, **SF**) ;

Phénoménologie de la conscience prolétarienne (**PhCP**, 1948, **SB I** et **SB**) ;

Le parti révolutionnaire (1949, **EMO1**) ;

La direction prolétarienne (1952, **EMO1**) ;

Postface au « Parti révolutionnaire » et à « Direction prolétarienne » (1949 ; 1952 ; 1974, **EMO1**)

La Question du mouvement ouvrier. Tome 2 (Écrits politiques, 1945-1997, II)..... QMO2 ou EP2

Éditions du Sandre, Paris, 2012,

(éditeurs : Enrique ESCOBAR, Myrto GONDICAS, Pascal VERNAY),

[Avertissement (des éditeurs) ; Liste des sigles ;

I. (Le contenu du socialisme) :

Sur le contenu du socialisme, I (**CS I**, 1955, **CS**) ;

Sur le contenu du socialisme, II (**CS II**, 1957, **CS**) ;

Ce que signifie le socialisme (1961, **CS**)

Annexe : Sur le programme socialiste (1952, **CS**) ;

II. (L'expérience du mouvement ouvrier, 2) :

Sur le contenu du socialisme, III : la lutte des ouvriers contre l'organisation de l'entreprise capitaliste

(**CS III**, 1958, **EMO 2**) ; Bilan (1958, **EMO2**) ;

Note sur Lukács et Rosa Luxembourg (1958, **EMO2**),

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?86-note-sur-lukacs-et-r-luxembourg> ;

Prolétariat et organisation, I (**PO I**, 1959, **EMO2**) ; Prolétariat et organisation, II (**PO II**, 1959, **EMO2**) ;

Ce qui est important (1959, **EMO2**) ; Les classes sociales et M. Touraine (1959, **CMR2**) ;

Les élections anglaises (1959, **CMR2**) ; La signification des grèves belges (1961, **EMO2**) ;

III. (Le mouvement révolutionnaire sous le capitalisme moderne) :

Le mouvement révolutionnaire sous le capitalisme moderne

(**MRCM I, II, III**, 1959-1961, 1965, 1974, **CMR2**),

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?32-le-mouvement-revolutionnaire-sous>

https://collectiflieuxcommuns.fr/IMG/pdf_MouvRevCapMod-I.pdf

<https://inventin.lautre.net/livres/Castoriadis-Mouvement-revolutionnaire-I.pdf> (Introduction et parties I à III)

https://collectiflieuxcommuns.fr/IMG/pdf_MouvRevCapMod-II.pdf (parties IV à VII) ;

Appendices à la première édition anglaise du **MRCM** (1965, **CMR2**) ;

Introduction à l'édition anglaise de 1974 (1974, **CMR2**),

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?57-tendances-et-perspectives-presentes>]

Site de l'éditeur :

<http://www.editionsdusandre.com/editions/livre/150/question-du-mouvement-ouvrier>

La culture de l'égoïsme..... CE

Éditions Flammarion, Climats, Paris, 2012,

[Dialogue entre Cornelius CASTORIADIS et Christopher LASCH, animé par Michael IGNATIEFF, sur Channel 4,

le 27/03/1986, traduit par Myrto GONDICAS ; postface de Jean-Claude MICHÉA ;

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?Combattre-le-repli-sur-la-sphere>

https://collectiflieuxcommuns.fr/IMG/pdf_CC-Lasch-BBC.pdf]

Recension par Hocine RAHLI, in **Nonfiction.fr**, 25/04/2013,

<https://www.nonfiction.fr/article-6509-legoisme-criterium-de-la-societe-de-consommation.htm>

Quelle démocratie ? Tome 1 (Écrits politiques, 1945-1997, III)..... QD1 ou EP3

Éditions du Sandre, Paris, 2013,

(Éditeurs : Enrique ESCOBAR, Myrto GONDICAS, Pascal VERNAY),

[Avertissement (des éditeurs) ; Liste des sigles ;

Introduction : **Castoriadis, écrivain politique (II)** (par Enrique ESCOBAR, nov.-fév. 2013) ;

I. (Une nouvelle orientation) :

Pour une nouvelle orientation : Introduction (1962, **EMO2**) ;

Sur l'orientation de la propagande (1962, **EMO2**) ;

Sur l'orientation des activités (1963, **EMO2**) ;

Recommencer la révolution (**RR**, 1963, **EMO2**) ;

Postface à « Recommencer la révolution » (1963, 1974, **EMO2**) ;

La grève des mineurs (1963, **EMO2**) ; La jeunesse étudiante (1963, **CMR2**) ;

Fissures dans le bloc occidental (1963, **CMR2**) ;

Le rôle de l'idéologie bolchevique dans la naissance de la bureaucratie (**RIB**, 1964, **EMO2**) ;

Quelques remarques sur Riches et pauvres en Amérique (1964, **CMR2**) ;

La praxis et les racines du projet révolutionnaire (1965, **IIS**) ;

La crise de la société moderne (1965, **CMR2**) ,

https://collectiflieuxcommuns.fr/IMG/pdf_CriseEconomiqueSocialePolitique_Castoriadis_.pdf

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?55-la-crise-de-la-societe-moderne> ;

La suspension de la publication de *Socialisme ou Barbarie* (1967, **EMO2**),

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?85-la-suspension-de-socialisme-ou> ;

La révolution anticipée (1968, **M68LB** et **SF** et **M68LBVAA**) ; Benno Sternberg-Sarel* (1971) ;

II. (Qu'est-ce qu'une société autonome ?) :

Introduction générale à la réédition en "10/18" (**IG**, 1972, **SB 1** et **SB**) ;

Avertissement pour la réédition en "10/18" (1973, **SBI** et **SB**) ;

La question de l'histoire du mouvement ouvrier (**HMO**, 1973, **EMO1**),

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?107-la-question-de-l-histoire-du>

https://collectiflieuxcommuns.fr/IMG/pdf_QuestionHistoireMvmtOuvrier_Castoriadis_.pdf ;

Quatrièmes de couverture de *L'expérience du mouvement ouvrier*, 1 et 2 (1973-1974, **EMO1** et **EMO2**) ;

Notes sur la question de l'organisation** (1974) ;

La hiérarchie des salaires et des revenus (1974, **EMO2**),

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?404-la-hierarchie-des-salaires-et-des> ;

Discussion avec des militants du PSU (1974, **CS**) ;

Autogestion et hiérarchie (1974, écrit avec Daniel MOTHÉ, **CS**),

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?102-autoges-tion-et-hierarchie> ;

L'exigence révolutionnaire (Entretien avec Olivier MONGIN, Paul THIBAUD et Pierre ROSAN-VALLON),

(ER, 1976, CS), <https://collectiflieuxcommuns.fr/?485-l-exigence-revolutionnaire> ;

La source hongroise (1976, CS),

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?119-la-source-hongroise> ;

Deux lettres sur l'activité révolutionnaire et la situation en Espagne** (1975-1976) ;

Les divertisseurs (1977, SF),

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?684-les-divertisseurs-1-2-et> :

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?696-les-divertisseurs-2-2> ;

La Gauche et la France en 1978 (1977, SF) ;

L'évolution du PCF (1977, SF),

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?L-evolution-du-PCF>

https://collectiflieuxcommuns.fr/IMG/pdf_EvolutionPCFCasto.pdf ;

De la langue de bois à la langue de caoutchouc (1978, SF)]

Quelle démocratie ? Tome 2 (Écrits politiques, 1945-1997, IV)..... QD2 ou EP4

Éditions du Sandre, Paris, 2013,

(éditeurs : Enrique ESCOBAR, Myrto GONDICAS, Pascal VERNAY),

[I. (Une basse époque) :

Illusion et vérité politiques** (1978) ;

Quatrièmes de couverture de **Le Contenu du socialisme, La Société française et Capitalisme moderne et révolution**, 2 (1979, CS et SF et CMR2) ;

Socialisme et société autonome (SSA, 1979, CS),

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?105-socialisme-et-societe-autonome>

https://collectiflieuxcommuns.fr/IMG/pdf_SocialismeSocieteAutonome_Castoriadis_.pdf ;

L'affaire Negri** (1979) ;

Lettre à Moishe Postone sur Marx et les épicycles** (1980) ;

Spécificité et crise des sociétés occidentales** (1981, le texte intitulé : La crise des sociétés occidentales, a été publié dans **CL4** ou **MI**) ;

Lettre à Toni Negri** (1982) ;

Un autre rapport entre instituant et institué : lettre à Paul Thibaud** (1982) ;

Experts et citoyens (1983, **CEL**) ; Création implicite et action lucide (1983, **CEL**) ;

Pouvoir, politique, autonomie (**PPA**, 1978-1987, **CL3** ou **MM**) ;

Sur le mouvement étudiant et lycéen de 1986* (1987),

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?37-sur-le-mouvement-lyceen-de> ;

Que la question de la fin du projet de liberté et de vérité se pose effectivement (1987, **SV**) ;

Connaissance et universalité* (1988) ;

Intellectuels et conformisme* (1988),

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?560-perisse-le-consensus>

https://collectiflieuxcommuns.fr/IMG/pdf/1988_Entretien_Castoriadis_Perisse_le_consensus.pdf ;

Au sujet de « Parcours du ressentiment », de Nadine Fresco* (1988) ; Lettre à Il Manifesto** (1988) ;

Auto-institution, Etat et individu (réponse aux questions de la Galerie « La Main »)* (1988) ;

« Spiros Stinas »** (1989) ; Le rôle des villes dans la construction de l'Europe* (1989) ;

L'autonomie et les trois sphères (1989, **CL5** ou **FF**) ;

II. (Ni résignation, ni archaïsme) :

Autour du Monde morcelé : entretiens 1990-1991 :

1. L'évanescence du conflit* (1990) ;

2. « Il faut penser l'Histoire comme création, aussi bien du meilleur que du pire... »* (1990) ;

3. « La renaissance démocratique devra passer par la création de nouvelles formes d'organisation politique »* (1991) ; Les problèmes d'une démocratie des conseils* (1991) ;

Quelle démocratie ? (**QD?**, 1990, **CL6** ou **FP**) ;

« Quelle démocratie ? » : Discussion** (1991) ;

L'avenir du projet d'autonomie (conférence de Porto Alegre)** (1991),

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?27-le-projet-d-autonomie-a-t-il-un>

https://collectiflieuxcommuns.fr/IMG/pdf_SocialismeSocieteAutonome_Castoriadis_.pdf ;

L'Europe aujourd'hui (1992)* ;

Qu'en est-il du « Contenu du socialisme » ?** (1993 ; Entretien avec Stéphane BARBERY) ;

La démocratie comme procédure et comme régime (**DPR**, 1994, **CL4** ou **MI**) ;

Orthodoxie et histoire grecque* (1994 ; le deuxième de ces trois fragments est publié dans la Brochure n° 18 du **Collectif Lieux communs**, cf. ci-dessous dans la partie II) ;

Les coordinations de 1986-1988* (1994) ;

Le délabrement de l'Occident : Post-scriptum (1995, **CL4** ou **MI**, à la suite de l'entretien de 1991 intitulé :

« Le délabrement de l'Occident ») ;

Souvenirs sur « Raoul »* (1995) ;

Les transformations du capitalisme** (Conférence prononcée le 14/03/1996 à Clermont-Ferrand) ;

Autour de **La Montée de l'insignifiance** : entretiens 1996 :

1. Avec Max Blechman (21/04/1996)** ;

2. Avec Reginald Martel (Radio Canada) (21/05/1996)** ;

3. Avec Alain Veinstein (France culture) (22/05/1996)** ;

4. Avec Lison Méric (Radio Suisse Romande) (04/08/1996)** ;

La "rationalité" du capitalisme (**RC**, 1996-1997)]

Réédition de **EA**, aux Éditions Le Bord de l'eau, 2014 (voir ci-dessus, **EA**, 1981)

La société bureaucratique (Écrits politiques, 1945-1997, V).....SOCBUR ou EP5

Éditions du Sandre, Paris, 2015,

(éditeurs : Enrique ESCOBAR, Myrto GONDICAS, Pascal VERNAY),

[Avertissement (des éditeurs) ; Liste des sigles ;

Introduction : **Bureaucratie, bureaucratisation, société bureaucratique** (par Enrique ESCOBAR, mai-oct. 2014) ;

Préface à l'édition de 1990 (**SB**).

I. (Les rapports de production en Russie) :

Présentation du premier numéro de la revue **Socialisme ou Barbarie** (1949, **SB1**, **SB**) ;

Socialisme ou Barbarie (**SB**, 1949, **SB1**, **SB**) ;

Lettre ouverte aux militants du PCI et de la « IVE Internationale » (1949, **SB1**, **SB**) ;

Les rapports de production en Russie (**RPR**, 1949, **SB1**, **SB**),

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?93-les-rapports-de-production-en>

<https://www.marxists.org/francais/general/castoriadis/works/1949/index.htm> ;

L'exploitation de la paysannerie sous le capitalisme bureaucratique (1949, **SB1, SB**) ;

Discussion sur Les rapports de production en Russie (1949, **SB2, SB**) ;

La bureaucratie yougoslave (1950, **SB2, SB**) ;

II. (La révolution contre la bureaucratie) :

La bureaucratie après la mort de Staline (1953, **SB2, SB**) ;

Khrouchtchev et la décomposition de l'idéologie bureaucratique (1956, **SB2, SB**) ;

Un parti de vieux bureaucrates (1956, **SB2, SB**) ;

Rideau sur la métaphysique des procès (1956, **SB2, SB**) ;

L'insurrection hongroise : Questions aux militants du PCF (1956, **SB2, SB**) ;

La révolution prolétarienne contre la bureaucratie (**RPB, SB2, SB**) ;

La voie polonaise de la bureaucratisation (1957, **SB2, SB**).

III. (La dynamique du régime russe) :

Sur la dégénérescence de la révolution russe (1958, **SB2, SB**) ;

Conceptions et programme de **Socialisme ou Barbarie** (1960, **SB2, SB**) ;

Sur Grace Lee Boggs et C.L.R. James* (1962) ;

L'éducation sexuelle en URSS (**SB2, SB**) ;

La chute de Khrouchtchev (1964, **SB**) ;

Quatrièmes de couverture de **La société bureaucratique**, 1 et 2 (1973, **SB1, SB2**) ;

Le régime social de la Russie

(**RSR**, 1977, Séminaire historique à Venise ; 1978, revue **Esprit** ; 1986, **CL2** ou **DDH**, réédition 1999),

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?258-le-regime-social-de-la-russie-1977>

<http://mapagoueg.chez-alice.fr/babel/Castoriadis/castoriadis.html> ;

Annexes.

Onze thèses provisoires sur la question russe** (1945) ;

Sur le régime et contre la défense de l'URSS (1946, **SB1**) ;

Le problème de l'URSS et la possibilité d'une troisième solution historique (1947, **SB1**) ;

Sur la question de l'URSS et du stalinisme mondial (1947, **SB1**),

https://www.marxists.org/francais/general/castoriadis/works/1947/chaulieu_194708.htm

La concentration des forces productives (**CFP**, 1948, **SB1**)

Site de l'éditeur : <http://www.editionsdusandre.com/editions/livre/164/societe-bureaucratique>

Dialogue sur l'histoire et l'imaginaire social. Cornelius Castoriadis/ Paul Ricoeur..... DCR

Éditions de l'EHESS, collection « audiographie », Paris, 2016,

(édité et préfacé par Johann MICHEL, avec la collaboration de Catherine GOLDENSTEIN, Pascal VERNAY et Olivier FRESSARD ; texte tiré de l'émission : **Le bon plaisir** (France culture) du 9 mars 1985, au cours de laquelle Paul RICOEUR avait invité Cornelius CASTORIADIS).

Traduction en portugais de **DCR**, par Hugo BARROS et Gonçalo MARCELO,

Paul Ricoeur e Cornelius Castoriadis, Diálogo sobre a História e o Imaginário Social,

(postface à la traduction portugaise par Gonçalo MARCELO), Edições 70, Lisboa, 2016.

Guerre et Théories de la guerre (Écrits politiques, 1945-1997, VI).....
GTG ou EP6

Éditions du Sandre, Paris, 2016,

(éditeurs : Enrique ESCOBAR, Myrto GONDICAS, Pascal VERNAY),

[Avertissement (des éditeurs) ; Liste des sigles ;

Introduction : **Après le totalitarisme** (par Enrique ESCOBAR, juin-déc. 2015) ;

I. (La dynamique du régime russe) :

Les destinées du totalitarisme (**DT**, 1981, **CL2**) ;

II. (Devant la guerre) :

DG1 (1981), (voir ci-dessus),

extrait du chapitre IV, paragraphe : « L'imaginaire nationaliste-impérial », p. 317-330 (p. 251-264 in **DG1**, 1981),

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?1097-Russie-L-imaginaire-nationaliste-imperial> ;

III. (Matériaux pour **DG2**, 1981-1983**) :

Guerre et théories de la guerre ; Les illusions pseudo-clausewitzziennes ;

La stratégie russe : facteurs objectifs et décisions ;

Les rapports des forces vives : stratégie russe et non-stratégie américaine,

Extrait de ce chapitre : « Le Tiers Monde » (pages 472-474),

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?921-le-bordel-des-conspirations> ;

Parti, Etat, totalitarisme ;

Doit-on et peut-on défendre les oligarchies libérales ? ,

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?990-Doit-on-et-peut-on-defendre-les> ;

IV (Autour de **Devant la guerre** : entretiens, échanges, polémiques, 1981-1986) :

Lettre à Ferenc Fehér (1981)** ; Rectificatifs, 1982-1986 ; 1. D'une lettre à Heinz Abosch (1982)** ;

2. Lettre à Cambio 16 (1982)* ; 3. Au général Close (1983)** ; 4. A la Partisan Review (1986)** ;

5. A la Sozialwissenschaftliche Literatur Rundschau (1986)* ; Illusions ne pas garder (1981, **CL2**) ;

Le plus dur et le plus fragile des régimes (1982, **CL2**) ;

Sur Piccone et Zaslavsky* (1982) ; Pologne, notre défaite (1982, **CL2**) ;

Le régime russe se succédera à lui-même (1982, **CL2**) ;

Réponses à des critiques (Raynaud, Duchêne, Rittersporn)** (1982) ;

Quelle Europe ? Quelles menaces ? Quelle défense ? (1983, **CL2**),

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?791-quelle-europe-queles-menaces&lang=fr>

https://collectiflieuxcommuns.fr/spip.php?page=article_pdf&id_article=791

<https://lesamisdebartleby.wordpress.com/2022/03/16/cornelius-castoriadis-quele-europe-queles-menaces-quele-defense/> ;

V. (Autres écrits, 1987-1995) :

L'interlude Gorbatchev (1987, **SB**) ; Le système soviétique est-il réformable ?* (1988) ;

La Russie, premier candidat à la révolution sociale* (1988) ; Lettre à Mihály Vajda** (1988) ;

Quand l'Est bascule vers l'Ouest (1989, **SD**) ; L'histoire au travail : 1989-1990 en Europe de l'Est** (1990) ;

Marxisme-léninisme : la pulvérisation (1990, **CL4**) ;

Gorbatchev : ni réforme, ni retour en arrière (1991, in revue **Dynasteurs**° 7, rééd. in **SD**) ;

Communisme, fascisme, émancipation (1991, **SD**) ; Quand et pourquoi est-on sorti de la guerre froide ?* (1991)]

Site de l'éditeur : <http://www.editionsdusandre.com/editions/livre/173/guerre-et-theories-de-la-guerre>

Recension de **EP6**, par Christophe PREMAT, in **EspacesTemps.net**, 28/09/2017,

« **La stratocratie, ou la tentative de guerre totale dans la pensée politique de Castoriadis** »,

<https://www.espacetemps.net/articles/stratocratie-tentative-de-guerre-totale-pensee-politique-de-castoriadis/>

Écologie et politique, suivi de Correspondances et compléments (Écrits politiques, 1945-1997, VII).EPCC ou EP7

Éditions du Sandre, Paris, 2020,

(Éditeurs : Enrique ESCOBAR, Myrto GONDICAS, Pascal VERNAY),

[Avertissement (des éditeurs) ; Listes des sigles ; Introduction (par Enrique ESCOBAR, sept. 2018-juin 2019) ;

I. (Écologie et politique) :

Catégories technico-économiques et histoire (1964, extraits de **MTR1, IIS**) ;

Technique (1973, **Encyclopaedia Universalis, CL1**),

<https://transecos.files.wordpress.com/2018/04/technique-par-cornelius-castoriadis-1973.pdf> ;

Réflexions sur le “développement” et la “rationalité” (1974, **CL2**) ;

Savoir, technique et pouvoir (1980, extraits de **EA**) ;

Une rencontre : Castoriadis et Ellul** (1982-1989 ; Ellul à Castoriadis, 23 août 1982 ; Ellul à Castoriadis, 17 mai 1989 ; Castoriadis à Ellul, 19 mai 1989 ; Ellul à Castoriadis, 10 octobre 1989) ; Voie sans issue (1987, **CL3**) ;

L'écologie contre les marchands (1992, **SD**) ; La force révolutionnaire de l'écologie (1992, **SD**) ;

II. (Correspondances)** :

Lettres de C.C. à : Yannis KONTOYANNIS (12 mai 1947, 17 juin 1947), Natalia SEDOVA TROTSKI (28 mai 1949),

Claude LEFORT (20 janvier 1954, 29 avril 1954, 22 août 1954), C.L.R. JAMES (29 septembre 1957),

Christopher PALLIS (“Maurice Brinton”, 5 février 1961, 25 janvier 1962), Christopher PALLIS et Ken WELLER

(30 avril 1962), Yvon BOURDET (12 mai 1962), Christopher PALLIS 15 octobre 1963, 11 octobre 1965),

Claude LEFORT (31 juillet 1973), Ivan ILLICH (31 juillet 1973), Pierre LANNERET (“Camille”, 19 juillet 1975),

Marc RICHIR (30 mai 1976), Léonid PLIOUTCH (23 décembre 1976), Christopher PALLIS (5 mai 1977),

Pierre LANNERET (20 mai 1977), Christopher PALLIS (2 juin 1977), François AUBRAL et Xavier DELCOURT

(4 juin 1977), François ROUSTANG (4 juin 1977), Christopher PALLIS (29 juillet 1977), Christian BOURGOIS

(30 juillet 1977), Jean DANIEL (11 décembre 1977), Pierre VIANSSON-PONTÉ (18 décembre 1977),

Claude LEFORT (9 janvier 1978, 19 mars 1978), Pierre LANNERET (20 septembre 1979),

Mónica CHAONCHOL (20 janvier 1980), Olof GIGON (23 mars 1980), Ferenc FEHÉR (8 septembre 1980),

Maurice LUCIANI (22 septembre 1980), Olof GIGON (18 mai 1980), Mikhail AGURSKY (7 juin 1981),

Olof GIGON (21 octobre 1980), Roman KOLKOWICZ (5 décembre 1981), Octavio PAZ (29 décembre 1981),

Pierre LANNERET (28 février 1982), Johann ARNASON (14 mai 1982), Pierre LANNERET (21 août 1982),

Octavio PAZ (28 août 1982), Jacques GAUTRAT (“Daniel Mothé”, 31 octobre 1982),

Agnes HELLER et Ferenc FEHÉR (6 mars 1983), Michel RICHARD (25 novembre 1983),

Agnes HELLER et Ferenc FEHÉR (29 janvier 1984), Annie LEBRUN (6 décembre 1984),

Pierre LANNERET (30 décembre 1984), Jacques GRINBLAT (“Privas”, 18 février 1985),

Pierre LANNERET (19 février 1985), Jean-Louis PRAT (20 février 1985), Avraham ROZENKIER (29 mars 1985), Ken WELLER (19 juin 1985), François GUIBAL (14 septembre 1985), Pierre LANNERET (22 novembre 1985),

Kan EGUICHI (30 mars 1986), Pierre LANNERET (8 octobre 1986), Ken WELLER (15 novembre 1986),

Agnes HELLER et Ferenc FEHÉR (2 juillet 1989), Pierre LANNERET (2 décembre 1989),

Agnes HELLER et Ferenc FEHÉR (5 janvier 1990), Pierre LANNERET (8 février 1990),

Richard RORTY (4 avril 1990), Pierre LANNERET (30 juin 1990, 8 décembre 1991) ;

III. (Compléments) :

« Je ne suis pas conseiller en développement à horreur minimale » (1976, extrait de **RDR**, **CL2**, Discussion sur le “modèle socialiste” du développement) ; Institution et signification** (1977-1980) ;

Domination et hétéronomie** (1977-1980) ; L'Iran et l'islam** (1981) ;

À qui appartient un territoire ? (1984, extrait de **CQFG3**, séminaire du 19 décembre 1984) ;

Le grand sommeil des “démocraties”* (1989, **L'Express**, 7 avril 1989) ;

Éthique et politique** (1980, extrait de du séminaire du 24 janvier 1990) ;

Universalisme et démocratie (1994, extraits de **DR**)

Site de l'éditeur :

<http://www.editionsdusandre.com/editions/livre/189/ecologie-et-politique-suivi-de-correspondances-et-complements>

Quelques extraits de l'introduction et quelques lettres,

<https://lesamisdebartleby.wordpress.com/2020/12/14/enrique-escobar-castoriadis-et-ellul/>

<https://lesamisdebartleby.files.wordpress.com/2020/12/version-imprimable-de-castoriadis-et-ellul.pdf>

Sur la dynamique du capitalisme et autres textes, suivi de L'impérialisme et la guerre (Écrits politiques, 1945-1997, VIII).....DCIG ou EP8

Éditions du Sandre, Paris, 2020,

(Éditeurs : Enrique ESCOBAR, Myrto GONDICAS, Pascal VERNAY),

[Avertissement (des éditeurs) ; Listes des sigles ; Introduction (par Enrique ESCOBAR, oct.-nov. 2018) ;

I. (Sur la dynamique du capitalisme et autres textes) :

• Sur la dynamique du capitalisme I et II* (1953, **SouB** n°12, 1954, **SouB** n°13) :

I. Mesure et valeur ;

II. Valeur et échanges ;

• Matériaux pour « Sur la dynamique du capitalisme, III »** (1954-1975) ;

La péréquation du taux de profit ;

Le taux de profit des entreprises dans une même branche ;

- L'égalsation du taux de profit entre branches ;
- Imaginaire et économie (1965-1975, extraits de **IIS**) ;
- Domination de l'imaginaire dans l'économie (1965, extraits de **MTR V**) ;
- La temporalité du capitalisme (1975, extraits de **IIS**) ;
- La machine capitaliste (1975, extraits de **IIS**) ;
- "Économie" et "économique" comme significations imaginaires centrales (1975, extraits de **IIS**) ;
- Sur le savoir économique (1971-1973, extraits de **CL1**) ;
- Valeur, égalité, justice, politique : de Marx à Aristote et d'Aristote à nous (1975, **VEJP**, **CL1**) ;
- Notes pour *La dynamique...et autres matériaux* (1975-1976) ;
- Les points aveugles obligatoires de l'économie** ;
- La théorie de la valeur** (1975) ;
- Le problème de la mesure** (1975) ;
- Valeur et transformation** (1975) ;
- Le surplus** (1975-1976) ;
- L'appropriation du surplus et ses effets** (1975-1976) ;
- La mesure économique comme institution sociale** (1976) ;
- Le Roman du capital** (1976) ;
- La dynamique du capitalisme. Préface** (1975) ;
- Le système mondial de domination (1973-1978) ;
- Projet d'introduction pour **CMR1** et **CMR2**** (1977) ;
- Le système mondial de domination et son unité** (1977-1978) ;
- "Marché", "marchandise", "capital"** (1977-1978) ;

Caractérisation du capitalisme bureaucratique** (1977-1978) ;

Notes pour "Le système mondial..."** (1977) ;

• Annexes :

Planification et politique (conférence de Tokyo)** (1970) ;

Curriculum vitae, et thèmes d'un séminaire sur la "Discussion critique des fondements de l'économie marxiste"**

(1974) ;

Lettre à François Perroux** (1975) ;

II. L'impérialisme et la guerre :

Note liminaire de **CMR1** (1978) ;

Rapport politique pour le Ve congrès du PCI (1948, **CMR1**) ;

La consolidation temporaire du capitalisme mondial (1949, **CMR1**) ;

Notes sur la situation internationale (1949-1952, **CMR1**) ;

La guerre et la perspective révolutionnaire (1952, **CMR1**) ;

La politique du bloc occidental (1952, **CMR1**) ;

1953 et les luttes ouvrières (1954, **CMR1**) ;

Situation de l'impérialisme et perspectives du prolétariat (1954, **CMR1**) ;

Annexes :

La crise du capitalisme mondial et l'intervention du Parti dans les luttes* (1947, **Bulletin intérieur** du PCI) :

Chapitre premier : La crise du système mondial d'exploitation :

I. La crise de l'économie capitaliste ;

II. La situation économique dans la zone bureaucratique ;

III. L'équilibre instable de la situation politique mondiale ;

Chapitre II : La crise du capitalisme français :

I. L'économie française et sa crise organique ;

II. La crise politique et l'impasse de la « démocratie » ;

III. Le stalinisme en France ;

IV. Le prolétariat. Trois étapes dans la lutte des classes ;

Chapitre III : Vers la dualité du pouvoir (l'intervention du pouvoir dans les luttes) :

I. L'orientation générale du parti. Trois points de départ ;

II. Notre orientation syndicale. Les comités de lutte, axe central ;

III. Les comités de lutte, comités de grève générale. Le programme de la grève générale ;

IV. Notre orientation politique ;

La situation du prolétariat et les tâches des révolutionnaires** (1948, en collaboration avec Claude LEFORT, **CMR1**) :

I. La situation de l'économie mondiale, II. La situation du prolétariat ;

III. Interférence du mouvement de bureaucratisation et du cours de la situation. L'entrée dans le cycle de la troisième guerre ;

IV. Les tâches des révolutionnaires. Le sens de la IVe Internationale,

<https://bataillesocialiste.wordpress.com/documents-historiques/1948-03-la-situation-du-proletariat-et-les-taches-des-revolutionnaires-castoriadis-lefort/> ;

Présentation du cycle de conférences sur Le Capital (1951, ce cycle, sous forme d'un millier de pages, se trouve maintenant au Fonds Castoriadis)]

Site de l'éditeur :

<http://www.editionsdusandre.com/editions/livre/190/sur-la-dynamique-du-capitalisme-et-autres-textes-suivi-de-l-imperialisme-et-la-guerre>

Recension de **EP7** et **EP8**, par Olivier FRESSARD, in **Nonfiction.fr**, 2020,

« **Castoriadis : l'actualité d'une pensée radicale** »,

<https://www.nonfiction.fr/article-10494-castoriadis-lactualite-dune-pensee-radical.htm>

Recension de **EP7** et **EP8**, par Philippe CAUMIÈRES, in **En attendant Nadeau**, n°116, 1^{er} déc. 2020,

« **Castoriadis et le projet d'autonomie** »,

<https://www.en-attendant-nadeau.fr/2020/12/01/castoriadis-projet-autonomie/>

Recension de **EP1** à **EP8**, par Frédéric THOMAS, in **Le Monde Diplomatique**, novembre 2020,

« **Faire surgir l'autogestion** »,

<https://www.monde-diplomatique.fr/2020/11/THOMAS/62403>

Recension de **EP8**, par Christophe PREMAT, in **EspacesTemps.net**, 18/02/2021,

« **Études sur l'imaginaire, l'économie et la géopolitique** »,

<https://www.espacestems.net/articles/etudes-sur-limaginaire-leconomie-et-la-geopolitique/>

Recension de **EP7**, par Romain KARSENTY, in **Les Carnets de l'Imec**, n°13-14, automne 2020,

« **Castoriadis, penseur de l'écologie politique** »,

<https://www.imec-archives.com/archives/carnets-de-recherche/cornelius-castoriadis>

Recension de **EP7** et **EP8**, par Philippe PETIT, in **Marianne**, 09/12/2020,

« **Castoriadis, ou l'imagination au pouvoir** »,

<https://www.marianne.net/agora/castoriadis-ou-limagination-au-pouvoir>

II. Articles, entretiens et interventions de Cornelius CASTORIADIS

• Certains articles de C. CASTORIADIS de 1946 à 1956 :

<https://www.marxists.org/francais/general/castoriadis/index.htm>

• PANNEKOEK-CASTORIADIS correspondence (1953-1954),

<https://www.agorainternational.org/english-language-bibliographical-summary-pannekoek-castoriadis-correspondence.pdf>

• Second Letter from Anton PANNEKOEK (June 15, 1954),

<https://www.agorainternational.org/Second-Letter-from-Anton-Pannekoek-to-Chaulieu-Castoriadis.pdf>

<https://archivesautonomies.org/IMG/pdf/echanges/documents/Pannekoek-Chaulieu-juin54.pdf>

• « **La crise de la société moderne** », traduction en français (de l'anglais) par C.C. de la conférence qu'il a prononcée

devant des camarades de Solidarity, à Tunbridge Wells (Kent), en mai 1965, (rééd. in **CMR2** et **EP3**),

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?55-la-crise-de-la-societe-moderne>

• « **Épilégomènes à une théorie de l'âme que l'on a pu présenter comme science** »,

in revue **L'Inconscient** n°8 (intitulé : « Enseignement de la psychanalyse ? »), numéro spécial, octobre 1968,

premier article de Cornelius CASTORIADIS, signé de son nom ; ce même numéro contient aussi un article de Piera AULAGNIER (qui a beaucoup influencé C.C.), et un article de Jean-Paul VALABREGA (analyste de C.C.),

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?1001-Epilegomenes-a-une-theorie-de-l>

• « **Le monde morcelé** », in **Textures** n° 72/4-5 (revue dont le comité de rédaction était composé de :

Cornelius CASTORIADIS, Marcel GAUCHET, Jacques LAMBINET, Claude LEFORT, Robert LEGROS,

Marc RICHIR), 1972,

(texte pour un colloque de Royaumont de février 1971, rééd. in **CL1**, sous une forme amplifiée, avec le titre : « **Science moderne et interrogation philosophique** »).

• Six entretiens de Cornelius CASTORIADIS, de 1973 à 1996, (Pas de grands discours mais des discours vrais) :

« **Entre le libéralisme et la pseudo-démocratie** », 1996, avec Daniel MERMET ;

« **L'ère du rafistolage, du syncrétisme, du contre-plaqué** », 1997 ;

« **Il ne peut y avoir de solutions sans changements radicaux dans la société** », décembre 1995 ;

« **Dire à voix haute à la société ce qu'ils pensent, même s'ils sont peu entendus** », 1987 ;

« **L'auto-institution explicite et permanente de la société par la société entière** », 1973 ;

« **Le problème de la dégénérescence sera toujours là** », 1974,

https://collectiflieuxcommuns.fr/IMG/pdf_Entretiens73-96_Castoriadis_.pdf

• « **L'auto-institution explicite et permanente de la société par la société entière** »,

in **La Quinzaine littéraire**, le 01/02/1973, (entretien de C. CASTORIADIS avec Christian DESCAMPS),

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?52-l-auto-institution-explicite-et>

• « **Technique** »,

in **Encyclopaedia Universalis**, volume 15, mars 1973, et volume 22, édition de 1992 (rééd in **CL1**).

• « **Science moderne et interrogation philosophique** »,

in **Encyclopaedia Universalis**, volume 17, nov. 1973, (rééd. in **CL 1**, sous une forme amplifiée, avec le même titre),

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?1016-Science-moderne-et-interrogation>

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?1016-Science-moderne-et-interrogation>

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?1018-Science-moderne-et-interrogation>

• « **Le projet révolutionnaire aujourd'hui. Entretien avec Cornelius Castoriadis (26 janvier 1974)** »,

in **APL (Agence de Presse "Libération"/Analyse et Popularisation des luttes) Basse Normandie**, (ronéotypé et distribué par la Librairie des Deux-Mondes), 26/01/1974,

(rééd. in **SD**, sous le titre : « **Pourquoi je ne suis plus marxiste** »),

<https://archivesautonomies.org/spip.php?article446>

• « **Le problème de la dégénérescence sera toujours là** »,

in **Politique-Hebdo**, le 14/02/1974, (entretien de C. CASTORIADIS avec Christian DESCAMPS),

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?53-le-probleme-de-la-degenerescence>

• « **La hiérarchie des salaires et des revenus** », (avec Daniel MOTHÉ),

in **CFDT aujourd'hui**, n°5, janvier-février 1974,

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?102-autogestion-et-hierarchie&article102>

• « **Autogestion et hiérarchie** », (avec Daniel MOTHÉ),

in **CFDT aujourd'hui**, n°8, juillet-août 1974,

<http://www.lesutopiques.org/autogestion-et-hierarchie/>

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?102-autogestion-et-hierarchie&article102>

• **Facing Reality**, C.L.R. JAMES, Grace C. LEE et C.C., Detroit, Bewick, 1974,

<https://libcom.org/files/James%20-%20Facing%20Reality.pdf>

• « **Valeur, égalité, justice, politique : de Marx à Aristote et d'Aristote à nous** », in **Textures** n°75/12-13,

(Revue dont le comité de rédaction était composé de : Miguel ABENSOUR, Cornelius CASTORIADIS,

Marcel GAUCHET, Claude LEFORT, Robert LEGROS, Marc RICHIR), fin 1975, (rééd. in **CL1**).

• **Entretien avec Cornelius Castoriadis : histoire de « Socialisme ou Barbarie », la rupture avec le marxisme, le projet révolutionnaire aujourd'hui**, Agence de presse Libération de Basse-Normandie, Librairie des Deux Mondes, Paris, 1975 (rééd. in **SD**, avec le titre : « Pourquoi je ne suis plus marxiste »).

• « **Réflexions sur le "développement" et la "rationalité"** », in **Esprit**, mai 1976, puis in **Le mythe du développement**,

édité par Candido MENDÈS, Éditions du Seuil, Paris, 1977 (rééd. in **CL2**, 1986),

conférence de Cornelius CASTORIADIS à la Rencontre intercontinentale du conjunto universitario Candido Mendes, Figline-Valdarno, 1975, dont les Actes sont publiés in Candido Mendes (dir.), **Le mythe du développement**, Éditions du Seuil, Paris, 1977.

• « **L'exigence révolutionnaire** », in **Esprit**, fév. 1977 (texte de 1976, rééd. in **CS**, 1979).

• « **La source hongroise** »,

in **Libre 77-1**, Petite bibliothèque Payot, mars 1977,

(Revue dont le comité de rédaction était composé de : Miguel ABENSOUR, Cornelius CASTORIADIS, Pierre CLASTRES, Marcel GAUCHET, Claude LEFORT, Maurice LUCIANI), (rééd. in **CS**, 1979).

• « **La découverte de l'imagination** »,

in **Libre n° 78-3**, Petite bibliothèque Payot, 2^e trimestre 1978,

(avec Krzysztof POMIAN, figurant alors aussi avec ceux cités ci-dessus au comité de rédaction), (rééd. in **CL2**, 1986).

• « **L'évolution du PCF** », in **Esprit**, juillet-août 1978 (rééd. in **SF**, 1979),

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?L-evolution-du-PCF>

https://collectiflieuxcommuns.fr/IMG/pdf_EvolutionPCFCasto.pdf

• « **Le régime social de la Russie** », in **Esprit**, juillet-août 1978, puis sous forme de brochure, par **Les Cahiers du vent du ch'min**, Saint-Denis, 1982 (rééd. in **CL2**, 1986),

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?258-le-regime-social-de-la-russie-1977>

• « **Les crises d'Althusser** »,

in **Libre 78-4**, Petite bibliothèque Payot, 1978,

(rééd. in **SF**, 1979, avec le titre : « **De la langue de bois à la langue de caoutchouc** »).

• « **Socialismo burocrático. Entrevista a Castoriadis** »,

in **Caos**, n°1, p. 7-11, revue éditée par la Coordinación Libertaria de México, juin-juillet 1979,

<http://www.antorcha.net/index/hemeroteca/caos/1.pdf>

• « **L'industrie du vide** », article de C.C. in **Le Nouvel Observateur**, 09/07/1979,

(suivi de l'échange entre Pierre VIDAL-NAQUET et Bernard-Henri LÉVY),

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?39-l-industrie-du-vide-1979>

<http://www.pierre-vidal-naquet.net/spip.php?article49>

• « **Illusion du système, illusion de la spécialisation. Entretien avec Cornelius Castoriadis (I)** »,

« **La barbarie c'est l'absence de productivité historique. Entretien avec Cornelius Castoriadis (II)** »,

« **Une interrogation sans fin. Entretien avec Cornelius Castoriadis (III)** »,

in **Esprit**, sept.-oct. 1979 (entretiens avec Emmanuel TERRÉE, Guillaume MALAURIE, 01/07/1979,

rééd. in **CL2**, 1986, avec le titre : « **Une interrogation sans fin** »),

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?1083-Une-interrogation-sans-fin>

- Enregistrements sonores des conférences et débat de Cornelius CASTORIADIS et de Daniel COHN-BENDIT, à Louvain-la-Neuve, le 27/02/1980 (publiées sous le titre : **De l'écologie à l'autonomie**, 1981 et 2014) :

<http://sonor.ulb.ac.be/?Mai-apres-mai-68-de-l-ecologie-a-l-autonomie>

http://sonor.ulb.ac.be/IMG/mp3/180423_mai_68_50e_cohn_bendit_session.mp3

- « **Devant la guerre (I)** »,

in **Libre n°80-8**, Petite bibliothèque Payot, 2^e trimestre 1980,

(rééd. in **DG1**, 1981, et **EP6**, 2016, Chapitre premier. Premières vues d'ensemble).

- « **Vers la stratocratie** », in **Le Débat** n°12, mai 1981,

http://palimpsestes.fr/textes_philo/castoriadis/stratocratie.pdf

- « **Ante la guerra. Entrevista a Castoriadis** »,

in **Caos**, n°7, p. 20-24, revue éditée par la Coordinación Libertaria de México, 1981,

<http://www.antorcha.net/index/hemeroteca/caos/7.pdf>

- « **Le plus dur et le plus fragile des régimes** », in **Esprit**, mars 1982,

(entretien avec Paul Thibaud, rééd. in **CL2**, 1986).

- « **Institution de la société et religion** », in **Esprit**, mai 1982

(rééd. in **CL2**, 1986, et dans **Mélanges Jacques Ellul**, PUF, Paris, 1983),

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?784-institution-de-la-societe-et-religion>

- « **Nature et valeur de l'égalité** »,

in **Textes des conférences et des entretiens des Rencontres internationales de Genève de 1981, tome XXVIII, L'exigence d'égalité**

Éditions de la Baconnière, Neuchâtel, 1982, (rééd. in **CL2**, 1986),

textes des conférences et des entretiens organisés par les vingt-huitièmes Rencontres internationales de Genève, 1981,

Avec Cornelius Castoriadis, Albert Jacquard, Alexandre Zinoviev, Chaïm Perelman...et al.,

http://palimpsestes.fr/textes_philo/rig/castoriadis-exigenceegalite.pdf

<https://www.yumpu.com/fr/document/view/16988084/lexigence-degalite-rencontres-internationales-de-geneve>

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?164-nature-et-valeur-de-l-egalite>

- « **Le pouvoir au bout du char** »,

Le Nouvel Observateur du 02/01/1982, (propos recueillis par Louis-Bernard ROBITAILLE),

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?49-le-pouvoir-au-bout-du-char>

- « **Quelle Europe ? Quelles menaces ? Quelle défense ?** », in **Le Monde**, 26/02/1983 (sous forme un peu abrégée),

et **Europe en formation** (intégralement), n°252, avril-juin 1983, (rééd. in **CL2** et **EP6**),

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?791-quelle-europe-queles-menaces&lang=fr>

https://collectiflieuxcommuns.fr/spip.php?page=article_pdf&id_article=791

<https://lesamisdebartleby.wordpress.com/2022/03/16/cornelius-castoriadis-quelle-europe-queles-menaces-quelle-defense/>

- « **Le débat du Débat** »,

in **Le Débat** n° 24, mars 1983, http://palimpsestes.fr/textes_philo/castoriadis/sur-urss.pdf

- « **Marx aujourd'hui** », entretien enregistré le 23/03/1983, et publié in **Lutter**, n°5, mai-août 1983, (rééd. in **CL2**),

<https://archivesautonomies.org/IMG/pdf/communismelib/utcl/lutter-revue/lutter-revue-n05.pdf>(p. 15-18)

- « **La contingence dans les affaires humaines** »,

(débat avec René GIRARD, le 13 juin 1981, au colloque de Cerisy, 10-17 juin 1981),

et « **La logique des magmas et la question de l'autonomie** » in Paul DUMOUCHEL et Jean-Pierre DUPUY (dir.), **Colloque de Cerisy. L'auto-organisation. De la physique au politique** (avec, en particulier, les participants :

Henri ATLAN, Yves BAREL, Jean-Louis LE MOIGNE, Pierre LIVET, Thierry de MONTBRIAL, Philippe MONGIN,

Edgar MORIN, Pierre ROSANVALLON, Isabelle STENGERS, Francisco VARELA, Jean-Louis VULLIERME),

Éditions du Seuil, 1983, (voir aussi les pages 174-175 et 328 de ce volume, pour des interventions de C.C.),

(le texte : « **La logique des magmas et la question de l'autonomie** » est rééd. in **CL2**, 1986).

- « **Histoire d'une recherche. Avec Cornelius Castoriadis interrogé par Philippe Nemo sur France culture** »,

Entretien enregistré sur France culture, le 30/05/1983 (durée : 1h 24mn 47s), mis en ligne le 27/07/2015,

<http://philosophie.ac-creteil.fr/spip.php?article447> <https://www.youtube.com/watch?v=eqD-8y5wuA2E>

- « **URSS. Pouvoir militaire et modèles de domination** », in **Agora, Mensuel libertaire**, n°16, mai 1983,

<http://archivesautonomies.org/IMG/pdf/anarchismes/apres-1944/agora/agora-n16.pdf> (p. 28-29),

<https://sinedjib.com/index.php/2021/11/27/urss-pouvoir-militaire-et-modeles-de-domination-entretien-avec-cornelius-castoriadis/>

- « **The Crisis of Culture and the State** »,

Conférence donnée à Minneapolis, le 18/04/1986,

publiée in **Center for Humanistic Studies University of Minnesota, Occasional Papers**, 16, 1987 (avec commentaire),

<https://culturalapparatus.files.wordpress.com/2012/10/10-the-crisis-of-culture-and-the-state.doc>

Fichier audio : <http://www.castoriadis.org/fr/readText.asp?textID=41>

- « **Les mouvements des années soixante** », in **Pouvoirs**, n°39, nov. 1986, (rééd. in **M68LBVAA et CL4**),

https://www.revue-pouvoirs.fr/IMG/pdf/Pouvoirs39_pl07-116_mouvements60s.pdf

- « **Un nouveau mai 68** »,

Débat entre Cornelius CASTORIADIS et Luc FERRY, dans l'émission de France culture **Répliques**, 13/12/1986,

animée par Alain FINKELKRAUT, portant sur mai 68 et le mouvement étudiant anti-loi Devaquet (Sénat, 12/11/86),

<https://www.franceculture.fr/emissions/les-nuits-de-france-culture/la-nuit-revee-de-mariana-otero-711-repliques-un-nouveau-mai-68-1ere-diffusion-13121986>

- « **Libérer la pensée politique** »,

in **Revue des sciences sociales** n° 87, Paris, 1987, (Conférence de C.C., le 30/03/1986).

• « **Réflexions sur le racisme** », exposé de Cornelius CASTORIADIS au colloque de l'ARIF, « Inconscient social »,

09/03/1987, publié in **Connexions**, n°48, 1987, et rééd. in **CL3**,

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?Reflexions-sur-le-racisme>

• « **Dire à voix haute à la société ce qu'ils pensent, même s'ils sont peu entendus** »,

entretien de Cornelius CASTORIADIS avec Michel de PRACONTAL (« Y a-t-il des avant-gardes »),

in **L'Évènement du jeudi**, 1987,

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?47-y-a-t-il-des-avant-gardes>

• « **L'auto-organisation, de la physique au politique** »,

(entretien sur France culture, mené par Gérard PONTIHIEU, avec Henri ATLAN, Cornelius CASTORIADIS,

Jean-Marie DOMENACH, Jean-Pierre DUPUY, René GIRARD, Edgar MORIN, Isabelle STENGERS,

Jean-Claude TABARY, Francisco VARELA, dans le cadre du colloque de Cerisy de 1987), et :

« **Les significations imaginaires** », (entretien avec Michel TRÉGUER, diffusé sur France culture le 30/01/1982,

rééd. in **SD**, 2005), in **Création et Désordre. Recherches et pensées contemporaines**.

Éditions L'Orignal/Radio France, Paris, 1987, <https://collectiflieuxcommuns.fr/?78-de-sordre-et-ordre-les>

• Débat avec Philippe RAYNAUD, sur Max Weber, dans l'émission de France culture :

Répliques d'Alain FINKERKRAUT, 12/09/1987,

<https://www.franceculture.fr/philosophie/si-le-mal-etait-ce-qui-est-refoule-ce-serait-facile-jean-baudrillard-1990>

<https://lesamisdebartleby.wordpress.com/2015/11/17/castoriadis-affirmer-la-raison-contre-la-revelation/>

• **Débat de Khrouchtchev à Gorbatchev, le système soviétique est-il réformable ?** interventions de Alain BESANÇON, Cornelius CASTORIADIS, Robert CHARVIN... et al., PUF, Paris, 1988.

• « **Individu, société, rationalité, histoire** », in **Esprit**, fév. 1988 (à propos du livre de Philippe RAYNAUD : **Max Weber et les Dilemmes de la raison moderne**, PUF, Paris, 1987, repris dans **CL3**, 1990).

• « **L'auto-constituante** », interview de C.C. in **EspacesTemps**, n°38-39, 1988.

Concevoir la révolution. 89, 68, confrontations,

https://www.persee.fr/doc/espat_0339-3267_1988_num_38_1_3426

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?828-l-auto-constituante>

• « **Périsset le consensus** », interview de C.C. in **L'Express**, 27 mai 1988,

(rééd. in **EP4**, sous le titre : « **Intellectuels et conformisme** »),

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?560-perisset-le-consensus>

• « **Le grand sommeil des "démocraties"** », in **L'Express**, 7 avril 1989 (rééd. in **EP7**).

• « **Une leçon de démocratie** », transcription des propos de C.C., enregistrés en vidéo par Chris MARKER,

dans « L'héritage de la chouette », (sur la démocratie directe des cités grecques anciennes), 1989,

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?704-l-invention-grecque-de-la>

<http://www.wethenet.eu/2012/08/castoriadis-sur-la-democratie/>

<http://palimpsestes.fr/quinquennat/videos/castoriadis/CastoriadisChrisMarker.pdf>

L'interview en vidéo : <https://video.mediapart.fr/sapiens.mp4>

L'interview en vidéo (with English subtitles): <https://vimeo.com/66587994>

<https://www.youtube.com/watch?v=jliHK7x-w6ew>

L'enregistrement sonore : <https://comptoir.org/2015/06/29/socialisme-ou-barbarie-une-pensee-a-contre-courant/>

• « **L'écrivain et la démocratie. Débat entre Cornelius Castoriadis, Octavio Paz, Jorge Semprun et Carlos Barral** », in *Détours d'écriture*, n°13/14, numéro spécial Octavio Paz, Éditions Sillages/Noël Blandin, oct. 1989.

Traduction en espagnol, voir : <http://bibliocdd.6te.net/>

• « **L'effondrement du marxisme-léninisme** »,

in *Le Monde*, 24/04/1990 (rééd. in **CL4**, 1996 et **EP6**, 2016, avec le titre :

« **Marxisme-léninisme : la pulvérisation** »),

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?981-L-effondrement-du-marxisme>

http://liege.mpoc.be/doc/ecologiepolitique/precurseurs/Castoriadis_Effondrement%20du%20marxisme%20leninisme_1990.pdf

https://liege.decroissance.be/doc/ecologiepolitique/precurseurs/Castoriadis_Effondrement%20du%20marxisme%20leninisme_1990.pdf

<http://theanarchistlibrary.org/library/cornelius-castoriadis-the-pulverization-of-marxism-leninism> (trad. en anglais)

• « **Pour soi et subjectivité** »,

in *Colloque de Cerisy. Arguments pour une méthode (Autour d'Edgar Morin)*, (juin 1986),

Daniel BOUGNOUX, Jean-Louis LE MOIGNE, Serge PROULX (dir.),

Éditions du Seuil, Paris, mai 1990.

Traduction en espagnol, Universidad Veracruzana, Xalapa, Mexique, 2006,

https://www.academia.edu/17632883/Castoriadis_Para_s%C3%AD_mismo

• Participation de Cornelius CASTORIADIS au colloque au de Cerisy-La-Salle (juillet 1990),

Institution, imaginaire, autonomie (autour de Cornelius Castoriadis),

03-10/07/1990 (direction : Philippe RAYNAUD),

<http://www.ccic-cerisy.asso.fr/castoriadis-prg90.html>

<https://www.youtube.com/watch?v=xMcM-5jSH5K8>

• Entretien de C. CASTORIADIS avec Agora International au Colloque de Cerisy-La -Salle de juillet 1990,

<http://www.agorainternational.org/fr/CCAI-INT.pdf>

Traduction en anglais, par David Ames CURTIS, <https://www.agorainternational.org/enccaiint.pdf>

• « **Cornelius Castoriadis. An Interview** », in *Radical Philosophy 56*, automne 1990,

Interview réalisée en février 1990, par Peter DEWS et Peter OSBORNE, University of Essex,

https://www.radicalphilosophyarchive.com/issue-files/rp56_interview_castoriadis.pdf

• « **Donner une signification à nos vies** »,

in **Le Monde** du 30/11/1990, (interview de Cornelius CASTORIADIS par Roger-Pol DROIT),

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?419-donner-une-signification-a-nos>

• **Les Grecs, les Romains et nous : l'Antiquité est-elle moderne ? Deuxième forum « Le Monde » Le Mans,**

Le Monde éd., Paris, 1991 (rééd. in **CL4**, 1996, avec le titre : « Imaginaire politique grec et moderne »).

• **L'inconscient et la science**, textes de R. DOREY, C. CASTORIADIS, E. ENRIQUEZ... et al.,

Éditions Dunod, Paris, 1991.

• « **Entretien avec Cornelius Castoriadis** », in **Alternative libertaire**, n°3, 7 juin 1991,

propos recueillis à Caen, le 20 mars 1991, par Emmanuel et Jean,

<https://sinedjib.com/index.php/2021/11/25/entretien-avec-cornelius-castoriadis/> (mis en ligne le 25/11/2021)

• « **Le projet d'autonomie a-t-il un avenir** »,

Deux conférences de Cornelius CASTORIADIS à Porto Alegre, sept. 1991,

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?27-le-projet-d-autonomie-a-t-il-un>

https://collectiflieuxcommuns.fr/IMG/pdf_SocialismeSocieteAutonome_Castoriadis_.pdf

• « **Psychanalyse et société** »,

interview de Cornelius CASTORIADIS, réalisée par Stéphane BARBERY, le 04/10/1991,

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?29-psychanalyse-et-societe>

• « **La renaissance démocratique devra passer par la création de nouvelles formes d'organisation politique** »,

in **Le Monde** du 10/12/1991, (entretien de Cornelius CASTORIADIS avec Roger-Pol DROIT),

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?443-la-renaissance-democratique-devra>

<https://www.oeuvresouvertes.net/spip.php?article3405>

• « **Le délabrement de l'Occident. Entretien avec Cornelius Castoriadis** », in **Esprit**, déc. 1991

(entretien avec Olivier MONGIN, Joël ROMAN, Ramin JAHANBEGLOO, rééd. in **CL4**, 1996).

• « **La fin de l'histoire ?** », in **De la fin de l'histoire**,

Jean-Luc BOILLEAU (dir.), Editions du Félin, Paris, 1992, (Colloque de Montpellier, des 15, 16 et 17 mai 1991,

avec les interventions de Jean-Claude MICHÉA, Cornelius CASTORIADIS, Edgar MORIN, Jean-Luc BOILLEAU),

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?111-la-fin-de-l-histoire>

• Enregistrement audio en anglais de CASTORIADIS, dans un ICA Talks (Institute of Contemporary Arts, London),

Hans Magnus Entzensberger : The Great Migration, Globe' 92: European Dialogues, 07/12/1992,

(intervention de Castoriadis à 19' 08''),

<https://sounds.bl.uk/Arts-literature-and-performance/ICA-talks/024M-C0095X0962XX-0100V0>

• Entretien de Cornelius CASTORIADIS avec Pascale ÉGRÉ, dans un dossier : « La planète verte – L'écologie en question », in revue **Bureau des élèves de l'Institut d'études politiques de Paris**,

propos recueillis les 16/11/1992 et 29/11/1992, (rééd. in **SD**, sous le titre : « **La force révolutionnaire de l'écologie** »)

<https://linactuelle.fr/2019/04/30/cornelius-castoriadis-ecologie-politique/#:~:text=Corneilius%20Castoriadis%20%3A%20L'%C3%A9cologie%20est,propres%20limites%20ou%20ses%20finalit%C3%A9s>

• “Cornelius Castoriadis on “Psychoanalysis and the Origins of Society” (CC: “perhaps this title is misleading, it should rather be “Psychoanalysis, Society and Politics” or “Contribution and Limits of Psychoanalysis to our understanding of Society”; transcription of a “talk given by Castoriadis at the Institute of Contemporary Arts, London on 7th December 1992”: <http://sounds.bl.uk/Arts-literature-and-performance/ICA-talks/024M-C0095X0960XX-0100V0>), Paths & Bridges: Adventures in Radical Democracy, Psychoanalysis and Autonomy, October 27, 2018:

<https://pathsandbridges.wordpress.com/2018/10/27/536/>

• « **Imaging Society** », interview de Cornelius CASTORIADIS (par Paul ANDERSON, John BARKER,

Martin CHALMERS, Kevin DAVEY et Peter KRAVITZ ; transcription par Martin CHALMERS),

in **Variant**, n°15, Glasgow, automne 1993, <http://ia802608.us.archive.org/24/items/VariantIssue15/V15all.pdf>

• « **La démocratie athénienne : fausses et vraies questions** »,

in **Esprit**, décembre 1993 (rééd. in **CL4**, 1996), <https://collectiflieuxcommuns.fr/?-La-democratie-athenienne-fausses>

• « **Psyché et éducation** »,

Entretien avec Jacques ARDOINO, René BARBIER et Florence GIUST-DESPRAIRIES, réalisé le 07/02/1991,

publié dans **Pratiques de formation**, 25-26/04/1993, (rééd. in **CL6**, 1999),

http://palimpsestes.fr/textes_philo/castoriadis/cerisy.html

• « **Le réveil des peuples et la fin du capitalisme !** », conférence de Cornelius CASTORIADIS, à Buenos Aires en

Argentine, 1993, à visionner sur La chaîne qui libère, sur YouTube,

<https://www.youtube.com/watch?v=U-Kasg39ZmKM&feature=youtu.be>

• Conférence de Cornelius CASTORIADIS, à l'Université de Buenos Aires, 5 avril 1993,

<https://www.youtube.com/watch?v=CuT139Pg27U>

• Conférence de Cornelius CASTORIADIS, à l'Université de Buenos Aires, 6 avril, 1993,

<https://www.youtube.com/watch?v=mltC2e-waMvg>

• « **La montée de l'insignifiance** », entretien de C. CASTORIADIS avec Olivier MOREL (18/06/1993), diffusé par Radio Plurielle et publié in **La République internationale des lettres**, juin 1994, et in **CL4**,

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?9-la-montee-de-l-insignifiance>

• Interview (traduite en espagnol) de CASTORIADIS par Rolando GRAÑA, «Cornelius el griego. Entrevista por Rolando Graña», in **Página 12**, Buenos Aires, 5 sept. 1993,

<https://fundanin.net/2020/03/11/cornelius-el-griego/#more-2959>

• « **Castoriadis – Psychanalyse et subjectivité** », interview filmée de CASTORIADIS (en français), tirée de

Enciclopedia Multimediale delle Scienze Filosofiche (un projet de Renato PARASCANDOLO), mai 1994,

<https://www.youtube.com/watch?v=34mU9f-MOBy8>

<https://lignesdeforce.wordpress.com/2020/12/07/psychanalyse-et-subjectivite-par-cornelius-castoriadis/>

• « **Psychanalyse et imagination radicale du sujet** »,

traduction de l'interview de Cornelius CASTORIADIS : « Psicanalisi e immaginazione radicale del soggetto »,

réalisée au domicile parisien de C.C., par Sergio BENVENUTO, le 07/05/1994,

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?336-psychanalyse-et-imagination>

https://12d1fce3-44fd-40f9-80bc-b03a88a3d3a1.filesusr.com/ugd/e0af76_2138f07a2d154d828dd05d5c10135acb.pdf

• « **Sur le jugement politique** », in **Philosophie du jugement politique. Débat avec Vincent Descombes**,

Éditions Seuil-Gallimard, juin 1994, réédition : « Points Essais », 2008,

(Débat à propos de l'article de Vincent DESCOMBES et réponse de Vincent DESCOMBES).

• « **En mal de culture** »,

in **Esprit**, oct. 1994 (rééd. in **CL4**, 1996, avec le titre : « **La culture dans une société démocratique** »),

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?10-la-culture-dans-une-societe>

• Transcription de l'émission **Répliques** d'Alain FINKELKRAUT sur France culture en avril 1995,

(débat entre Cornelius CASTORIADIS et François FURET, animé par Alain FINKELKRAUT :

sur **Le passé d'une illusion** de François FURET (1995),

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?48-sur-le-passe-d-une-illusion-de-f>

• « **La philosophie comme antidote** »,

in **Le Monde** (Le Monde des livres, critique du livre de Roger-Pol DROIT :

Philosophie et démocratie dans le monde), 24/11/1995,

http://palimpsestes.fr/textes_philo/castoriadis/philosophie-antidote.html

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?891-la-philosophie-comme-antidote>

• **C.L.R. James and the fate of Marxism** », in **C.L.R. James: his intellectual legacies**,

éd. Selwyn Reginald CUDJOE et William E. CAIN, University of Massachusetts Press, 1995.

• « **Imagining society – Cornelius Castoriadis. Interview** »,

in **Variant**, N°15, (pages 40-43 de la revue, pages 37-40 du pdf), Glasgow, Écosse, automne 1995,

<http://ia802608.us.archive.org/24/items/VarianteIssue15/V15all.pdf>

• « **Ni "Esprit" ni Bourdieu. Les intellos entre l'archaïsme et la fuite** »,

propos de Cornelius CASTORIADIS, recueillis par Philippe PETIT et Alexis LIBAERT,

in **L'Événement du jeudi**, n°581, 21 décembre 1995, (rééd. in **SD**),

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?51-ni-esprit-ni-bourdieu-les-intellos>

• Entretiens avec Cornelius CASTORIADIS, dans l'émission de France culture : **Le bon plaisir**,

(produite et animée par Katharina von BULOW ; entretiens avec Mikaël LÉVINAS, Daniel COHN-BENDIT,

Jacques LACARRIÈRE), 20/04/1996,

<http://www.ekouter.net/le-bon-plaisir-avec-cornelius-castoriadis-sur-france-culture-2012>

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?Le-bon-plaisir-de-C-Castoriadis>

• Entretien avec Cornelius CASTORIADIS, dans l'émission de France culture : **Du jour au lendemain**, 22/05/1996,

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?30-entretien-avec-c-castoriadis-du>

• Transcription de l'émission **Chronique Hebdo** sur Radio Libertaire (89.4MHz) le 30/05/ 1996,

Entretien avec Cornelius CASTORIADIS : Anarchie et démocratie radicale : accords et désaccords,

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?275-anarchie-et-democratie-radicale> et :

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?711-anarchie-et-democratie-radicale> et :

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?712-anarchie-et-democratie-radicale>

<https://lesamisdebartleby.wordpress.com/2015/09/08/castoriadis-1/>

• « **Préface** »,

in DENIS Jean-Michel., **Les coordinations. Recherche désespérée d'une citoyenneté**,

Éditions Syllepse, Paris, 1996, (livre issu d'une thèse de J.M. DENIS, sous la direction de C. CASTORIADIS, soutenue en 1993 à l'EHESS ; préface de C.C., rédigée en 1994),

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?81-preface-de-c-castoriadis-au-livre> et :

[https://collectiflieuxcommuns.fr/IMG/pdf_CriseEconomiqueSocialePolitique_Castoriadis_.pdf\(3°texte\)](https://collectiflieuxcommuns.fr/IMG/pdf_CriseEconomiqueSocialePolitique_Castoriadis_.pdf(3°texte)).

• « **Au centre de l'imaginaire** »,

(entrevue de Pierre DELORME avec Cornelius CASTORIADIS),

in **Le Devoir**, Montréal, lundi 4 mars 1996.

• Interview de C. CASTORIADIS (traduite en espagnol), par Fernando URRIBARRI, «Psique, imaginación, sujeto y autonomia. Entrevista con Fernando Urribarri», in **Zona Erógena**, n°8, Buenos Aires, mai, 1996,

(en français sous le titre : « À nouveau sur la psyché et la société », in **CL6**),

<https://biblioteca.xoc.uam.mx/castoriadis/textos/8.pdf>

• « **Post-scriptum sur l'insignifiance** », entretien radiophonique entre C. CASTORIADIS et Daniel MERMET,

(émission de France-Inter **Là-bas si j'y suis**, 25/11/1996) :

<http://la-bas.org/la-bas-magazine/les-archives-radiophoniques/2006-07/novembre-133/cornelius-castoriadis-1039>

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?17-entre-le-liberalisme-et-la-pseudo>

(« Entre le libéralisme et la pseudo-démocratie – stopper la montée de l’insignifiance »),

https://12d1fce3-44fd-40f9-80bc-b03a88a3d3a1.filesusr.com/ugd/e0af76_07d5150705204a458b-f7907a4b38ce8d.pdf

(Noter l’erreur de date à la 1^{ère} ligne : Cornelius CASTORIADIS est décédé le 26 décembre 1997, et non en 1996).

• « **Nous sommes dans l’ère de l’imitation, du rafistolage, du syncrétisme, du contre-plaqué** »,

in **L’Événement du jeudi**, le 08/01/1998 (post-hume ; propos recueillis par Isabelle GIRARD),

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?50-nous-sommes-dans-l-ere-de-l>

• « **De l’autonomie en politique. L’individu privatisé** »,

in **Le Monde diplomatique**, février 1998,

(entretien du 22/03/1997 ; propos recueillis à Toulouse, le 22/03/1997, par Robert REDEKER),

(version plus complète dans **Parcours**, les cahiers du GREP Midi-Pyrénées, n°15-16, septembre 1997),

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?4-l-individu-privatise-1997>

<https://www.monde-diplomatique.fr/1998/02/CASTORIADIS/3528>

<http://www.costis.org/x/castoriadis/autonomie.htm>

<http://llibertaire.free.fr/castoriadis> http://palimpsestes.fr/textes_philo/castoriadis/homme-privatise.html

<https://lesamisdebartleby.wordpress.com/2021/01/02/cornelius-castoriadis-lindividu-privatise/>

Traduction en espagnol, «El individuo privatizado», in **Página /12**,

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?474-el-individuo-privatizado>

<https://www.magma-net.com.ar/privatizado.htm#De%20la%20autonom%C3%ADa%20en%20pol%C3%ADtica >

• « **Hablando con Cornelius Castoriadis. El Avance De LA Insignificancia** »,

Entretien avec Cornelius CASTORIADIS, réalisé par Jean LIBERMAN,

in **le Nouveau Politis**, n°434, mars 1997,

<https://www.topia.com.ar/articulos/hablando-con-cornelius-castoriadis>

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?476-hablando-con-cornelius-castoriadis>

• Dernière conférence de C. CASTORIADIS (Toulouse, 22/03/1997) : <http://anarsonore.free/spip.php?mot49>

• « **A Conversation between Sergio Benvenuto & Cornelius Castoriadis: Autonomy, Politics, Psychoanalysis** »,

Conversation enregistrée et filmée dans l’appartement de Castoriadis, à Paris, le 7 mai 1994, pour la RAI, publiée en anglais (traduction de Joan Tambureno) in **European Journal of Psychoanalysis**, n°6, hiver 1998,

<https://www.babylonia.gr/2018/11/20/a-conversation-between-sergio-benvenuto-cornelius-castoriadis-autonomy-politics-psychoanalysis/?print=pdf>

<https://www.babylonia.gr/2018/11/20/a-conversation-between-sergio-benvenuto-cornelius-castoriadis-autonomy-politics-psychoanalysis/>

• « **Contre le conformisme généralisé. Stopper la montée la montée de l’insignifiance** »,

in **Le Monde diplomatique**, août 1998,

et **Le Monde diplomatique. Manière de voir, 52 (penser le XXI^e siècle)**, août 2000,

<https://www.monde-diplomatique.fr/1998/08/CASTORIADIS/3964>

<http://www.costis.org/x/castoriadis/conformisme.htm>

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?17-entre-le-liberalisme-et-la-pseudo>

<https://the-dissident.eu/stopper-la-montee-de-linsignifiance-par-cornelius-castoriadis/>

<http://jmdinh.net/articles/livres/23630>

http://palimpsestes.fr/textes_philo/castoriadis/insignifiance.html

<http://bellaciao.org/fr/spip.php?article116077>

<https://www.les-crises.fr/stopper-la-montee-de-linsignifiance-par-cornelius-castoriadis/>

• « **Haine de soi, haine de l'autre** »,

in **Le Monde**, 09/01/1999,

(version condensée de : « **Les racines psychiques et sociales de la haine** » (1995-1996), in **CL6**, 1999),

<http://www.roudel.org/formonline/documentation/castoriadis.htm>

https://12d1fce3-44fd-40f9-80bc-b03a88a3d3a1.filesusr.com/ugd/e0af76_63e5a91430004e-239720662baa34b36c.pdf

• « **Démocratie et relativisme. Débat avec le MAUSS** »,

in **Revue du MAUSS**, n°13, Premier semestre et n°14, Second semestre, 1999,

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?110-politique-democratie-valeurs>

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?83-politique-democratie-valeurs>

https://collectiflieuxcommuns.fr/IMG/pdf_PolitiqueDemocratieValeurs_Castoriadis_.pdf

• « **L'anthropogonie chez Eschyle et chez Sophocle** »,

in **La Grèce pour penser l'avenir**, Éditions L'Harmattan, Paris, 2000.

(communication de CASTORIADIS au colloque interdisciplinaire, « La Grèce pour penser l'avenir »,

à Paris-Sorbonne et au Palais du Luxembourg, 02-04/12/1996, sous la direction de Marc AUGÉ, organisé par Maria DARAKI, Gilbert ROMEYER-DHERBEY, ... et al., avec une introduction de Jean-Pierre VERNANT).

• « **La pensée politique, la rupture grecque** »,

in **Le Monde**, 23/01/2004 (extraits de : « **La pensée politique** » (LPP, 1979), in **CQFG1** (2004)),

<http://llibertaire.free.fr/Castoriadis31.html>

• « **Validité de la philosophie et impossibilité de sa clôture** »

in **Cahiers critiques de philosophie, n° 1**, Paris VIII Département de philosophie, Paris, 2005,

(séminaire de Cornelius CASTORIADIS à l'EHESS donné le 03/05/1989, transcrit par Enrique ESCOBAR,

Myrto GONDICAS et Pascal VERNAY).

• « **Les conditions du nouveau en philosophie** »,

in **Cahiers critiques de la philosophie n° 6, Cornelius Castoriadis, une pensée neuve**,

Editions Hermann, Paris VIII Philosophie, Paris, 2008,

(séminaire de Cornelius CASTORIADIS à l'EHESS donné le 18/01/1989, transcrit par Olivier FRESSARD),

(Cf. infra : CANY, ensemble d'articles sur CASTORIADIS, coordonné par Philippe CAUMIÈRES).

- « **Un monde à venir** », (extraits d'un entretien de C.C. avec Olivier MOREL, le18/06/1993, rééd. in **CL4**, 1996,

avec le titre : « **La montée de l'insignifiance** »), in **Servitude volontaire**,

(textes présentés par Miguel BENASAYAG), Éditions Le passager clandestin, 2010.

- « **Considérations sur la Grèce moderne** », in **Le mouvement grec pour la démocratie directe. Le « mouvement des places » du printemps 2011 dans la crise mondiale. Première partie. Brochure n° 18 du Collectif Lieux Communs**,

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?536-considerations-sur-la-grece> ;

(Extraits transcrits de trois interviews différentes de C.C. dans des médias grecs (1994, 1984, 1975), Paris, septembre 2011.

- **L'héritage de la chouette : dialogues choisis**, entretiens de Chris MARKER avec dix intellectuels, dont Cornelius CASTORIADIS, Éditions de l'œil, Montreuil, 2018.

- Vidéo mise en ligne le 26/09/2017, Entretien avec Cornelius CASTORIADIS (sous-titres en espagnol), <https://www.youtube.com/watch?v=H-VMmfY3pnEU>

- Enregistrements sonores d'interventions de C. CASTORIADIS, 1980-1997,

<http://forum.anarchiste.free.fr/viewtopic.php?f=10&t=97>

- Enregistrement sonore d'un débat avec P. BRUCKNER, C. CASTORIADIS, F. CHASLIN, P. MERTENS,

E. MORIN, P. THIBAUD, T. TODOROV, N. ZAND, in **Lettre internationale, présentation du n°23, Revues parlées, Centre Pompidou**, octobre 1989, <https://www.centrepompidou.fr/en/ressources/media/iz9juIH>

- **Cornelius Castoriadis. Introduction/Einführung**, Nikos Papastergiadis,

Choix de manuscrits de CASTORIADIS, galerie Documenta de Kassel, 2012, file:///C:/Users/claude/Downloads/Newsletter1.pdf

III. Ouvrages, études et articles sur Cornelius CASTORIADIS

ALBERTANI Claudio,

Qu'est-ce qu'une société autonome ? Castoriadis, les peuples indigènes et le relativisme culturel »,

in **Réfractions n° 27 (Recherches et expressions anarchistes)**, Paris, automne 2011,

<https://refractions.plusloin.org/spip.php?article706>

ANSART-DOURLEN Michèle,

« **CASTORIADIS. Autonomie et hétéronomie individuelles et collectives. Les fonctions de la vie imaginaire** »,

in **Cahiers de Psychologie politique n° 7**, Paris, 07/07/2005,

<http://lodel.irevues.inist.fr/cahierspsychologiepolitique/index.php?id=1111>

ARNASON Johann P.,

« L'autre de la raison et la raison de l'autre », in BOUCHINDHOMME Christian et ROCHLITZ Rainer (dir.),

Habermas, la raison, la critique, collection Procope, Éditions du Cerf, Paris, 1996.

AUBIER Henri,

Recension de **EMO1** et **EMO2** (1974), in **Auto-gestion et socialisme : études, débats, documents**, n° 28-29, 1974,

https://www.persee.fr/doc/autog_0338-7259_1974_num_28_1_1206_t1_0190_0000_1

https://www.persee.fr/docAsPDF/autog_0338-7259_1974_num_28_1_1206_t1_0190_0000_1.pdf

AUDIER Serge,

La pensée anti-68. Essai sur les origines d'une restauration intellectuelle,

Éditions La Découverte, Paris, 2008, (en particulier : pages 221-222).

AUDIER Serge,

La société écologique et ses ennemis. Pour une histoire alternative de l'émancipation,

Éditions La Découverte, Paris, 2017.

AUDIER Serge,

L'âge productiviste. Hégémonie prométhéenne, brèches et alternatives écologiques,

Éditions La Découverte, Paris, 2019.

AYOUC Thamy,

Maurice Merleau-Ponty et la psychanalyse. La consonance imparfaite,

Éditions du Bord de l'Eau, 33310 Lormont, 2012, (en particulier : pages 178-181).

AZOULAY Vincent,

« Repenser le politique en Grèce ancienne »,

in **Annales. Histoire, sciences sociales**, 2014/3, Éditions de l'EHESS.

AZOULAY Vincent,

« Repolitiser la cité grecque, trente ans après »,

in **Annales. Histoire, sciences sociales**, 2014/3, Éditions de l'EHESS.

BACHOFEN Blaise, **ELBAZ** Sion et **POIRIER** Nicolas (dir.),

Cornelius Castoriadis. Réinventer l'autonomie,

(Actes du colloque de mars 2007, Université Paris 8 et Université de Cergy-Pontoise),

Éditions du Sandre, Paris, 2008,

[Introduction (par les directeurs) ;

Première partie (Théorie, praxis, technique) :

L'imagination chez Castoriadis et Hannah Arendt : le politique entre pouvoir de « création » et pouvoir de « révélation » (Jean-Claude POIZAT) ;

Castoriadis et la dialectique (négative) de la raison (Laurent VAN EYNDE) ;

La pensée philosophique de Castoriadis à l'époque de Socialisme ou barbarie (Nicolas POIRIER) ;

Castoriadis, penseur de la décroissance : Mégamachine, développement et société autonome (Serge LATOUCHE)

Plaidoyer pour une comptabilité politique (Pierre DUMESNIL) ;

Le tournant Alphabétique hilbertien (Sion ELBAZ) ;

Deuxième partie (La société et l'histoire) :

La modernité en question (Philippe CAUMIÈRES) ;

Castoriadis et la question de l'autonomie (Robert LEGROS) ;

Trajectoires sociales et consolidations de la structure de classe (Patrick MASSA) ;

Les bases bio-physiques de l'autonomie (Edgar MORIN) ;

Création et causalité dans le social-historique (Arnaud TOMÈS) ;

Troisième partie (Autonomie et politique) :

La question de la démocratie : Claude Lefort et Cornelius Castoriadis (Antoine CHOLLET) ;

Cornelius Castoriadis et les tensions inhérentes à l'imaginaire politique grec (Gilles LABELLE) ;

La pensée au travail. Réinventer l'autonomie à partir de Platon (Sophie KLIMIS) ;

Politiques de Castoriadis (Daniel BENSAÏD),

<http://www.europe-solidaire.org/spip.php?article5879>,

(et critique de cet article, par Pierre KHALFA (20/06/2008),

<http://www.europe-solidaire.org/spip.php?article10701>

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?254-peut-on-critiquer-marx> ;

Réponse à D. BENSAÏD (LCR-NPA) de Jean-Louis PRAT, in **Revue du MAUSS**, 10/06/2008,

<http://www.journaldumauss.net/?Cornelius-Castoriadis-Reinventer-l>

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?203-reponse-a-d-bensaid-lcr-npa> ;

Annexe : Briser la clôture (entretien entre C. CASTORIADIS, Robert LEGROS et Alain FINKIELKRAUT, transcription des propos échangés lors d'une émission de radio : « Répliques » de France culture, mars 1990)]

Site de l'éditeur : <http://www.editionsdusandre.com/editions/livre/74/cornelius-castoriadis-reinventer-l-autonomie>

BACHOFEN Blaise,

« **Le rejet du principe de représentation et l'impératif participatif. Fondements théoriques** »,

in **Pouvoirs, revue française d'études constitutionnelles et politiques**, n°175, nov. 2020.

(Notamment, critique par Castoriadis de l'idée de démocratie représentative),

<https://www.cairn.info/revue-pouvoirs-2020-4-page-17.htm>

BARBIER René,

L'approche transversale. L'écoute sensible en sciences humaines,

Éditions Anthropos, Paris, 1997, (en particulier : « **Castoriadis et l'imaginaire** »).

BEAUVAIS Chantal,

« **Louis Lavelle et Cornelius Castoriadis à propos de la réalité psychique** »,

in **Revue des sciences philosophiques et théologiques**, 2008/2, tome 92,

<https://www.cairn.info/revue-des-sciences-philosophiques-et-theologiques-2008-2-page-313.htm>

BÉRARD François,

« **Sur Castoriadis et la technique** », conférence de date et lieu inconnus (peut-être 2004),

<http://libertaire.free.fr/Castoriadis26.html>

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?43-sur-castoriadis-et-la-technique&lang=fr>

<https://lesamisdebartleby.wordpress.com/2020/12/12/francois-berard-castoriadis-et-la-technique/>

BÉRARD Quentin,

Éléments d'écologie politique. Pour une refondation,

Éditions Libre&Solidaire 1000 raisons, Paris, 2021,

<https://www.placedeslibraires.fr/livre/9782372631198-elements-d-ecologie-politique-pour-une-refondation-quentin-berard/>

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?1073-Parution-Elements-d-ecologie-politique>

[https://collectiflieuxcommuns.fr/?1085-Introduction-Elements-d-ecologie-politique\(introduction\)](https://collectiflieuxcommuns.fr/?1085-Introduction-Elements-d-ecologie-politique(introduction))

BERTHOT Franck,

« **Textures et Libre (1971-1980). Une tentative de renouvellement de la philosophie politique en France** »,

in **Les Revues et la dynamique des ruptures** (dir. : François HOURMANT et Jean BAUDOIN), p. 105-129,

Presses Universitaires de Rennes (PUR), collection « Res Publica », Rennes, 2007, <https://books.openedition.org/pur/12777>

BERTIN Georges J.F.,

« **Figures de l'Autre chez Cornelius Castoriadis** », Séminaire d'anthropologie, CNAM, Angers, 2006,

et « **Annexe : note de lecture sur le livre de Gérard David, Cornelius Castoriadis. Le projet d'autonomie**,

2000, in **Esprit Critique, Montréal** », 26/12/2001, https://www.academia.edu/11777705/Figures_de_lAutre_Corn%C3%A9lius_Castoriadis?email_work_card=minimal-title

BLANCHARD Daniel,

« **L'idée de révolution chez Castoriadis** » in **Réfractations n° 2**, Paris, 1998,

(Pour la version intégrale, celle du colloque de Cerisy de 2003, sur Castoriadis : <https://dissidences.hypotheses.org/5591>).

BLANQUART Paul, **BOURSIER** François, **CADIÈRE** Joël et al.,

L'autonomie de l'individu : sens et représentation du politique, Collège coopératif Rhône-Alpes, Lyon, 2004.

BOIREAU-ROUILLÉ Monique,

« **La modernité contre la démocratie ?** », in **Réfractations n°12**, Paris, Printemps 2004,

<https://refractions.plusloin.org/spip.php?article73>

BOIREAU-ROUILLÉ Monique,

« **De la priorité du politique sur le social** », in **Réfractations n° 27**, Paris, 2011.

BOREL Pierre,

« **Sur la philosophie de Cornelius Castoriadis** »,

in **Revue de l'enseignement philosophique**, n° 34-3, février-mars 1984,

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?244-sur-la-philosophie-de-cornelius>

BOUCHER Marie-Pierre,

« **Institution de la justice et inégalités sociales** », in **SociologieS**, 27/01/2012,

<https://journals.openedition.org/sociologies/3760>

BOUDOU Benjamin,

« **La crise de la vérité comme condition démocratique** »,

in **Démocratie et modernité. La pensée politique française contemporaine**,

(dir. Marc CHEVRIER, Yves COUTURE et Stéphane VIBERT),

Presses Universitaires de Rennes, Collection « Res Publica », 2015. https://www.academia.edu/2108932/La_crise_de_la_v%C3%A9rit%C3%A9_comme_condition_d%C3%A9mocratique

BOURDET Yvon,

« **Marxisme et théorie révolutionnaire. Lecture de Cardan, relecture de Castoriadis** »,

in **Autogestion et Socialisme**, n° 33-34, Anthropos, Paris, janvier-mars 1976,

https://www.persee.fr/doc/autog_0338-7259_1976_num_33_1_1167

https://www.persee.fr/docAsPDF/autog_0338-7259_1976_num_33_1_1167.pdf

BOURDET Yvon, chapitre : « **Conditions de possibilités de l'autogestion** »,

in *La délivrance de Prométhée. Pour une théorie politique de l'autogestion*

(dédicace : « aux anciens camarades du groupe S. ou B. »), Éditions Anthropos, Paris, 1970.

BOUTON Christophe,

Faire l'Histoire. De la Révolution française au Printemps arabe,

Éditions du Cerf, collection Passages, Paris, 2013, (en particulier, le chapitre 1 : « Brève histoire de la catégorie de « faisabilité » de l'histoire », reprenant les idées de l'article paru dans *Cahiers Castoriadis* n° 2).

BOVA Jean-François,

Machinisme, fantasmes : quatre essais de critique sociale, Éditions de la Nuit,

BRIZARD Paule,

De l'indétermination du social-historique selon Castoriadis, Thèse présentée à l'UQAM en 1989.

BROWNE Craig,

« **La théorie sociale comme projet et comme institution** », in *Sociologie*, vol. 9, 2018/1,

(traduction par Emmanuel Renault de « Social theory as a project and as an institution »).

BUSINO Giovanni (dir.),

Autonomie et autotransformation de la société. La philosophie militante de Cornelius Castoriadis,

Librairie Droz, Genève, 1989, (31 auteurs, dont Cornelius CASTORIADIS pour : « **Fait et à faire** »).

[Pour Castoriadis (Giovanni BUSINO) ;

I. Portraits, souvenirs, vues générales :

1. Edgar MORIN, Un Aristote en chaleur ;

2. Pierre VIDAL-NAQUET, Souvenirs à bâtons rompus sur Cornelius Castoriadis et Socialisme ou Barbarie ;

3. Eugène ENRIQUEZ, Cornelius Castoriadis : un homme dans une œuvre ;

4. Kan EGUCHI, Un portrait de Castoriadis, penseur de l'autonomie ;

5. Attilio MANGANO, Castoriadis e il Marxismo ;

II. Philosophie :

6. Vincent DESCOMBES, Un renouveau philosophique,

<https://collectifieuxcommuns.fr/?775-un-renouveau-philosophique-1-2> et :

<https://collectifieuxcommuns.fr/?776-un-renouveau-philosophique-2-2> ;

7. Fabio CIARAMELLI, Le cercle de la création,

https://www.academia.edu/44721129/C_Castoriadis_et_le_cercle_de_la_cr%C3%A9ation?auto=download&email_work_card=download-paper ;

8. Mihály VAJDA, La philosophie de la création absolue ;

9. J.M. BERNSTEIN, Praxis and Aporia: Habermas' Critique of Castoriadis ;

10. Francis GUIBAL, Imagination et création. Sur la pensée de Cornelius Castoriadis ;

11. Bernhard WALDENFELS,

Der Primat der Einbildungskraft. Zur Rolle des Gesellschaftlichen Imaginären bei Cornelius Castoriadis ;

12. Agnes HELLER, With Castoriadis to Aristotle; from Aristotle to Kant; from Kant to us ;

III. Le social-historique et la psyché :

13. Hans JOAS, L'institutionnalisation comme processus créateur. Sur la signification sociologique de philosophie politique de Cornelius

Castoriadis (article publié aussi en anglais in **Pragmatism and Social Theory**, Hans Joas,

Chicago: University of Chicago Press 1993, traduction anglaise de **Pragmatismus und Gesellschaftstheorie**,

Frankfurt am Main: Surkamp 1992 ; article publié aussi en espagnol in **El pragmatismo y la teoría de la sociedad**,

Madrid : Siglo Veintiuno/ CIS 1998) ;

14. Axel HONNETH, Une sauvegarde ontologique de la révolution. Sur la théorie sociale de Cornelius Castoriadis ;

15. Hans G. FURTH, L'origine évolutive de l'imaginaire radical sous-jacent aux institutions sociales ;

16. Joel WHITEBOOK, Intersubjectivity and the Monadic Core of the Psyche: Habermas and Castoriadis on the Unconscious ;

17. Jean-Pierre DUPUY, Individualisme et auto-transcendance ;

IV. Le monde contemporain : la question russe et le capitalisme moderne :

18. Philippe RAYNAUD, Société bureaucratique et totalitarisme. Remarques sur l'évolution du groupe Socialisme ou Barbarie ;

19. Andrew ARATO, Facing Russia: Castoriadis and the problem of Soviet Society ;

20. David Ames CURTIS, Socialism or Barbarism: the Alternative Presented in the work of Cornelius Castoriadis,

https://www.academia.edu/13495706/Socialism_or_Barbarism_The_Alternative_Presented_in_the_Work_of_Cornelius_Castoriadis ;

21. Johann P. ARNASON, The Imaginary Constitution of Modernity ;

22. Luc FERRY, Déclin de l'Occident ? De l'épuisement libéral au renouveau démocratique ;

23. Evelyne PISIER, La pensée 68 de Cornelius Castoriadis ;

V. Ethique et politique :

24. Sergio ZORRILLA, Peut-on réfléchir l'éthique dans le cadre d'une pensée comme celle de Castoriadis ? ;

25. Jean-Pierre SIMÉON, La pensée de la démocratie chez Castoriadis ;

26. Ferenc FEHÉR, Castoriadis and the Re-definition of Socialism ;

27. Sunil KHILNANI, Castoriadis and Modern Political Theory ;

28. Hugues POLTIER, De la praxis à l'institution et retour ;

29. Gérald BERTHOUD, Castoriadis et la critique des sciences sociales,

<https://desexil.com/wp-content/uploads/2021/04/Domaines-de-lhomme-BasseDef.pdf> ;

30. Cornelius CASTORIADIS, Fait et à faire (rééd. in **CL5**, 1997) ;

Bibliographie sommaire de Cornelius Castoriadis ; Table des matières.

<https://www.cairn.info/autonomie-et-auto-transformation-de-la-societe--9782600041256.htm>]

CALLEGARO Francesco,

La science politique des modernes. Durkheim, la sociologie et le projet d'autonomie,

Éditions Economica, collection Études sociologiques, Paris, 2015,

(l'auteur connaît et prend en compte les conceptions de Castoriadis).

CALLEGARO Francesco et **XIE** Jing (dir.),

Le social à l'esprit. Dialogues avec Vincent Descombes.(Colloque à l'EHESS, 2013),

Éditions de l'EHESS, 2020, <https://www.ehess.fr/fr/ouvrage/social-lesprit>

Recension par Olivier FRESSARD, in **Nonfiction**, 03/02/2021,

<https://www.nonfiction.fr/article-10667-quelle-philosophie-sociale-pour-la-societe-des-individus.htm>

CALMEJANE Baptiste,

Recension de **QD1**, in **L'œil de Minerve**, 2014,

<http://blog.ac-versailles.fr/oeildeminerve/index.php/post/28/10/2014/Cornelius-Castoriadis%2C-Quelle-d%C3%A9mocratie%2C-tome-1%2C-%C3%A9crits-politiques-1945-1997%2C-III%2C-%C3%A9ditions-du-Sandre%2C-2013%2C-lu-par-Baptiste-Calmejane>

CALOZ-TSCHOPP Marie-Claire,

Dans le Labyrinthe, l'imaginaire radical. Castoriadis penseur de l'Autre, de la Raison et de l'Autonomie,

Mémoire de licence de philosophie, dir. M.-J. BOREL, Université de Lausanne, 1983,

https://desexil.com/wp-content/uploads/2021/04/Dans-le-labyrinthe_limaginaire-radical-BD.pdf

https://desexil.com/wp-content/uploads/2021/03/1983_Labyrinthe_CTM.pdf

CALOZ-TSCHOPP Marie-Claire,

« De la “raison calcul” à la pensée “élucidation” chez Castoriadis »,

in **Études de lettres**, Lausanne, avril-juin 1985,

https://desexil.com/wp-content/uploads/2021/04/Etudes-de-lettres_avril-juin1985.pdf

CALOZ-TSCHOPP Marie-Claire,

Résister en politique, résister en philosophie. Avec Arendt, Castoriadis et Ivekovic, préface d'André TOSEL,

Éditions La Dispute, Paris, 2008,

<https://desexil.com/wp-content/uploads/2021/03/Re%CC%81sister-en-poli->

[tique-re%CC%81sister-en-philosophie-BasseDef.pdf](#)

CALOZ-TSCHOPP Marie-Claire (dir.),

Six auteurs de théorie politique pour le XXI^e siècle. H. Arendt, N. Busch, C. Castoriadis,

C. Guilaumin, R. Ivekovic, A. Sayad. Colère, courage et création politique,

Éditions L'Harmattan, Paris, 2011, (Actes du colloque international de théorie politique,

Université de Lausanne, IEPI, 23-25 avril 2010, volume 2 ; avec 4 articles sur Castoriadis),

[ILIPOULOS Nicos, Cornelius Castoriadis et la création politique comme invention de nouvelles façons de vivre,

https://12d1fce3-44fd-40f9-80bc-b03a88a-3d3a1.filesusr.com/ugd/e0af76_4c3162bfbcb-25406f8aec4016ca34d7fb.pdf ;

DELMOTTE Fabien, Emancipation et critique à partir de Castoriadis ;

CHOLLET Antoine, Repenser la révolution avec Cornelius Castoriadis ;

POIRIER Nicolas, La créativité démocratique chez Castoriadis et Lefort],

<https://desexil.com/wp-content/uploads/2021/04/Six-auteurs-de-theorie-politique-pour-le-XXIe-siecle-%C2%80%C2%93BD.pdf>

CALOZ-TSCHOPP Marie-Claire,

« Jamais l'âme ne pense sans phantasmes (Castoriadis) »,

in **La liberté politique de se mouvoir. Desexil et création : philosophie du droit de fuite,**

de Marie-Claire CALOZ-TSCHOPP, Éditions Kimé, Paris, 2019,

https://desexil.com/jamais-lame-ne-pense-sans-phantsamses-castoriadis/#_edn1

CANY Bruno (dir.),

Cahiers critiques de philosophie n°6, Cornelius Castoriadis, une pensée neuve,

Hermann, Paris VIII Philosophie, Paris, 2008,

(dossier sur C.C., coordonné par Philippe CAUMIÈRES),

[Cornelius CASTORIADIS : Les conditions du nouveau en philosophie (Séminaire à l'EHESS du 18/01/1989) ;

Vincent DESCOMBES : Le principe de détermination ; Arnaud TOMÈS : Penser l'histoire avec Castoriadis ;

Sion ELBAZ : Langage magmatique et langue de l'institution ;

Nicolas POIRIER : Critique de la notion de bio-pouvoir ;

Sophie KLIMIS : Platon, penseur de l'autonomie ? Castoriadis sur Le Politique de Platon,

https://www.academia.edu/4734071/Platon_penseur_de_l_autonomie_Castoriadis_sur_le_Politique_de_Platon ;

Olivier FRESSARD :

Universalisme et relativisme : la validité pratique à l'épreuve de la puissance de l'imaginaire ;

Bernard QUIRINY : Castoriadis et les paradoxes du droit ;

Laurent VAN EYNDE : Castoriadis et Bachelard : Un imaginaire en partage]

CAUMIÈRES Philippe,

« **La démocratie : un projet révolutionnaire ?** », in **Contretemps n°3**, février 2002,

<http://www.contretemps.eu/wp-content/uploads/Contretemps%2003.pdf> (pages 82-87)

<http://michelpeyret.canalblog.com/archives/2019/03/04/37148269.html>

CAUMIÈRES Philippe,

Castoriadis. Le projet d'autonomie, Éditions Michalon, Paris, 2007,

[Introduction ; I. La révolution redéfinie ; II. L'affirmation d'une pensée neuve ;

III. L'autonomie comme projet ; Pour (ne pas) conclure ; Bibliographie]

Voir la conférence de Philippe CAUMIÈRES : « **Le projet d'autonomie selon Castoriadis** »,

pour la revue **Hau** : <http://ekladata.com/zAPkaunqDBzOdOdizMXJoOownsI/au2-5-32-philippe.pdf>

Recension par Jean-François BISSONNETTE (Université d'Ottawa) :

https://www.academia.edu/1149947/Philippe_Caumi%C3%A8res_Castoriadis._Le_projet_dautonomie

CAUMIÈRES Philippe,

« **Castoriadis, Cornelius** », in **Dictionnaire de Théorie politique**,

(dir. V. BOURDEAU, R. MERRILL), (20/12/2007), <http://www.dicopo.fr/spip.php?article92>

CAUMIÈRES Philippe,

« **Autonomie et aliénation. Cornelius Castoriadis : Repenser l'aliénation au-delà de l'humanisme** », in **Cahiers critiques de philosophie, n° 8**, (dir. Bruno Cany), Hermann, Paris VIII Philosophie, Paris, 2009.

CAUMIÈRES Philippe,

« **La privatisation des individus : l'approche du social par Castoriadis en question** »,

in **L'individu aujourd'hui. Débats sociologiques et contrepoints philosophiques**,

dir. Christian LE BART, Philippe CORCUFF et François DE SINGLY, Presses universitaires de Rennes, Rennes, 2010, <https://books.openedition.org/pur/13622>

CAUMIÈRES Philippe,

Castoriadis : critique sociale et émancipation, Éditions Textuel, Paris, 2011,

[Introduction ; 1. L'affirmation d'une nouvelle orientation critique ; 2. L'autonomie comme projet ;

3. Défense du projet d'autonomie ; Conclusion ; Bibliographie sélective ; Notes]

Recension de ce livre par Igor MARTINACHE, 15/01/2012, <https://journals.openedition.org/lectures/7223>

<http://michelpeyret.canalblog.com/archives/2019/03/04/37148089.html>

Recension de ce livre par Yoann COLIN, in **Nonfiction.fr**, 28/09/2011,

<https://www.nonfiction.fr/article-5151-comment-sortir-l'homme-de-l'imaginaire-social-alienant-institue-par-la-societe.htm>

CAUMIÈRES Philippe et **TOMÈS** Arnaud,

Cornelius Castoriadis. Réinventer la politique après Marx, PUF, Collection « Fondements de la politique », 2011,

[Introduction ;

Première partie : La révolution au-delà du marxisme ;

Chap. I. Les acquis de la période militante ;

Chap. II. L'abandon du marxisme ;

Chap. III. Le sens de l'autonomie ;

Deuxième partie : la dimension imaginaire ;

Chap. I. Théorie et pratique ;

Chap. II. Le recours à l'imaginaire ;

Chap. III. Pouvoir, politique, autonomie ;

Troisième partie : le sens de la démocratie ;

Chap. I. Un Grec ancien égaré parmi les modernes ? ;

Chap. II. Le primat de la politique ;

Chap. III. Une politique imaginaire ? ;

Conclusion : fait et à faire ; Bibliographie]

Recension par Tanguy WUILLÈME, in **Questions de communication**, 2011,

<https://journals.openedition.org/questions-decommunication/2217>

CAUMIÈRES Philippe,

« **Au-delà de la division sociale, le peuple instituant. Une lecture croisée de Lefort et Castoriadis** »,

in revue **Tumultes** n° 40, 2013, Présentation du n° 40, par Louis CARRÉ,

Noms du peuple : peuple souverain, populace, plèbe, nation, classe, population,

https://www.academia.edu/4861184/Noms_du_peuple_peuple_souverain_populace_pl%C3%A8be_nation_classe_population

CAUMIÈRES Philippe,

« **Cornelius Castoriadis. La défense de l'autonomie** »,

in **Radicalité. 20 penseurs vraiment critiques**, Éditions L'échappée, Montreuil, 2013.

CAUMIÈRES Philippe,

« **Castoriadis : la défense de l'autonomie** »,

in **L'exil et l'errance. Le travail de la pensée entre enracinement et cosmopolitisme**,

François CHARBONNEAU (dir), Éditions Liber, Montréal, 2016,

https://www.fabula.org/actualites/francois-charbonneau-sous-la-direction-del-exil-et-l-errance-le-travail-de-la-pensee-entre_74318.php

CAUMIÈRES Philippe,

« **Cornelius Castoriadis** », in **Aux origines de la décroissance. Cinquante penseurs**,

(coordonné par Cédric BIAGINI, David MURRAY, Pierre THIESSET ; dessins de Stéphane TOROSSIAN), co-édité par Le Pas de côté et Écosociété, Éditions L'échappée, Montreuil/Vierzon, 2017.

CAUMIÈRES Philippe et **TOMÈS** Arnaud,

Pour l'autonomie. La pensée politique de Castoriadis,

Éditions L'échappée, collection Versus (dirigée par Patrick Marcolini), Paris, 2017,

(version remaniée du livre : **Cornelius Castoriadis. Réinventer la politique après Marx**, PUF, 2011)

[Introduction ;

Partie 1 : Dépasser le marxisme. Chapitre 1 : Révolution et bureaucratie ;

Chapitre 2 : La critique du marxisme ;
Chapitre 3 : Qu'est-ce que l'autonomie ? ;

Partie 2 : Imaginaire et politique. Chapitre 1 : Un vieux problème : Théorie et pratique ;

Chapitre 2 : Le recours à l'imaginaire ;
Chapitre 3 : Imaginaire politique et autonomie ;

Partie 3 : Les conditions de la démocratie.
Chapitre 1 : Liberté des anciens, liberté des modernes ;

Chapitre 2 : Le nécessaire retour à la politique ;
Chapitre 3 : Castoriadis face à ses critiques ;

Conclusion ; Ouvrages de Cornelius Castoriadis ; Notes (613 notes)]

Recension par Frédéric THOMAS, in **Dissidences**, 05/102018,

<https://dissidences.hypotheses.org/10280>

CAUMIÈRES Philippe et **TOMÈS** Arnaud,

Entretien avec la revue **Ballast**, après la parution de **Pour l'autonomie. La pensée politique de Castoriadis**,

11/01/218, <https://www.revue-ballast.fr/castoriadis-democratie-ne-se-limite-depot-dun-bulletin-urne/>

CAYOL Clément,

L'autonomie individuelle et collective contre le capitalisme. Mise en dialogue de Cornelius Castoriadis,

Ivan Illich et André Gorz, Mémoire de séminaire (Crises du capitalisme, vision historique et contemporaine),

IEP de Lyon, 2015-2016, sous la direction d'Antoine PARENT,

http://doc.sciencespo-lyon.fr/Ressources/Documents/Etudiants/Memoires/Cyberdocs/MFE2016/cayol_c/Cayol_c.pdf

CERVERA-MARZAL Manuel,

« Miguel **Abensour**, **Cornelius Castoriadis. Un conseilisme français ?** »,

in **Revue du MAUSS** n° 40, 2012/2, Paris, 2012,

<https://www.cairn.info/revue-du-mauss-2012-2-page-300.htm>

CERVERA-MARZAL Manuel,

« **Penser le conflit avec, ou sans, Karl Marx ? Une querelle de famille entre Mouffe, Lefort, Castoriadis et**

Abensour », in **Revue du Mauss permanente**, 19/12/2012,

<http://www.journaldumauss.net/?Penser-le-conflit-avec-ou-sans>

CERVERA-MARZAL Manuel et **DUBIGEON** Yoan,

« **Démocratie radicale et tirage au sort. Au-delà du libéralisme** »,

in **Raisons politiques**, n° 50, Presses de Sciences Po, 2012,

https://www.academia.edu/19181396/Tirage-au-sort-et_d%C3%A9mocratie_radicale_Au-del%C3%A0_du_lib%C3%A9ralisme?auto=download

CERVERA-MARZAL Manuel et **FABRI** Éric (dir.),

Autonomie ou barbarie. La démocratie radicale de Cornelius Castoriadis et ses défis contemporains,

Éditions Le passager clandestin, Paris, 2015,

(Actes du colloque des 24-25/04/2014, à l'Université Libre de Bruxelles)

[Abréviations. Prologue : (In)actualité de l'autonomie (Manuel CERVERA-MARZAL et Éric FABRI),

https://www.academia.edu/23696296/Introduction_et_pr%C3%A9sentation_de_Autonomie_ou_barbarie_compl%C3%A8te_;

Itinéraires conceptuels. De Marx à Castoriadis et au-delà. Dépasser l'antinomie théorie/pratique

(Romain KARSENTY),

https://www.academia.edu/21338052/D%C3%A9passer_l'antinomie_th%C3%A9orie_pratique_de_Marx_%C3%A0_Castoriadis_et_au-del%C3%A0_;

Les dynamiques du capitalisme chez Castoriadis (Jean VOGEL) ;

Hétéronomies contemporaines. La fascination de la marchandise (Arnaud TOMÈS) ;

La quête technoscientifique de l'illimité (Stéphane VIBERT) ; Chaos, historicité, religion (Nicolas POIRIER) ;

L'autonomie contestée. Comment une société oublie-t-elle qu'elle a été autonome ? (Éric FABRI) ;

Éthique de l'autonomie contre éthique de la vulnérabilité (Olivier FRESSARD) ;

La réalité du projet d'autonomie au regard de Mai 68 (Philippe CAUMIÈRES) ;

L'éducation en situation. Education, capitalisme, démocratie : l'équation impossible ? (Sophie WUSTEFELD) ;

L'éducation, condition et limite de l'autonomie (Audric VITIELLO) ;

L'horizon de la démocratie radicale. Réflexions sur la démocratie directe en Suisse (Antoine CHOLLET) ;

Le conseilisme ou l'étroit sentier de l'auto-émancipation (Yoan DUBIGEON) ;

La révolution russe de 1917, ou comment le projet d'autonomie peut dégénérer (Manuel CERVERA-MARZAL).

Épilogue : Sortir du labyrinthe (Manuel CERVERA-MARZAL). Les auteurs.

<http://lepassagerclandestin.fr/auteurs/f/eric-fabri.html>

<http://www.contretemps.eu/a-lire-un-extrait-de-autonomie-et-barbarie-de-manuel-cervera-marzal-et-eric-fabri/>

[https://www.academia.edu/35887014/Autonomie_ou_barbarie._La_démocratie_radicale_de_Cornelius_Castoriadis_et_ses_défis_contemporain\(livre_entier\)](https://www.academia.edu/35887014/Autonomie_ou_barbarie._La_démocratie_radicale_de_Cornelius_Castoriadis_et_ses_défis_contemporain(livre_entier))

CERVERA-MARZAL Manuel,

Les nouveaux désobéissants : citoyens ou hors-la-loi ?,

Éditions Le Bord de l'eau, Collection « La bibliothèque du Mauss », Lormont, 2016,

(en particulier : « Deuxième partie. La démocratie désobéissante »).

CHAPEL Sébastien,

« **Castoriadis à l'école de la Grèce antique** », in **La Vie des idées**, 22/08/2008, (recension de **CQFG2**),

<http://www.laviedesidees.fr/Castoriadis-a-l-ecole-de-la-Grece.html>

CHAPEL Sébastien,

« **L'imaginaire selon Cornelius Castoriadis** », in **La Vie des idées**, 26/11/2008,

(recension de L'imaginaire **comme tel** de CASTORIADIS, présenté par Arnaud TOMÈS),

<http://www.laviedesidees.fr/L-imaginaire-selon-Cornelius.html>

CHAPEL Sébastien,

« **Castoriadis à l'œuvre** », in **La Vie des idées**, 15/06/2009, (recension de HC),

<http://www.laviedesidees.fr/Castoriadis-a-l-oeuvre.html>

CHAPEL Sébastien,

La démocratie : pouvoir constituant ou auto-instituant ?

Thèse de philosophie (sur Antonio Negri et Cornelius Castoriadis),

sous la direction de Jean-François KERVEGAN, (autres membres du jury :

Sandro CHIGNOLA, Raphaël GÉLY, Judith REVEL, André TOSEL), Université de Paris1, 2015,

(« reformulation ontologique du problème politique telle qu'elle se trouve énoncée (partiellement) par Antonio

Negri et (de manière bien plus complète) par Cornelius Castoriadis. »).

<https://tel.archives-ouvertes.fr/tel-01798103/document>

CHAPEL Sébastien,

« **Les racines psychiques de l'autonomie chez Castoriadis** », in **Sens public**, 20/08/2019,

<http://sens-public.org/article1328.html>

CHOLLET Antoine et FELLI Romain,

« **Castoriadis, la démocratie et l'écologie** »,

in **Ecorev' -- Revue critique d'écologie politique n° 34**, Mars 2010.

CHOLLET Antoine,

Les temps de la démocratie, Éditions Dalloz, Paris, 2011,

(livre issu d'une thèse, soutenue en 2009, sous la direction de Marc SADOUN, à l'IEP de Paris :

Les temps de la démocratie. Incertitudes et autonomie du présent).

CHOLLET Antoine,

Défendre la démocratie directe. Sur quelques arguments antidémocratiques des élites suisses,

Presses polytechniques et universitaires romandes, Lausanne, 2011.

CHOLLET Antoine,

« **Repenser la révolution avec Cornelius Castoriadis** »,

in **Six auteurs de théorie politique pour le XXI^e siècle**, dir. M.-C. CALOZ-TSCHOPP,

Éditions L'Harmattan, 2011,

<https://desexil.com/wp-content/uploads/2021/04/Six-auteurs-de-theorie-politique-pour-le-XXIe-siecle-%C2%80%C2%93BD.pdf>

CHOLLET Antoine,

« **Claude Lefort et Cornelius Castoriadis : regards croisés sur Mai 68** »,

in **Politique et Sociétés**, (Claude Lefort : une pensée du politique ; sous la direction de Gilles LABELLE),

Société québécoise de science politique, vol. 34, n°1, 2015,

<http://id.erudit.org/iderudit/1030100ar>

<https://www.erudit.org/en/journals/ps/2015-v34-n1-ps01822/1030100ar/>

<https://www.erudit.org/en/journals/ps/2015-v34-n1-ps01822/1030100ar.pdf>

CHOLLET Antoine et CALOZ-TSCHOPP Marie-Claire,

« **Castoriadis, vingt ans après, toujours vivant** », in **Le Courrier**, Lausanne, 21/12/2017,

<https://lecourrier.ch/2017/12/21/castoriadis-vingt-ans-apres-toujours-vivant/>

CHOLLET Antoine et FONTAINE Alexandre (édit.),

Expériences du tirage au sort en Suisse et en Europe (XVI^e-XXI^e siècles).

Actes du Colloque international de Lausanne (27-28 octobre 2017),

Bibliothèque Am Guisanplatz (BiG) Philippe Müller, Berne, 2017,

(auteurs : Alexandre FONTAINE, Antoine CHOLLET, Maud HARIVEL, Nadir WEBER, Aurèle DUPUIS,

André STAPPERT, Andreas WÜRGLE, Patricia BRAND, Catherine GUANZINI, Tilman HANG,

Maxime MELLINA, Yves SINTOMER, Dimitri COURANT, Gil DELANNOI),

https://ucris.univie.ac.at/portal/files/228382874/80_112_BiG_Schriftenreihe_No74_Inhalt.pdf

CHOLLET Antoine,

« **Pour l'écologie, pour la démocratie** »,

in **EcoRev'**, n°47, 2019-1, <https://www.cairn.info/revue-ecorev-2019-1-page-19.htm>

CIARAMELLI Fabio,

« **Pour une relecture de l'Antigone comme tragédie du nomos** »,

in **Metodo. International Studies in Phenomenology and Philosophy**, vol. 2, n°1, 2014.

CLAVIER Loïc,

« **L'enseignant dans la pensée de Castoriadis : évaluation et clôture symbolique dans l'éducation** »,

in **Éducation et socialisation. Les Cahiers du CERFEE**, n°36, 2014, <http://edso.revues.org/1093>

CLAVIER Loïc,

« **Le projet d'autonomie chez Castoriadis et son retentissement en éducation** »,

in **L'éducation de la liberté. Aliénation et émancipation**, coord. Par Pierre BILLOUET et Michel FABRE,

Éditions L'Harmattan, Paris, 2015.

COLOMBANI Paul-Antoine,

« **Qu'est-ce que la création ?** »,

in **Les Chantiers de la création**, n°13-2021, éditeur : AMU, mis en ligne le 12/07/2021,

<https://journals.openedition.org/lcc/4389>

COLOMBO Eduardo,

« **L'intégration imaginaire du prolétariat** », sous le pseudonyme de Nicolas, et citant CARDAN (C.C),

in **La lanterne noire**, n°2, déc. 1974, mis en ligne par **La presse anarchiste** le 21/03/2007,

<http://www.la-presse-anarchiste.net/spip.php?article222#>

COLOMBO Eduardo,

Contre la représentation politique. Trois essais sur la liberté et l'Etat,

Éditions Acratie, La Bussière (86310), 2015.

COLOMBO Eduardo,

« **Psyché et révolution. Entretien avec Eduardo Colombo, anarchiste et psychanalyste** »,

avec Claudio ALBERTANI et Rafael MIRANDA, Mexico, 2011, traduit par Freddy GOMEZ,

in **À contretemps/Marginalia**, juillet 2021, https://www.academia.edu/49606608/Psyche_et_r%C3%A9volution_ENTRETIEN_AVEC_EDUARDO_COLOMBO_ANARCHISTE_ET_PSYCHANALYSTE?email_work_card=view-paper

http://acontretemps.org/IMG/pdf/psyche_et_revolution_colombo_.pdf

COLONNA D'ISTRIA Pauline,

« **Intérêt et enjeux d'une anthropologie politique conflictuelle : les apports de Lefort et Castoriadis** »,

in revue **Corridor** n° 4, 2010.

COURANT Dimitri,

« **Penser le tirage au sort. Modes de sélection, cadres délibératifs et principes démocratiques** »,

in **Expériences du tirage au sort en Suisse et en Europe (XVIe- XXIe siècles)**,

éds CHOLLET Antoine et FONTAINE Alexandre, Bibliothèque Am Guisanplatz, Berne, 2017,

https://www.academia.edu/37852904/Penser_le_tirage_au_sort._Modes_de_s%C3%A9lection_cadres_d%C3%A9lib%C3%A9ratifs_et_principes_d%C3%A9mocratiques

COURANT Dimitri,

« **Legislature by lot. Transformation Designs for Deliberative Governance** »,

in **Sortition and Democratic Principles. A Comparative Analysis**,

John GASTIL et Erik Olin WRIGHT (dir.), Verso, London, New York, 2019,

https://www.academia.edu/39756034/Sortition_and_Democratic_Principles_A_Comparative_Analysis

COURET Daniel,

« **CASTORIADIS Cornelius. Pseudonymes : CHAULIEU Pierre, CARDAN Paul, BARJOT,**

dit DELVAUX Jean, dit NOIRAUD Marc, COUDRAY Jean-Marc »,

in **Le Dictionnaire biographique Le Maitron**, 2008, modifié en 2020, <https://maitron.fr/spip.php?article18972>

COUTU Benoît,

« **Idée de révolution et faire révolutionnaire chez Castoriadis** »,

Conférence au colloque international : « Castoriadis et les sciences sociales »,

Université du Québec à Montréal, 16 et 17 février 2017. Cette conférence porte sur l'article de CASTORIADIS

« L'idée de révolution », publié in **CL3**, in **Cahiers Société** n°1, 2019, https://www.academia.edu/39305778/Id%C3%A9e_de_r%C3%A9volution_et_faire_r%C3%A9volutionnaire_chez

COUTURE Yves,

« **Problématiser les liens entre la démocratie et les droits de l'homme. Les perspectives de Castoriadis**,

Lefort et Gauchet », in **Klesis-Revue philosophique-29 : 2014-Droits de l'Homme et démocratie**,

http://centre-mcd.uqam.ca/upload/files/Publications/Yves_Couture/le%20politique%20la%20democratie%20et%20les%20dh.pdf

CURTIS David Ames,

« Castoriadis, la science et le thème du monde morcelé », Rencontre Castoriadis, Paris, 1999,

https://www.academia.edu/13496490/Castoriadis_la_science_et_le_th%C3%A8me_du_monde_morcel%C3%A9

CURTIS David Ames,

« **Des points communs entre les positions libertaires et Castoriadis** », (propos recueillis par Franz B.),

Alternative libertaire n°196, juin 2010,

<https://www.unioncommunistelibertaire.org/?David-Ames-Curtis-Des-points>

CURTIS David Ames,

« **Le thème de la “montée de l'insignifiance” dans l'œuvre de Cornelius Castoriadis** », (interventions en anglais et en français, en divers lieux, de 2014 à 2019)

https://desexil.com/wp-content/uploads/2021/04/CURTIS_CASTO.pdf

DARDENNE Luc,

« **Cornelius Castoriadis, L'institution imaginaire de la société** »,

in *Revue philosophique de Louvain. Quatrième série, tome 79, n°41*, 1981, (recension de IIS),

http://www.persee.fr/doc/phlou_0035-3841_1981_num_79_41_6131_t1_0133_0000_2

Luc Dardenne a déposé son mémoire de fin d'études en philosophie en 1979, à l'Université de Louvain. Le titre de ce travail, dirigé par le philosophe Jean LADRIÈRE est :

Introduction à la pensée de Cornelius Castoriadis.

(I : De la critique du marxisme à la critique de la logique – Ontologie héritée)

Voir la note 10 de l'article de Wikipédia : https://fr.wikipedia.org/wiki/Fr%C3%A8res_Dardenne#cite_note-10

DARDOT Pierre et **LAVAL** Christian,

Commun. Essai sur la révolution au XXI^e siècle, Éditions La Découverte, Paris, 2014,

(en particulier, le chapitre 10 : « La praxis instituyente » qui reprend et développe des idées de Castoriadis).

DARDOT Pierre et **LAVAL** Christian,

« **De l'autonomie au commun. Sur Cornelius Castoriadis. Entretien avec Pierre Dardot et Christian Laval,**

réalisé par Amador Fernandez-Savater », in revue **Vacarme**, 10 juin 2016,

<http://www.vacarme.org/article2899.html>

DAVID Gérard,

La démocratie. Mémoire et perspectives d'un projet politique,

Éditions du temps, Collection « Sciences humaines », Paris, 1998,

(livre issu d'un travail de thèse mené sous la direction de C. CASTORIADIS, et comportant un

chapitre sur cinq philosophes majeurs : Hannah Arendt, Cornelius Castoriadis, Jürgen Habermas, Claude Lefort et John Rawls),

<https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt-6k3332348m/f8.image.texteImage>

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?744-l-exigence-democratique-aujourd>

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?745-a-propos-de-la-pensee-democratique>

DAVID Gérard,

Cornelius Castoriadis. Le projet d'autonomie, Éditions Michalon, Paris, 2000,

[Introduction ; I. Socialisme ou Barbarie et les prémisses de la réflexion sur l'autonomie ;

II. L'autonomie : une vision neuve du projet de transformation sociale ;

III. Le projet d'autonomie, mouvement vers une démocratie véritable ;

IV. L'autonomie démocratique, un projet politique pour aujourd'hui ;

Epilogue ; Bibliographie ; Repères biographiques]

DEFFUANT Guillaume,

« **L'autonomie est-elle création ou rupture d'une clôture ? Tentative d'articulation entre les visions de l'autonomie de F. Varela et de C. Castoriadis** »,

in *Revue internationale de systémique*, vol. 11, n°5, 1997,

https://www.researchgate.net/profile/Guillaume_Deffuant/publication/235433200_L'autonomie_est-elle_creation_ou_rupture_de_cloture_Tentative_d'articulation_entre_les_visions_de_l'autonomie_de_F_Varela_et_C_Castoriadis/links/09e41511a1d4e656e0000000/L'autonomie_est-elle_creation_ou_rupture_de_cloture_Tentative_d'articulation_entre_les_visions_de_l'autonomie_de_F_Varela_et_C_Castoriadis.pdf

DELACAMPAGNE Christian,

« **Mort de Cornelius Castoriadis, révolutionnaire antimarxiste** », nécrologie, *Le Monde* 28-29 déc. 1997.

« **La force de l'esprit d'utopie** », *Le Monde* 28-29 déc. 1997.

DELEIXHE Martin et **DELMOTTE** Florence (dir.),

Démocratie radicale : retours critiques in Raisons politiques, n°75, 2019/3, Presses de Sciences Po ;

Article de Martin DELEIXHE et Florence DELMOTTE :

« **Les lignes de faille de la démocratie radicale** » ;

Article de Martin DELEIXHE :

« **La démocratie radicale et la critique du marxisme. Démocratie, État et conflictualité** » (sur Chantal Mouffe

et Miguel Abensour) ;

Article d'Arnaud TOMÈS :

« **Démocratie radicale et représentation chez Cornelius Castoriadis et Ernesto Laclau** » ;

Article de Sophie KLIMIS :

« **L'harmonie discordante : un schème pour penser radicalement l'institution de la démocratie** » ;

Article d'Audric VITIELLO :

« **La démocratie radicale entre action et institution. De la politique adversariale à la politique préfigurative** » ;

Article de Manuel CERVERA-MARZAL :

« **Une "démocratie radicale" pas si radicale ? Chantal Mouffe et la critique immanente du libéralisme** »,

<https://www.cairn.info/revue-raisons-politiques-2019-3.htm>

DE LIGIO Giulio,

« **Indétermination et stérilité de la démocratie pos-totalitaire** », in *Le Philosophoire* 2018/1 (n°49),

<https://www.cairn.info/revue-le-philosophoire-2018-1-p-261.htm>

DELIGIORGI Alexandra,

« **L'imagination chez Heidegger et chez Castoriadis** », in *Philosophia*, volume 35, Athènes, 2005.

https://www.academia.edu/6701280/Limagination_chez_Heidegger_et_chez_Castoriadis

DELMOTTE Fabien,

Autonomie, vérité et création dans la philosophie de Castoriadis. Socialisme ou Barbarie : Praxis et Marxisme,

Mémoire de philosophie (sous la direction de Christian Berner), présenté en septembre 2003,

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?Autonomie-verite-et-creation-dans>

DELMOTTE Fabien,

Le problème de la perspective d'émancipation selon Castoriadis, Lyotard et Lefort,

Mémoire de DEA d'études politiques, dirigé par Vincent DESCOMBES, à l'EHESS, 2005,

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?Le-probleme-de-la-perspective-d>

DELMOTTE Fabien,

« **Elaborer une critique sociale actuelle, à partir de Lefort et Castoriadis** »,

in *Revue du MAUSS*, n°38, second semestre 2011, <http://www.revuedumauss.com.fr/media/P38.pdf>

DELMOTTE Fabien,

« **Émancipation et critique à partir de Castoriadis** »,

in **Six auteurs de théorie politique pour le XX^e siècle**, dir. M.-C. CALOZ-TSCHOPP,

Éditions L'Harmattan, Paris, 2011,

<https://desexil.com/wp-content/uploads/2021/04/Six-auteurs-de-theorie-politique-pour-le-XXIe-siecle-%C2%80%C2%93BD.pdf>

DE LUCA Valeria,

« **Le figural entre imagination et perception** »,

Metodo, International Studies in Phenomenology and Philosophy, vol. 3, n°1, 2015,

https://www.academia.edu/12586505/Le_figural_entre_imagination_et_perception

DELORME Pierre,

« **Imaginaire et changement politique** », in **Sociétés**, n°6, Paris, septembre 1994.

DELORME Pierre,

« **La recomposition du présent, l'imaginaire de Cornelius Castoriadis** »,

in **Les Cahiers de l'imaginaire**, n°16, Éditions Dunod, Paris, 1998.

DENIS Jean-Michel., **Les coordinations. Recherche désespérée d'une citoyenneté**,

Éditions Syllepse, Paris, 1996, (livre issu d'une thèse de J.M. DENIS, sous la direction de Castoriadis,

soutenue en 1993 à l'EHESS ; Préface de C.C., rédigée en 1994),

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?81-preface-de-c-castoriadis-au-livre>

[https://collectiflieuxcommuns.fr/IMG/pdf_CriseEconomiqueSocialePolitique_Castoriadis_.pdf\(3°texte\)](https://collectiflieuxcommuns.fr/IMG/pdf_CriseEconomiqueSocialePolitique_Castoriadis_.pdf(3°texte))

DESCAMPS Christian,

Recension de **FP** et **SPP**, « **Castoriadis avec et contre Platon** », in **La Quinzaine littéraire**, 16-30 sept. 1999.

DESCAMPS Christian,

La Pensée singulière. De Sartre à Deleuze. Quarante ans de philosophie en France,

Éditions Bordas, Paris, 2003, (en particulier le chapitre XII : « **Démocratie et auto-institution** »).

DESCAMPS Christian,

« **Philosophie héritée et création** », (Sous la forme d'un entretien simulé avec Castoriadis, à partir de notes prises après des conversations avec lui), in **La Nouvelle Quinzaine littéraire**, n° 1099, Paris, 16 fév. 2014.

DESCOMBES Vincent,

« **La prochaine guerre. Cornelius Castoriadis, Devant la guerre. Tome I : Les réalités** »,

in **Critique**, Paris, tome 37, n°411-412, août-septembre 1981,

http://classiques.uqac.ca/contemporains/descombes_vincent/guerre_prochaine_Castoriadis/guerre_prochaine.pdf

http://classiques.uqac.ca/contemporains/descombes_vincent/guerre_prochaine_Castoriadis/guerre_prochaine_Castoriadis.html

DESCOMBES Vincent,

La philosophie par gros temps, Les Éditions de Minuit, Paris, 1989, (en particulier le chapitre 7, « **Le projet d'autonomie** »).

DESCOMBES Vincent,

Philosophie du jugement politique. Débat avec Vincent Descombes, Seuil-Gallimard, juin 1994 et mai 1995 ; rééd. : Éditions du Seuil, collection « Points Essais », Paris, janvier 2008, en particulier les articles de Vincent DESCOMBES : « **Philosophie du jugement politique** », et

« **Universalité, égalité, singularité** », (avec les réponses de : Thomas Pavel, Alain Boyer,

Monique Canto-Sperber, Cornelius Castoriadis, Jean-Pierre Cometti, Anthony de Jasay, Philippe de Lara, Marc de Launay, Jean-Pierre

Dupuy, Jean-Marc Ferry, Philippe Raynaud, Alain Renaut, Nicolas Tenzer).

DESCOMBES Vincent,

La denrée mentale, Les Éditions de Minuit, Paris, 1995, (en particulier, les pages : 118, 323-324).

DESCOMBES Vincent,

Les institutions du sens, Les Éditions de Minuit, Paris, 1996, (en particulier, les pages : 285, 298).

DESCOMBES Vincent,

« **Le contrat social de Jürgen Habermas** », in **Le Débat n°104**, mars-avril 1999 (Gallimard), (en part : p. 56),

rééd. in **Le raisonnement de l'ours**, Éditions du Seuil, 2007.

DESCOMBES Vincent,

« **De l'intellectuel critique à la critique intellectuelle** » (Entretien – I, propos recueillis par Olivier Mongin),

in **Esprit**, mars-avril 2000, <http://leuven.pag-esperso-orange.fr/intel-critique.htm>

DESCOMBES Vincent,

Le complément de sujet. Enquête sur le fait d'agir de soi-même, Éditions Gallimard, Paris, 2004, (en particulier : chapitres XXV et XXVI).

DESCOMBES Vincent,

« **Un itinéraire philosophique. Entretien avec Vincent Descombes** »

(propos recueillis par Anne-Lorraine Bujon, Philippe de Lara et Olivier Mongin),

in revue **Esprit n°316**, Paris, juillet 2005, (en particulier les pages : 153-158).

DESCOMBES Vincent,

« **La conquête de l'autonomie** », entretien de Vincent DESCOMBES, in **Sciences humaines n° 175**, oct. 2006, (propos recueillis par Vincent AUBIN),

https://www.scienceshumaines.com/la-conquete-de-l-autonomie_fr_14825.html

DESCOMBES Vincent,

« **Réponse sous forme d'entretien** » (Journées d'étude Autour de Vincent Descombes, La Baule, 5-9/09/2005),

in **Vincent Descombes. Questions disputées (sous la direction de Bruno Gnassounou et Cyrille Michon)**,

Éditions Cécile Defaut, Nantes, 2007.

DESCOMBES Vincent,

Le raisonnement de l'ours, et autres essais de philosophie pratique, Éditions du Seuil, Paris, 2007,

Chapitre : « **L'illusion nomocratique** » (repris du numéro 31 de la revue **Droits**, comportant un hommage à

Cornelius Castoriadis, 2000 ; voir à l'entrée RIALS pour les intervenants du débat).

DESCOMBES Vincent,

« **Le principe de détermination** », in **Cahiers Critiques de philosophie n° 6. Castoriadis : une pensée neuve**,

Éditions Hermann, Paris VIII Philosophie, Paris, 2008.

DESCOMBES Vincent,

Les embarras de l'identité, Éditions Gallimard, collection nrf essais, Paris, 2013,

(en particulier le paragraphe : « **Le pouvoir instituant** » dans le chapitre IV : « Les identités collectives »,

p. : 242-248). Pour lire quelques articles de Vincent DESCOMBES :

http://classiques.uqac.ca/contemporains/descombes_vincent/descombes_vincent.html

DESCOMBES Vincent,

« **Descombes on Castoriadis** », interview en anglais, enregistrée à l'Institut français d'Athènes, le 10/10/2017,

<https://www.youtube.com/watch?v=8Btqh-TufpaQ&feature=youtu.be>

<https://vimeo.com/246014066>

DESCOMBES Vincent, **GIUST-DESPAIRIES** Florence et **ROSENGREN** Mats (dir.),

Actualité d'une pensée radicale. Hommage à Cornelius Castoriadis,

(Actes du colloque sur Castoriadis, au dixième anniversaire de sa mort, tenu les 26, 27 et 28 octobre 2017, à l'Université de Paris 7 et à l'EHESS, organisé par le CESPra, l'EHESS, le LCSP de l'Université de Paris 7, l'IMEC et l'Association Castoriadis). Voir les intervenants et leurs textes, chapitre V, colloque 26-28/10/2017.

Stockholm, Kungl. Patriotiska Sällskapet, Uppsala Rhetorical Studies (URS), 143 pages, 2018,

http://www.litvet.uu.se/digitalAssets/758/c_758294-l_1-k_actualite_web_anthologie_ers.pdf

DESCOMBES Vincent et **GIUST-DESPAIRIES** (dir.),

Imaginer l'autonomie. Castoriadis, actualité d'une pensée radicale,

Éditions du Seuil, Paris, juin 2021,

(quelques contributions au colloque sur Castoriadis des 26, 27 et 28 octobre 2017, à Paris),

[Préambule ; Introduction. Une pensée radicale (Vincent DESCOMBES) ; La transcendance de l'autonomie

(KARSENTI Bruno) ; La démocratie : nécessaire autolimitation, impossible auto-institution

(Philippe URFALINO) ;

Entre psyché et social-historique, le chaînon manquant de l'intersubjectivité (Florence GIUST-DESPAIRIES) ;

« Il faut et il suffit que l'enfant soit renvoyé à l'institution de la

signification ». Le sens du complexe d'Œdipe selon Cornelius Castoriadis (Irène THÉRY) ;

Castoriadis :

le projet d'autonomie comme projet de vérité (Frédéric BRAHAMI) ;

Imaginaire et culture : Castoriadis lecteur de l'anthropologie sociale (Stéphane VIBERT) ;

Castoriadis et la critique de la rationalité (Arnaud TOMÈS) ;

Sens, valeur, et puissance du collectif : entre Castoriadis et Spinoza (Frédéric LORDON) ;

Le concept de création chez Castoriadis (Olivier FRESSARD) ;

Quel sujet, quelle démocratie, quelle communauté ? (Sophie KLIMIS) ; Remerciements]

Présentation :

https://philo.unistra.fr/actualites-agenda/agenda/evenement/?tx_ttnews%5Btt_news%5D=22959&cHash=fd2962965e96b0cf3541baf1882ee944

DOMENACH Jean-Marie,

Enquête sur les idées contemporaines,

Éditions du Seuil, Paris, 1981, réédition revue et augmentée, « Points-Essais », 1987,

(ce livre contient quelques considérations sur Castoriadis).

DOSSE François,

Castoriadis. Une vie,

Éditions La Découverte, Paris, 2014. (**Première biographie de Cornelius Castoriadis**), réédition 2018,

[« **Remerciements** : Je remercie vivement tous ceux qui ont eu l'amabilité de m'apporter leur témoignage au cours d'entretiens réalisés entre décembre 2011 et octobre 2013. Leur con-

tribution a été essentielle. Elle a constitué un des matériaux majeurs pour réaliser cette biographie de Cornelius Castoriadis :

Miguel Abensour, Suzi Adams, Etienne Anheim, Johann Arnason, Helen Arnold, Danièle Auffray, Vincent Azoulay, André Bercoff, Daniel Blanchard, François Bordes, Dominique Bouchet, Alain Caillé, Marie-Claire Caloz-Tchopp, Michel Casevitz, Janine Casevitz-Weulersse, Robert Castel, Cybèle Castoriadis, Sparta Castoriadis, Zoé Castoriadis, Philippe Caumières, Marie-Claire Célrier, Claude Chabrol (non le cinéaste), Jean-Pierre Chartier, Antoine Chollet, Eduardo Colombo, Simone Debout, Gil Delannoi, Fabien Delmotte, Christian Descamps, Vincent Descombes, Sébastien de Diesbach, Michalis Dimitrakopoulos, Jean-Luc Donnet, Jean Dubost, Pierre Dumesnil, Jean-Pierre Dupuy, Eugène Enriquez, Enrique Escobar, Daniel Ferrand, Olivier Fressard, Jeanne-Marie Gagnebin, Marcel Gauchet, Jacques Gauthrat (Daniel Mothé),

Florence Giust-Desprairies, Myrto Gondicas, Christos Grammatikas, Francis Guibal, Jean-Claude Guillebaud, Claude Helbling, Robert-William Higgins, Dick Howard, Nicos Iliopoulos, Marcel Jaeger, Mikko Keinänen, Serge Latouche, Jean-Pierre Le Goff, Pierre Lévy, Pierre Manent, Stella Manet, Eleni Mangriotis, Sophia Mappa,

Catherine May, Jean-Claude Métraux, Sophie de Mijolla, Rafael Miranda Redondo, Claudia Moatti-Borer, Olivier Mongin, Edgar Morin, Jean-Paul Moreigne, Konstantinos Nassikas, Didier Nordon, Christophe Pébarthe, Georges Petit, Alice Pechriggl, Jean Peuchlestrade, Nicolas Poirier, Krzysztof Pomian, Anna Potamianou, Jean-Louis Prat, Christophe Premat, Lakis Proguidis, Philippe Raynaud, Marc Richir, Gabriel Rockhill, Pierre Rosanvallon, Mats Rosengren, Agnès Rosenstiehl, Jacques Sédar, Jacques Signorelli, Kostas Spanditakis, Gerassimos Stephanatos, Jean-Claude Stolloff, Ingerid Straume, Elie Theoflakis, Paul Thibaud, Alain Touraine, Laurent Van Eynde, Pascal Vernay, Stéphane Vibert, Rilka Walter, Heinz Wismann, Jean-Louis Zanda » ;

Introduction ; 1. Le héros grec : naissance d'un Eros ; 2. La « nef » des Grecs et les débuts de la vie parisienne ;

3. Naissance de Socialisme ou Barbarie ; 4. Socialisme ou Barbarie et les enfants de 1956 ;

5. Un groupe castoriadocentré ; 6. Quelle organisation ? La scission ; 7. Le marxisme à l'épreuve de la critique : nouvelle scission ; 8. Le relais psychanalytique : de Marx à Freud ; 9. Profession psychanalyste ;

10. Une ressource pour les analystes ; 11. Mai 68 : la brèche ; 12. L'après-68 : l'imaginaire au pouvoir ;

13. Changer la culture et la politique ; 14. Un auteur en son nom propre ; 15. Un maître intérieur : l'événement, le Kairos ; 16. L'intronisation d'un marginal ; 17. La guerre mondiale : c'est maintenant ! ;

18. Le germe grec de la démocratie ; 19. Un philosophe de l'historicité ;

20. L'imaginaire, entre chaos et institution ; 21. Le grand sommeil ; 22. Le rayonnement international ;

23. L'œuvre au travail ; 24. La revanche de Thanatos ; Annexes ; Index des noms]

Pour un entretien radiophonique de François DOSSE avec Judith BERNARD (30/05/2015),

<http://www.hors-serie.net/Dans-le-Texte/2015-05-30/Castoriadis-une-vie-id87>

Recension par Nicolas Le Dévédec, 2014 :

https://www.academia.edu/8985941/Fran%C3%A7ois_Dosse._Castoriadis_une_vie

Recension par Frédéric THOMAS, in **Dissidences**, 28/03/2015,

<https://dissidences.hypotheses.org/5573#sd-footnotelsym>

Traduction en espagnol par Horacio PONS : **Castoriadis. Una vida**,

El cuenco de plata, Buenos Aires, Argentina, oct. 2018,

<https://www.elcuencodeplata.com.ar/libro/320/castoriadis/>

DOSSE François,

« **Castoriadis : un Titan de l'esprit** », Conférence à l'École française d'Athènes, 11 décembre 2014,

<https://www.youtube.com/watch?v=xudPD-fTKrfs>

DOSSE François,

« **Parcours d'un Eros** », in **Rives méditerranéennes**, 50/2015, p. 101-116, (« Figures d'intellectuels en Méditerranée, XIX-XXe siècles »)

<https://journals.openedition.org/rives/4839><https://journals.openedition.org/rives/pdf/4839>

DOSSE François,

« **L'empreinte castoriadienne dans la naissance du IVème Groupe** »,

Communication du 16 mars 2019, aux Journées Scientifiques 16 et 17 mars 2019,

in **Destins d'un idéal. Les Actes des 50 ans du Quatrième Groupe. Actes, 9, Paris**,

Éditions in Press, Paris, 2020, <http://www.castoriadis.org/fr/readText.asp?textID=157>

DOSSE François,

Pierre Vidal-Naquet, une vie, Éditions La Découverte, Paris, 2020,

https://editionsladecouverte.fr/catalogue/index-Pierre_Vidal_Naquet__une_vie_9782707194213.html

DOSSE François,

« **Pierre Vidal-Naquet par François Dosse** », entretien avec Anthony GUYON, in **Nonfiction**, 23/01/2020,

<https://www.nonfiction.fr/article-10166-pierre-vidal-naquet-par-francois-dosse.htm>

DROIT Roger-Pol,

Recension de **SB** et **CL3** (ou **MM**), « **Castoriadis ou la réflexion multiforme** », in **Le Monde**, 30 nov. 1990.

Recension de **FP** et **SPP**, in **Le Monde des livres**, 20 sept. 1999.

DUBIGEON Yohan,

La démocratie des conseils, (sous-titre en page intérieure : **Aux origines modernes de l'autogouvernement**),

Éditions Klincksieck, collection Critique de la politique (fondée par Miguel ABENSOUR et dirigée par

Michèle COHEN-HALIMI), Paris, 2017,

(Le livre, issu d'une thèse de doctorat en Science politique dirigée par Jean-Marie DONEGANI, expose, en particulier, les conceptions de Castoriadis et de « Socialisme ou Barbarie »),

[Avant-propos ;

Chapitre introductif : L'inscription des conseils dans le champ conceptuel de la démocratie ;

Partie 1. Politique. Démocratie des conseils et conception du pouvoir ;

Chapitre 1 : Les fondations du pouvoir démocratique ;

Chapitre 2 : La charpente du pouvoir : contrôler la représentation ;

Chapitre 3 : La conception démocratique du pouvoir : conseils et autonomie ;

Partie 2. Stratégie. La double tâche de l'autoinstitution démocratique ;

Chapitre 4 : Transformation spontanée des conseils : de la lutte au pouvoir ;

Chapitre 5 : Détruire et reconstruire : le problème de la stratégie ;

Chapitre 6 : Pérenniser les conseils : le problème de l'institutionnalisation ;

Partie 3. Organisation. Les médiateurs de la transformation sociale ;

Chapitre 7 : Le problème du substitutisme : contre le retour des professionnels ;

Chapitre 8 : Le problème du spontanéisme : abandon de la révolution ? ;

Chapitre 9 : Vers un nouveau rapport aux médiateurs : la dynamique conseilliste ;

Conclusion ; Bibliographie générale]

DUHAMEL Jérémie,

Recension de **CQFG2**, 2008, https://www.academia.edu/5342239/Cornelius_Castoriadis_La_Cit%C3%A9_et_les_lois_ce_qui_fait_la_Gr%C3%A8ce_II_Paris_Seuil_2008

DUMESNIL Pierre,

« Penser l'économie avec Cornelius Castoriadis », in **Revue du MAUSS** n° 15, 2000,

<http://llibertaire.free.fr/Castoriadis35.html>

DUMESNIL Pierre,

« **Imaginaire technique et société dans la pensée de Castoriadis** »,

Conférence au Collège International de Philosophie (tenue le 24/05/2005),

<https://pierre-dumesnil.pagesperso-orange.fr> https://collectiflieuxcommuns.fr/IMG/pdf_doc-180.pdf

DUVERGER Timothée,

« **Écologie et autogestion dans les années 1970. Discours croisés d'André Gorz et de**

Cornelius Castoriadis », in **Écologie & politique**, 2013/1 (n° 46), pages 139-148,

<https://www.cairn.info/revue-ecologie-et-politique-2013-1.htm>

ENRIQUEZ Eugène,

De la horde à l'État. Essai de psychanalyse du lien social,

Éditions Gallimard, Paris, 1983, réédition en folio essais, 2003.

ENRIQUEZ Eugène,

Clinique du pouvoir. Les figures du maître,

Éditions érès, collection Sociologie clinique, Ramonville Saint-Agne, 2007.

ENRIQUEZ Eugène,

Recension du livre d'Arnaud TOMÈS et Philippe CAUMIÈRES :

Cornelius Castoriadis. Réinventer la politique après Marx, in **Nouvelle revue de psychosociologie**, 2012,

<https://www.cairn.info/revue-nouvelle-revue-de-psychosociologie-2012-1-page-289.htm>

ENRIQUEZ Eugène,

Recension du livre : **Figures de l'imaginaire contemporain**,

de Florence GIUST-DESPRAIRIES et Cédric FAURE, eac, 2014, in **Nouvelle revue de psychosociologie**, 2015,

https://www.academia.edu/35713031/Compte_rendu_dEug%C3%A8ne_Enriquez?auto=download&campaign=weekly_digest

ELBAZ Sion,

« **Langage magmatique et langue de l'institution** »,

in **Cahiers critiques de philosophie** n°6. **Cornelius Castoriadis : une pensée neuve**,

Éditions Hermann, Paris VIII Philosophie, Paris, 2008.

ELLUL Jacques,

Changer de révolution. L'inéluctable prolétariat,

Éditions du Seuil, Paris, 1982,

réédition par les Éditions de La Table Ronde, collection : la petite vermillon, Paris, 2015,

(pour les points communs de pensée entre C.C. et Ellul ; **CS** est cité comme un « excellent livre », p. 48, note 1).

FABRI Éric, « **Socialisme et utopie. L'autonomie de Fourier à Castoriadis** », in revue **Tumultes** n° 47, 2016, <https://www.cairn.info/revue-tumultes-2016-2-page-5.htm>

<http://journals.ac.be/dspace/bitstream/2013/238692/3/Socialismeetutopiefinal.pdf>

https://www.academia.edu/24900946/_version_longue_-_Socialisme_et_utopie_lautonomie_de_Fourier_%C3%A0_Castoriadis

et pour d'autres textes : <https://ulb.academia.edu/EricFabri>

FABRI Éric,

« **Utopie** », in **L'encyclopédie philosophique en ligne**, 2018,

https://www.academia.edu/35869725/Utopie_-_Encyclop%C3%A9die_philosophique

<http://encyclo-phil.fr/utopie-gp/>

FABRI Éric,

De la propriété à l'autonomie : la propriété privée est-elle une institution démocratique ?

Thèse soutenue le 18/10/2019, à l'ULB (Prés. : Jean VOGEL, Promoteur et Sec. : Jean-Yves PRANCHÈRE,

Co-promotrice : Justine LACROIX, autres membres : Pierre DARDOT, Bruno KARSENTI),

https://www.ulb.be/medias/fichier/annonce-fabri-eric_1570527776272-pdf

FABRI Éric,

« **Ontology** », in **Research Methods in the Social Sciences: A-Z of key concepts**,

dir. Jean-Frédéric MORIN, Christian OLSSON et Ece Özlem ATIKCAN, Oxford University Press, 2021,

https://www.academia.edu/44971846/Ontology_in_Research_Methods_in_the_Social_Sciences_An_A_Z_of_key_concepts_Ed_Jean_Fr%C3%A9d%C3%A9ric_Morin_Christian_Olsson_and_Ece_%C3%96zlem_Atikcan_Oxford_university_Press_2021?email_work_card=view-paper

FABRI Éric,

« **La propriété et le constitutionnalisme d'origine** », 2021, https://www.academia.edu/45187497/La_propri%C3%A9t%C3%A9_et_le_constitutionnalisme_d'origine?email_work_card=view-paper

FAURE Cédric,

« **Repenser avec Castoriadis les antinomies de l'imaginaire politique contemporain** »,

(dir. Vincent DE GAULEJAC), **La recherche clinique en sciences sociales**, Éditions érès, 2013,

(Introduction de Vincent DE GAULEJAC, Florence GIUST-DESPRAIRIES, Ana MASSA ;

en particulier : Première partie : « Cornelius Castoriadis : une conception sociale-historique de l'imaginaire »), https://www.academia.edu/29507809/Repenser_avec_Castoriadis_les_antinomies_de_limaginaire_politique_contemporain

(voir aussi le livre écrit en 2015, avec Florence GIUST-DESPRAIRIES :

https://www.academia.edu/29504036/Figures_de_limaginaire_contemporain)

FAURE Cédric,

« **Cornelius Castoriadis, redécouvrir le sens de la politique. Imagination radicale et imaginaire social** »,

<http://lodel.irevues.inist.fr/cahierspsychologiepolitique/index.php?id=3216>

« **Actualité de Castoriadis. Redécouvrir le sens de la politique. Imaginaire et institution du sens.**

L'imaginaire dans le domaine social-historique »,

<http://lodel.irevues.inist.fr/cahierspsychologiepolitique/index.php?id=3241#tocto2n17>

in **Les Cahiers psychologie politique** n° 28, Paris, janvier 2016,

FAURE Cédric,

« **Oublier Castoriadis ?** », in **The Conversation**, 04/04/2017,

<https://theconversation.com/oublier-castoriadis-75108>

FAURE Cédric,

« **L'écoute créative de Cornelius Castoriadis. Pour une métapsychologie de l'imagination** »,

in **Topique** n° 140, Paris, décembre 2017,

https://www.academia.edu/35471949/L%C3%A9coute_cr%C3%A9ative_de_Corn%C3%A9lius_Castoriadis._Pour_une_m%C3%A9tapsychologie_de_l_imagination

FAURE Cédric,

« **Imagination, sublimation et travail de culture** », in **Revue du MAUSS permanente**, 24/08/2018,

<http://www.journaldumauss.net/?Imagination-sublimation-et-travail-de-culture>

FAUSTO Ruy,

« **L'héritage de Lefort et Castoriadis, critiques de Marx** »,

in GRANGE Juliette et MUSSO Pierre (dir.), **Les socialismes**, Éditions du Bord de l'Eau, Lormont, 2012,

(Colloque de Cerisy, 2011 : « Les socialismes »).

FRAGNIÈRE Augustin,

« **Écologie et liberté : apports et insuffisances de l'écologie politique** »,

in **Théories et pratiques écologiques : de l'écologie urbaine à l'imagination environnementale**,

(dir. Manola ANTONIOLI), Paris, Presses Universitaires de Paris Ouest, 2013, https://www.academia.edu/5877389/%C3%89cologie_et_libert%C3%A9_apports_et_insuffisances_de_l%C3%A9cologie_politique?email_work_card=minimal-title

FREITAG Michel,

L'oubli de la société. Pour une théorie critique de la postmodernité, Presses Universitaires de Rennes, 2002,

Présentation d'Yves BONNY : « **Introduction : Michel Freitag ou la sociologie dans le monde** »,

<https://books.openedition.org/pur/24127?lang=fr>

FREITAG Michel,

« **Imaginaire épistémique et imaginaire socio-politique** »,

Cahiers des imaginaires, vol. 6, n°8, Éditions du GRIPAL, Montréal, 2008,

http://www.gripal.ca/upload/201212221436149zwh2x_Cahiersdesimaginairesnum%C3%A9ro8.pdf

On peut aussi lire une présentation et la bibliographie du grand livre de Michel FREITAG (dont les théories

avaient des points communs avec celles de CASTORIADIS), **Dialectique et société**, 4 tomes,

Éditions coopératives Albert Saint-Martin, Montréal, 1986 (d'après sa thèse de 1972),

http://classiques.uqac.ca/contemporains/freitag_michel/dialectique_et_societe_1/dialectique_1.html

FRESSARD Olivier,

« **L'imaginaire social ou la puissance d'inventer des peuples** », in revue **Sciences de l'homme et sociétés**, n° 80,

Crise du sens, imaginaire, autonomie. Penser Aujourd'hui avec Castoriadis, Paris, septembre 2005.

[Autres auteurs : Florence GIUST-DESPRAIRES (« **Crise dans l'auto-représentation de la société** »),

Nicolas STOFFEL (« **L'anthropologie philosophique de Castoriadis, une explication de sa singularité** »), https://12dlfce3-44fd-40f9-80bc-b03a88a3d3a1.filesusr.com/ugd/e0af76_5380846d77c8436f99dcc18d24falced.pdf

Raphaël DORIDANT (« **Démocratie et projet d'autonomie** »),

<http://libertaire.free.fr/CastoRaphael-Doridant.html>

Despina TSAKIRIS (« **Psyché et imaginaire** »),

Chantal BEGAUD (« **La jouissance de la pensée. Exercices d'admiration** »),

Dolaur-Liberté CROZON-CAZIN (« **Sur la science, une interrogation philosophique moderne** »)]

FRESSARD Olivier,

Recension de **Fait et à faire. Les carrefours du labyrinthe V**, (C.C.), Éditions du Seuil,

collection « La couleur des idées », Paris, 1997, in revue **Esprit**, Paris, décembre 1997.

(C.C.), Éditions du Seuil, collection « La couleur des idées », Paris, 2002,

in revue **Esprit**, Paris, août-septembre 2002.

Recension de **Fenêtre sur le chaos**, (C.C.), Éditions du Seuil, collection « La couleur des idées », Paris, 2007,

in revue **Esprit** n° 336, Paris, juillet 2007 (pages 190-194).

FRESSARD Olivier,

« **Vidal-Naquet et Castoriadis : une affinité intellectuelle et politique** »,

in pierre-vidal-naquet.net, 25/09/2006, www.pierre-vidal-naquet.net/spip.php?article17

FRESSARD Olivier,

« **Universalisme et relativisme : la validité pratique à l'épreuve de la puissance de l'imaginaire** »,

in **Cahiers critiques de philosophie n°6. Cornelius Castoriadis : une pensée neuve**,

Éditions Hermann, Paris VIII Philosophie, Paris, 2008.

FRESSARD Olivier,

« **Que devons-nous croire ?** », recension de **Les vices du savoir. Essai d'éthique intellectuelle**,

Pascal ENGEL, Éditions Agone, 2019, in **Nonfiction**, 30/06/2020,

<https://www.nonfiction.fr/article-10383-que-devons-nous-croire.htm>

FRESSARD Olivier,

« **Les modernes au défi de l'écologie** »,

recension de **Abondance et liberté. Une histoire environnementale des idées politiques**,

Pierre CHARBONNIER, Éditions La Découverte, 2020, in **Nonfiction**, 14/07/2020,

<https://www.nonfiction.fr/article-10409-les-modernes-au-defi-de-lecologie.htm>

FRESSARD Olivier,

« **Castoriadis : l'actualité d'une pensée radicale** », recension de **EP7** et **EP8**,

Éditions du Sandre, Paris, mai 2020, in **Nonfiction.fr**, 29/09/2020,

<https://www.nonfiction.fr/article-10494-castoriadis-lactualite-dune-pensee-radicale.htm>

FRESSARD Olivier,

« **L'homme est-il un animal comme les autres ?** »,

recension de **L'homme cet animal rationnel dépendant**, Alasdair MACINTYRE, Éditions Taillandier, 2020,

et de **L'animal humain**, Anne LE GOFF, Éditions Vrin, 2020, in **Nonfiction**, 17/11/2020,

<https://www.nonfiction.fr/article-10571-lhomme-est-il-un-animal-comme-les-autres.htm>

FRESSARD Olivier et **HELBLING** Claude,

« **Castoriadis contra Heidegger** », in *collectiflieuxcommuns.fr*, 2020,

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?1038-Castoriadis-contra-Heidegger-1-2>

et in *Les Amis de Bartleby*, 2020,

<https://lesamisdebartleby.wordpress.com/2020/12/01/claude-helbling-et-olivier-fressard-castoriadis-vs-heidegger-1/>

FRESSARD Olivier,

« **Castoriadis : une pensée politique radicale pour notre temps ?** »,

in *Revue du MAUS permanente*, 03/01/2021,

<http://www.journaldumauss.net/?Castoriadis-une-pensee-politique-radicale-pour-notre-temps-1561>

FRESSARD Olivier,

« **Quelle philosophie sociale pour la société des individus ?** »,

recension de **Le social à l'esprit. Dialogues avec Vincent Descombes**,

Francesco CALLEGARO et Jing XIE (dir), Éditions de l'EHESS, Paris, 2020, in **Nonfiction.fr**, 03/02/2021,

<https://www.nonfiction.fr/article-10667-quelle-philosophie-sociale-pour-la-societe-des-individus.htm>

FRESSARD Olivier,

« **Le regard de l'anthropologue sur les identités collectives** »,

recension de **Communauté, société, culture. Trois clés pour comprendre les identités en conflit**,

Maurice GODELIER (conférence de 2008 prononcée devant le Royal Anthropological Institute, Londres),

Éditions du CNRS, 2021, in **Nonfiction**, 11/03/2021,

<https://www.nonfiction.fr/article-10725-le-regard-de-lanthropologue-sur-les-identites-collectives.htm>

FRESSARD Olivier,

« **Détrôner Hannah Arendt** », recension de **Karl Marx**, Hannah ARENDT, Éditions Payot, Paris, 2021, in **Nonfiction**, 06/05/2021, <https://www.nonfiction.fr/article-10294-detroner-hannah-arendt.htm>

FRESSARD Olivier,

« **Pour une ontologie réaliste du social** », recension de **La nature du social. De quoi le social est-il fait ?**, Frédéric NEF et Sophie BERLIOZ, Éditions Le Bord de l'Eau, Lormont, 2021, in **Nonfiction**, 29/06/2021,

<https://www.nonfiction.fr/article-10890-pour-une-ontologie-realiste-du-social.htm>

FRESSARD Olivier et **HELBLING** Claude,

« **Castoriadis (Cornelius)** », notice in **Publicationnaire. Dictionnaire encyclopédique et critique des publics**, publié par le Centre de recherche sur les médiations (Université de Lorraine) sur Huma-Num (TGIR-CNRS/ISSN 2609-6404), 29/03/2022,

<http://publicationnaire.huma-num.fr/notice/castoriadis-cornelius/>

<http://publicationnaire.huma-num.fr/> (le dictionnaire entier)

<http://publicationnaire.huma-num.fr/projet/projet-scientifique/> (le projet scientifique)

FROGNEUX Nathalie, **LUYCKX** Charlotte, **BARTIAUX** Françoise,

« **Liberté individuelle et contraintes matérielles : une approche conceptuelle de la pauvreté en Belgique** », in *Vertigo-la revue électronique de l'environnement*, vol14, n°3, déc. 2014,

https://www.academia.edu/39755711/Libert%C3%A9_individuelle_et_contraintes_mat%C3%A9rielles_une_approche_conceptuelle_de_la_pauvrete%C3%A9_%C3%A9nerg%C3%A9tique_en_Belgique?email_work_card=minimal-title

FELLI Romain,

Les deux âmes de l'écologie. Une critique du développement durable, L'Harmattan, 2009,

http://www.grappebelgique.be/IMG/_article_PDF/article_988.pdf

GACHKOV Sergueï,

La politique et l'histoire dans la philosophie française face au socialisme réel dans l'après-guerre.

Jean-Paul Sartre, Cornelius Castoriadis et Claude Lefort,

Éditions L'Harmattan, Collection La philosophie en commun, Paris, 2017,

(livre issu d'une thèse de philosophie, de même titre, soutenue à l'université de Poitiers, en 2012 ; membres

du jury : Jean-Claude BOURDIN, Laurence CORNU, Alfredo GOMEZ-MULLER,

<http://nuxeo.edel.univ-poitiers.fr/nuxeo/site/esupversions/b4d70d2b-c87c-415f-bb3e-3f9c69092d09>).

GACHKOV Sergueï,

« **Commentaire sur la phénoménologie et le marxisme dans l'œuvre de Claude Lefort** »,

in **Horizon Studies in Phenomenology**, 06/02/2017,

<http://horizon.spb.ru/images/downloads/review/pdf/2017/2/Horizon-6-2%202017-+GACHKOV.PDF>

<http://oaji.net/articles/2017/2888-1518029945.pdf>

GACHKOV Sergueï et **MOUCHTOURIS** Antigone,

Castoriadis et le temps. Le Kairos, L'Harmattan, collection Logiques sociales, Paris, 2021.

GAGNON Gabriel,

« **A la recherche de l'autonomie : Cornelius Castoriadis** », in *Sociologie et sociétés*, volume 14, n° 2, 1998,

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?A-la-recherche-de-l-autonomie-C>

GAGNON Louis-Gilles,

La spécificité de l'humain dans le vivant : entre continuité et discontinuité, pour une compréhension de

l'articulation nature/culture chez Michel Freitag et Cornelius Castoriadis,

Mémoire de maîtrise de sociologie, sous la direction de Jean-François FILION,

Université du Québec à Montréal, mai 2012,

<https://archipel.uqam.ca/4913/1/M12525.pdf>

GAGNON Louis-Gilles,

« **La spécificité de l'humain chez Cornelius Castoriadis** »,

in **La dualité entre nature et culture en sciences sociales**, éd. COUTU Benoît, Éditions livres du Carré Rouge,

Montréal, 2014, (voir p. 199-212),

https://www.academia.edu/31080292/De_la_dualite%C3%A9_entre_nature_et_culture_en_sciences_sociales_sous_la_direction_de_Beno%C3%A9t_Coutu?auto=download

GARCIA Renaud,

« **Cornelius Castoriadis (1922-1997)** », in **piecesetmaindoeuvre.org**, et **lesamisdebartleby.wordpress.com**

http://www.piecesetmaindoeuvre.com/IMG/pdf/he_siode_et_castoriadis_-_notre_bibliotheque_verte_.pdf

<https://lesamisdebartleby.wordpress.com/2021/01/28/cornelius-castoriadis-par-renaud-garcia-bibliotheque-verte-de-pmo/>

GAUTHIER MONGEON Julien,

« **Démocratie et société totalitaire : deux types de sociétés examinées sous l'angle de la réflexivité** », in **Horizons sociologiques**, 2015,

https://www.academia.edu/38022860/D%C3%A9mocratie_et_soci%C3%A9t%C3%A9_totalitaire_deux_types_de_soci%C3%A9t%C3%A9s_examin%C3%A9es_sous_l'angle_de_la_r%C3%A9flexiv%C3%A9

GAUVREAU Marilyne,

Vers une éducation à l'autonomie ? La crise contemporaine de l'éducation vue par Cornelius Castoriadis.

Thèse de sociologie, dirigée par Diane PACOM, Université d'Ottawa, 2013,

https://ruor.uottawa.ca/bitstream/10393/26247/1/Gauvreau_Marilyne_2013_these.pdf

GENDREAU Geneviève,

« **Création, reprise et re-création : ontologie et épistémologie de l'histoire chez Ricoeur et Castoriadis** »,

Intervention au colloque **Le concept d'imaginaire social. Nouvelles avenues et nouveaux défis**, 14 sept. 2017,

UQAM, 14-16 septembre 2017,

https://www.fabula.org/actualites/le-concept-d-imaginaire-social-nouvelles-avenues-et-nouveaux-defis_75816.php

<http://oic.uqam.ca/fr/communications/creation-reprise-et-re-creation-ontologie-et-epistemologie-de-lhistoire-chez-ricoeur>

GENDREAU Geneviève et **TRANCHANT** Thibault (dir.),

« **Castoriadis et les sciences sociales** », in **Cahiers SOCIÉTÉ** n°1, 2019,

[Introduction (Geneviève GENDREAU et Thibault TRANCHANT) ; Imaginaire social versus logique des sciences sociales (Marc MAES-SCHALCK) ; L'imaginaire et le symbolique : Castoriadis et le structuralisme de

Lévi-Strauss (Stéphane VIBERT) ; Castoriadis et les trois voies de la socio-ontologie (Danilo MARTUCCELLI) ;

Castoriadis et la critique sociologique du sujet transcendantal (Thibault TRANCHANT) ;

La saisie du social-historique : création et méthode chez Castoriadis (Geneviève GENDREAU) ;

Réalité, strates et chaos : enjeux historiographiques de l'œuvre de Cornelius Castoriadis (Nicolas PIQUÉ) ;

Castoriadis et la critique de l'économie politique (Maxime OUELLET) ;

Idee de révolution et faire révolutionnaire chez Cornelius Castoriadis (Benoît COUTU)]

https://www.academia.edu/31507881/Colloque_Castoriadis_et_les_sciences_sociales_

<https://collectifsociete.com/cahiers-societe/>

https://collectifsociete.files.wordpress.com/2019/06/cahiers-societec81t_nol_mai2019_-complet-2019-04-26_num.pdf

https://www.academia.edu/39654744/Cahiers_SOCI%C3%89T%C3%89_nol_Castoriadis_et_les_sciences_sociales

<https://sniadecki.wordpress.com/2021/06/03/ouellet-castoriadis/>

GIUST-DESPRAIRIES Florence,

« **Cornelius Castoriadis** », in BARUS-MICHEL Jacqueline, ENRIQUEZ Eugène, LEVY André (dir),

Vocabulaire de la psychosociologie, Éditions érès, 31520 Ramonville Saint-Agne, 2002, réédition : 2013, <http://llibertaire.free.fr/Castoriadis19.html>

GIUST-DESPRAIRIES Florence,

L'Imaginaire collectif, Éditions érès, 31520 Ramonville Sainte-Agne, 2003, réédition 2009,

(préface d'Eugène ENRIQUEZ ; voir en particulier, la partie 3. L'imaginaire entre psyché et société).

GIUST-DESPRAIRIES Florence et **FAURE** Cédric,

Figures de l'imaginaire contemporain,

Éditions des Archives contemporaines (eac), Paris, 2014 ; deuxième édition, revue et corrigée, 2018,

https://www.academia.edu/29504036/Figures_de_limaginaire_contemporain

Compte rendu de ce livre, par Anne Vincent-Buffault, 2014,

https://www.academia.edu/25552066/Compte_rendu_dAnne_Vincent-Buffault

Compte rendu de ce livre, par Anne-Christine Le Gendre, 2014,

https://www.academia.edu/24633214/Compte_rendu_dAnne-Christine_Legendre

Compte-rendu de ce livre, par Eugène ENRIQUEZ, 2015,

https://www.academia.edu/35713031/Compte_rendu_dEug%C3%A8ne_Enriquez?email_work_card=minimal-title

Questions à Florence GIUST-DESPRAIRIES, par Claude TAPIA : Aux confins de l'imaginaire contemporain,

https://www.academia.edu/29864805/Aux_confins_de_limaginaire_contemporain

GREGORIO Francesco,

« **Castoriadis : un Présocratique révolutionnaire. Portrait d'un éthos philosophique** », (2005, non publié), https://www.academia.edu/36498261/Castoriadis_un_pr%C3%A9socratique_r%C3%A9volutionnaire_Portrait_dun_%C3%A9thos_philosophique

GREGORIO Francesco,

« **Le germe grec dans la philosophie de Castoriadis** »,

in **Cahiers Castoriadis n°1, L'imaginaire selon Castoriadis. Thèmes et enjeux**, PFUSL, Bruxelles, 2006,

https://www.academia.edu/36593835/Le_germe_grec_dans_la_philosophie_de_Castoriadis

GREGORIO Francesco,

« **Les Grecs au génitif possessif** », (sur Pétrarque, Rousseau, Michelstaedter et Castoriadis), in **Fenomenologia e Società**, n°2, p. 52-61, 2007,

https://www.academia.edu/369359/Les_Grecs_au_g%C3%A9nitif_possessif

GUIBAL Francis,

« **Cornélius Castoriadis, un appel à la lucidité active** », in **Études**, vol. 352, n°6, 1980.

GUIBAL Francis,

« **La raison occidentale en question. Le diagnostic de Cornelius Castoriadis** »,

in **Revue des sciences philosophiques et théologiques**, vol. 73, n°2, 1989.

GUIBAL Francis,

« **La puissance créatrice de l'imaginaire. En hommage à Cornélius Castoriadis** »,

in **Études**, vol. 389, n°3, 1998.

GUILLOUCHE Yann,

« **Castoriadis métaphysicien** », in revue en ligne : www.implications-philosophiques.org

[http://www.implications-philosophiques.org/actualite/une/castoriadis-metaphysicien/\(11/11/2011\)](http://www.implications-philosophiques.org/actualite/une/castoriadis-metaphysicien/(11/11/2011)).

GUILLOUCHE Yann,

« **Avant-Propos -- Echarpés au Titan** » (sur Castoriadis),

[http://www.implications-philosophiques.org/actualite/une/avant-propos-echarpes-au-titan/\(2011\)](http://www.implications-philosophiques.org/actualite/une/avant-propos-echarpes-au-titan/(2011)).

HABERMAS Jürgen,

Le discours philosophique de la modernité. Douze conférences, Éditions Gallimard, Paris, 1988.

(Pour la fin de la conférence XI : « Digression à propos de « L'institution imaginaire de la société » de Cornelius Castoriadis »).

(La critique des conceptions de CASTORIADIS par J. HABERMAS a été critiquée par Raphaël GÉLY dans un long article de **Cahiers Castoriadis** n° 4).

HELBLING Claude,

« **Bibliographie détaillée, en français, de et sur Cornelius Castoriadis** » in : sophiapol.parisnanterre.fr

(Philosophie et Sociologie de l'université de Paris Nanterre, rubrique : « **Zoom sur ...Cornelius Castoriadis** »), 2013, mis à jour le 23/02/2017, <http://sophiapol.hypotheses.org/13243>

HELBLING Claude,

« **Bibliographie, détaillée, en français, de et sur Cornelius Castoriadis (C.C.) (Avec quelques références de traductions en anglais et en espagnol et de publications dans ces deux langues)** »,

in **imagonautas** 14, anexo, novembre 2019 (revue interdisciplinaire sur les imaginaires sociaux), Université de Vigo, Galice, Espagne,

<http://imagonautas.webs.uvigo.gal/index.php/imagonautas/issue/view/38>

https://www.academia.edu/40994344/imagonautas_14_anexo_2019_Bibliographie_de_et_sur_Cornelius_Castoriadis

HELBLING Claude et **FRESSARD** Olivier,

« **Castoriadis contra Heidegger (1/2)** », in collectiflieuxcommuns.fr, 2020,

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?1038-Castoriadis-contra-Heidegger-1-2>

in lesamisdebartleby.wordpress.com, 2020,

<https://lesamisdebartleby.wordpress.com/2020/12/01/claude-helbling-et-olivier-fressard-castoriadis-vs-heidegger-1/>

HELBLING Claude,

« **Castoriadis contra Heidegger (2/2). Extraits de l'œuvre de C. Castoriadis sur la philosophie de M. Heidegger** », in collectiflieuxcommuns.fr, 2020,

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?1039-Castoriadis-contra-Heidegger-2-2>

in lesamisdebartleby.wordpress.com, 2020,

<https://lesamisdebartleby.wordpress.com/2020/12/05/claude-helbling-et-olivier-fressard-castoriadis-vs-heidegger-2/>

in tumblr.com, 2022,

[https://graal813.tumblr.com/search/Castoriadis%20vs%20Heidegger\(article et extraits\)](https://graal813.tumblr.com/search/Castoriadis%20vs%20Heidegger(article%20et%20extraits))

HELBLING Claude et **FRESSARD** Olivier,

« **Castoriadis (Cornelius)** », notice in **Publictionnaire. Dictionnaire encyclopédique et critique des publics**,

publié par le Centre de recherche sur les médiations (Université de Lorraine) sur Huma-Num

(TGIR-CNRS/ISSN 2609-6404), 29/03/2022,

<http://publicationnaire.huma-num.fr/notice/castoriadis-cornelius/>

<http://publicationnaire.huma-num.fr/wp-content/uploads/2022/03/castoriadis-cornelius.pdf>

<http://publicationnaire.huma-num.fr/> (le dictionnaire entier)

<http://publicationnaire.huma-num.fr/projet/projet-scientifique/> (le projet scientifique)

« **Cornelius Castoriadis : centenaire de sa naissance et notice du “Publicationnaire”** »,

<https://crem.univ-lorraine.fr/actualites/cornelius-castoriadis-centenaire-de-sa-naissance-et-notice-du-publictionnaire>

HIBOU Béatrice,

La bureaucratisation du monde à l'ère néolibérale, Éditions La Découverte, Paris, 2012.

HONNETH Axel,

« **Un sauvetage ontologique de la révolution. Sur la théorie sociale de Cornelius Castoriadis** »,

in **Ce que social veut dire. I. Le déchirement du social**, Éditions Gallimard, nrf essais, Paris, 2013,

(Chapitre VIII du livre qui est le premier volume d'un ouvrage dont le deuxième est intitulé :

Ce que social veut dire. II. Les pathologies de la raison, 2015. L'introduction évoque l'influence de C.C.

sur Axel HONNETH, et évalue positivement l'homme CASTORIADIS et son œuvre. Le chapitre VIII est un

article paru en allemand, dans la revue **Merkur** n°439-440, 1985, ici traduit par Pierre RUSCH, et qui avait été

précédemment traduit par Marc SAGNOL et était paru dans :

Autonomie et autotransformation de la société. La philosophie militante de Cornelius Castoriadis, Droz 1989).

HOWARD Dick,

Pour une critique du jugement politique, Éditions du Cerf, collection Passages, Paris, 1998.

HOWARD Dick,

« **Un parcours philosophique et politique franco-américain, via Castoriadis, Lefort et Gorz etc.** »,

in **Revue du MAUSS permanente**, 27/03/2013,

<http://www.journaldumauss.net/?Un-parcours-philosophique-et>,

(interview de Dick HOWARD, parue primitivement dans **Platypus Review**, 26/05/2013).

Voir aussi le chapitre : « **Ontology and the political project : Cornelius Castoriadis** », in **The marxian legacy**,

London, Macmillan, 1977, p. 262-301, et Minneapolis, University of Minnesota Press, 1988, p. 224-263.

ILIOPOULOS Nicos,

« **Nouveaux chemins pour la pensée politique démocratique** », projet, 2009,

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?215-nouveaux-chemins-pour-la-pensee>

ILIOPOULOS Nicos,

« **Cornelius Castoriadis et la création politique** »,

in revue en ligne (18/10/2011) : www.implications-philosophiques.org

<http://www.implications-philosophiques.org/actualite/une/cornelius-castoriadis-et-la-creation-politique-1/>

<http://www.implications-philosophiques.org/actualite/une/cornelius-castoriadis-et-la-creation-politique-2>

ILIOPOULOS Nicos,

« **Cornelius Castoriadis et la création politique comme invention de nouvelles façons de vivre** »,

in **Six auteurs de théorie politique pour le XXI^e siècle**, dir M.-C. CALOZ-TSCHOPP,

Éditions L'Harmattan, Paris, 2011,

https://12d1fce3-44fd-40f9-80bc-b03a88a-3d3a1.filesusr.com/ugd/e0af76_4c3162bfbcb-25406f8aec4016ca34d7fb.pdf

<https://desexil.com/wp-content/uploads/2021/04/Six-auteurs-de-theorie-politique-pour-le-XXIe-siecle-%C2%80%C2%93BD.pdf>

JAHANBEGLOO Ramin,

Recension de **CL2** in **Esprit** février 1987.

Recension de **Autonomie et autotransformation de la société. La philosophie militante de**

Cornelius Castoriadis in **Esprit** mai 1990, et in **Préfaces** juin-septembre 1990.

JÉZÉQUEL Jean-Pierre,

« **La place de la technique dans la crise économique. Réponses à Jacques Ellul** »,

in **Journal du MAUSS**, 06/12/2010,

<http://www.journaldumauss.net/?Jacques-Ellul-ou-l-impasse-de-la>

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?484-jacques-ellul-ou-l-impasse-de-la>

JAHANBEGLOO Ramin,

« **Autonomie et démocratie chez C. Castoriadis** » in **Projet** mars-avril 1988.

JOAS Hans,

« **On the Articulation of Experience** », in **Do We need Religion? On the Experience of Self-Transcendence**,

Hans JOAS, Boulder, Colorado: Paradigm Publishers, 2008.

Publié précédemment sous le titre « **On articulation** » in **Constellations** 9, 2002, (traduction anglaise d'un article de 2002, en allemand : « **Überlegungen zu einen Aufsatz von Cornelius Castoriadis** »).

JOLLIVET Servanne, **PREMAT** Christophe et **ROSENGREN** Mats (dir.),

Destins d'exilés. Trois philosophes grecs à Paris. Kostas Axelos, Cornelius Castoriadis, Kostas Papaïoannou, Éditions Le Manuscrit, Paris, 2011,

[Avant-propos des éditeurs ;

I. Origines, contexte et migration.

A generation of Greeks from Paris: early years and political context (Christos MEMOS);

L'exil des jeunes Grecs et le rôle de l'Institut français : un exil doré ? (Nicolas MANITAKIS)

https://www.academia.edu/17898809/Lexil_des_jeunes_Grecs_et_le_r%C3%B4le_de_lInstitut_fran%C3%A7ais_un_%C3%A9xil_dor%C3%A9

<https://books.google.fr/books?id=yQqz-6w72At0C&pg=PA2&dq=&hl=fr#v=onepage&q&f=false> ;

voir aussi, sur le Mataora :

https://www.academia.edu/36444420/La_Fondation_Hell%C3%A9nique_de_la_Cit%C3%A9_Internationale_Universitaire_de_Paris_et_les_boursiers_du_Mataroa.pdf ;

Exil et création. Des penseurs grecs dans la vie intellectuelle française (François BORDES) ;

A New Generation of Greek Intellectuals in Postwar France (Christophe PEMAT);

Kostas Papaïoannou et la critique du marxisme (François BORDES) ;

II. Kostas Axelos, la radicalité d'un questionnement.

Pour introduire Kostas Axelos. Sources et axes de sa pensée philosophique (Lambros COULOUBARITSIS) ;

Vers une pensée poétique (Jean LAUXEROIS) ;

S'en remettre au jeu du monde. Kostas Axelos, dans les pas du dernier Heidegger (Servanne JOLLIVET) ;

III. Chaos, errance, création.

Regards croisés sur Axelos et Castoriadis. Perspectives sur Kostas Axelos et Cornelius Castoriadis

(Christophe PREMAT) ;

Castoriadis' critique of Marx in « Modern Capitalism and Revolution » (Anders RAMSEY) ;

True and false chaos – the mythical origins of the preconditions of creation (Mats ROSENGREN) ;

Retrieving the World Problematic in Castoriadis' Thought (Suzi ADAMS) ;

Postface. De la lucidité à l'ouverture. Réflexions sur Axelos, Castoriadis et Papaïoannou à la lumière de l'histoire

de la philosophie néohellénique (Lambros COULOUBARITSIS) ; Notice des auteurs]

JULLIARD Jacques et **WINOCK** Michel (dir.),

Article « **Castoriadis (Cornelius)** », par Joël ROMAN,

in **Dictionnaire des intellectuels français. Les personnes. Les lieux. Les moments** »,

Éditions du Seuil, Paris, 1996.

KALYVAS Andreas et **URRIBARRI** Fernando,

Ce philosophe et ce psychanalyste, respectivement, ont dirigé le colloque de Cerisy-La-Salle des 06-10/06/2003 :

Castoriadis et l'imaginaire. Perspectives radicales sur la philosophie, le politique, la psychanalyse et l'histoire,

pour le programme : <http://www.ccic-cerisy.asso.fr/castoriadis03.html>

KARSENTI Bruno,

« **L'énigme de l'hétéronomie. La religion selon Castoriadis** »,

in **L'Homme**, 227-228, 2018, <https://journals.openedition.org/lhomme/32578>

KARSENTY Romain,

Recension de **CQFG3**, 20/05/2011,

<http://www.nonfiction.fr/article-4651-eternelle-modernite-de-la-democratie-athenienne.htm>

<http://www.implications-philosophiques.org/recensions/eternelle-modernite-de-la-democratie-athenienne/>

KARSENTY Romain,

« **Castoriadis, penseur contemporain** », 17/10/2011, in www.implications-philosophiques.org

<http://www.implications-philosophiques.org/actualite/une/castoriadis-penseur-contemporain/>

KARSENTY Romain,

« **Castoriadis et Merleau-Ponty : la "révolution" comme problème philosophico-politique** », 2016,

communication à un colloque. Introduction : <https://dial.uclouvain.be/pr/boreal/object/boreal:178420>

KARSENTY Romain,

« **Mannheim et le "marxisme occidental"** », in **Phantasia**, vol. 6, 2017,

<https://popups.uliege.be/0774-7136/index.php?id=830&file=1>

https://www.academia.edu/35872304/Karl_Mannheim_et_le_marxisme_occidental_

KARSENTY Romain,

Le germe grec de la démocratie. Castoriadis et Arendt en dialogue,

Éditions KIMÉ, collection Philosophie, Philosophie en cours, Paris, 2022,

<https://www.editionskime.fr/publications/le-germe-grec-de-la-democratie/>

KHALFA Pierre,

« **Peut-on critiquer Marx ? – A propos d'un article de Daniel Bensaïd sur Castoriadis** »,

(intervention de Daniel Bensaïd au colloque sur Castoriadis, St Denis et Cergy-Pontoise, mars 2007),

<http://www.europe-solidaire.org/spip.php?article10701>

<http://www.contretemps.eu/marx-bensaïd-castoriadis/>(reprise de l'article sur la revue contretemps, 27/12/2017).

KHALFA Pierre,

« **Cornelius Castoriadis, penseur de l'émancipation** », sur www.mediapart.fr, 12/12/2017

<https://www.mediapart.fr/tools/print/723012>

KLIMIS Sophie,

« **Antigone et Créon à la lumière du « terrifiant/extraordinaire** » de l'humanité »,

in COULOUBARITSIS L. et OST F. (dir.), **Antigone et la résistance civile**, Ousia, Bruxelles, 2004, https://www.academia.edu/4733783/Antigone_et_Cr%C3%A9on_%C3%A0_la_lumi%C3%A8re_du_terrifiant_extraordinaire_de_l_humanit%C3%A9_tragique

Pour divers autres articles :

<https://usaintlouis.academia.edu/SophieKLIMIS>

KLIMIS Sophie,

« **Créer un eidos du social-historique selon Castoriadis** », in GÉLY Raphaël et VAN EYNDE Laurent (dir.),

Affectivité, imaginaire, création sociale, PFUSL, Bruxelles, 2010.

https://www.academia.edu/4535049/Cr%C3%A9er_un_eidos_du_social-historique_selon_Castoriadis

KLIMIS Sophie et **VAN EYNDE** Laurent (dir.),

Cahiers Castoriadis n° 1, L'imaginaire selon Castoriadis. Thèmes et enjeux,

(Actes des Journées Castoriadis aux Facultés universitaires Saint-Louis, Bruxelles, mai 2004),

Publications des Facultés universitaires Saint-Louis (PFUSL), Bruxelles, 2006,

[Avant-propos (par les directeurs) <https://books.openedition.org/pusl/512> ;

Explorer le labyrinthe imaginaire de la création grecque : un projet en travail... (Cet article est intitulé autrement dans la Table des matières : Les sources grecques de l'auto-crédation humaine selon Castoriadis) (S. KLIMIS)

<https://books.openedition.org/pusl/524>

https://www.academia.edu/4733871/Explorer_le_labyrinthe_imaginaire_de_la_cr%C3%A9ation_grecque_un_projet_en_travail.. ;

Le germe grec dans la philosophie de Castoriadis (Francesco GREGORIO)

<https://books.openedition.org/pusl/527> ;

La pensée de l'imaginaire de Castoriadis du point de vue de l'anthropologie philosophique (L. VAN EYNDE)

<https://books.openedition.org/pusl/533> ;

Perception et imaginaire : l'institution humaine entre créativité et Sédimentation. Une lecture à partir de Merleau-Ponty et Castoriadis (Caterina REA) ;

Remarques psychanalytiques sur l'imaginaire chez Castoriadis (Jean FLORENCE)

<https://books.openedition.org/pusl/542> ;

Castoriadis, le symbolique et l'imaginaire (Olivier FRESSARD)

<https://books.openedition.org/pusl/545> ;

Imaginaire et invention sociale-historique (Michel VANNI) <https://books.openedition.org/pusl/551> ;

La pensée de l'autonomie selon Castoriadis au risque de Foucault (Philippe CAUMIÈRES)

<https://books.openedition.org/pusl/557>

<http://libertaire.free.fr/Foucault75.html>

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?225-la-pensee-de-l-autonomie-selon> ;

Imaginaire, politique et démocratie (Bernard QUIRINY) <https://books.openedition.org/pusl/563> ;

Agir, c'est créer. Penser la démocratie en compagnie de Hannah Arendt et Cornelius Castoriadis

(Isabelle DELCROIX) <https://books.openedition.org/pusl/569> ;

Livre entier <https://books.openedition.org/pusl/467>]

KLIMIS Sophie, **CAUMIÈRES** Philippe et **VAN EYNDE** Laurent (dir.),

Cahiers Castoriadis n° 2, imaginaire et création historique,

(Actes des Journées Castoriadis aux Facultés universitaires Saint-Louis, Bruxelles, 28-29/04/2005),

PFUSL, Bruxelles, 2006,

[Avant-propos <https://books.openedition.org/pusl/615> ;

Homère et les Grecs : la lecture de Castoriadis (Catherine COLLOBERT)

<https://books.openedition.org/pusl/618> ;

Le social-historique chez Castoriadis et le poids de la pensée héritée (Philippe CAUMIÈRES)

<https://books.openedition.org/pusl/624> ;

Le principe de faisabilité de l'histoire chez Castoriadis (Christophe BOUTON)

<https://books.openedition.org/pusl/627> ;

L'idée de création social-historique (Olivier FRESSARD)

<https://books.openedition.org/pusl/633> ;

Imaginaire, société, histoire : Castoriadis et le problème de la tradition (Jean-Marie VAYSSE)

<https://books.openedition.org/pusl/636> ;

Temps et identité chez Castoriadis, une aporie bergsonienne (Flavio CASSINARI)

<https://books.openedition.org/pusl/642> ;

Créations, brisures, déterminités (Eric CLÉMENS)

<https://books.openedition.org/pusl/651> ;

Castoriadis et la critique du marxisme : le problème du retour à Marx (Nicolas POIRIER)

<https://books.openedition.org/pusl/657> ;

Le social-historique, cet être-événement (Isabelle DELCROIX)

<https://books.openedition.org/pusl/663> ;

Livre entier <https://books.openedition.org/pusl/588>]

KLIMIS Sophie et **VAN EYNDE** Laurent (dir.),

Cahiers Castoriadis n° 3, psyché-- de la monade psychique au sujet autonome,

(Actes des Journées Castoriadis aux Facultés universitaires Saint-Louis, Bruxelles, 27-28/04/2006),

PFUSL, Bruxelles, 2007,

[Avant-propos (Sophie KLIMIS) <https://books.openedition.org/pusl/818> ;

Âme, imagination, institution (Jean-Marie VAYSSE) <https://books.openedition.org/pusl/821> ;

Décrire l'irreprésentable, ou comment dire l'indicible originaire (Sophie KLIMIS)

<https://books.openedition.org/pusl/824> ;

https://www.academia.edu/4733967/D%C3%A9crire_l_irrepr%C3%A9sentable_ou_comment_dire_l_indicible_originaire ;

Psyché-soma ou monade psychique : difficile liberté entre institution imaginaire et incorporation culturelle

(Alice PECHRIGGL) <https://books.openedition.org/pusl/827> ;

La question du sujet autonome dans la construction des groupes restreints (Florence GIUST-DESPRAIRIES)

<https://books.openedition.org/pusl/833> ;

Repenser la psyché et la subjectivité avec Castoriadis (Gerassimos STEPHANATOS)

<https://books.openedition.org/pusl/839> ;

Le deuil, ferment de la société autonome (Jean-Claude MÉTRAUX)

<https://books.openedition.org/pusl/845> ;

L'efficacité de l'intervention analytique à partir de la conception pratico-poiétique de la cure chez Castoriadis

(Mauricio GARCIA) <https://books.openedition.org/pusl/851> ;

Castoriadis et le « sujet » de la psychanalyse : échos contemporains d'une critique de Lacan

(Yves CARTUYVELS) <https://books.openedition.org/pusl/857> ;

Livre entier <https://books.openedition.org/pusl/788>]

KLIMIS Sophie, **CAUMIÈRES** Philippe et **VAN EYNDE** Laurent (dir.),

Cahiers Castoriadis n° 4, praxis et institution,

(Actes des Journées Castoriadis aux Facultés universitaires Saint- Louis, Bruxelles, 26-27/04/2007),

PFUSL, Bruxelles, 2008.

[Avant-propos (Philippe

CAUMIÈRES) <https://books.openedition.org/pusl/905> ;

Pour une praxis renouvelée (Philippe CAUMIÈRES) <https://books.openedition.org/pusl/908> ;

La question de la praxis dans les écrits philosophiques inédits de Castoriadis (1946-1960) (Nicolas POIRIER)

<https://books.openedition.org/pusl/911> ;

Castoriadis et les présupposés de la création politique. Une réflexion sur la signification de la solidarité chez Castoriadis (Emanuele PROFUMI)

<https://books.openedition.org/pusl/914>

https://www.academia.edu/40938765/Castoriadis_et_les_pr%C3%A9suppos%C3%A9s_de_la_cr%C3%A9ation_politique._Une_r%C3%A9flexion_sur_la_signification_de_solidarit%C3%A9_chez_Castoriadis ;

L'institution comme praxis de la finitude. Une lecture anthropologique de Castoriadis (Caterina REA)

<https://books.openedition.org/pusl/920> ;

Praxis et critique de la rationalité (Arnaud TOMÈS) <https://books.openedition.org/pusl/923> ;

Arendt, Castoriadis : regards croisés sur le concept de pouvoir (Isabelle DELCROIX)

<https://books.openedition.org/pusl/929> ;

Imaginaire, affectivité et rationalité. Pour une relecture du débat entre Habermas et Castoriadis (Raphaël GÉLY)

<https://books.openedition.org/pusl/932>

https://www.academia.edu/3339899/Imaginaire_affectivit%C3%A9_et_rationalit%C3%A9._Pour_une_relecture_du_d%C3%A9bat_entre_Castoriadis_et_Habermas

Livre entier <https://books.openedition.org/pusl/878>]

KLIMIS Sophie,

« **Platon, penseur de l'autonomie ? Castoriadis sur Le Politique de Platon** »,

in **Cahiers critiques de philosophie n°6. Cornelius Castoriadis : une pensée neuve**,

Éditions Hermann, Paris VIII Philosophie, Paris, 2008.

KLIMIS Sophie, **CAUMIÈRES** Philippe et **VAN EYNDE** Laurent (dir.),

Cahiers Castoriadis n° 5, Castoriadis et les Grecs,

(Actes des Journées Castoriadis aux Facultés universitaires Saint- Louis, Bruxelles, 08-09/05/2008),

PFUSL, Bruxelles, 2010.

[Avant-propos (Sophie KLIMIS) <https://books.openedition.org/pusl/1119> ;

Réécrire Castoriadis ? Notes sur la Création humaine et la mise en forme des séminaires (Myrto GONDICAS) ;

Le nomos comme auto-institution collective – le « germe grec » de l'autonomie démocratique chez Castoriadis (Stéphane VIBERT)<https://books.openedition.org/pusl/1128> ;

https://www.academia.edu/4936614/Le_nomos_comme_auto-institution_collective_Le_germe_grec_de_l_autonomie_d%C3%A9mocratique_chez_Castoriadis

La Grèce ancienne ou l'émergence du projet d'autonomie (Philippe CAUMIÈRES)

<https://books.openedition.org/pusl/1134> ;

Le citoyen ordinaire peut-il gouverner ? L'expérience des Grecs anciens (Antonio DABDAB TRABULSI)

<https://books.openedition.org/pusl/1137> ;

La Grèce : modèles, nostalgies, germes (Jean-Marie VAYSSE) <https://books.openedition.org/pusl/1143> ;

Liberté et autonomie. Castoriadis critique de Platon (Sylvain DELCOMMINETTE)

<https://books.openedition.org/pusl/1146> ;

La musicalité sémantique du penser-poème grec. Pour une eidétique du *prattein-poiein* dans le langage (Sophie KLIMIS)<https://books.openedition.org/pusl/1152> ;

https://www.academia.edu/4733389/La_musicalit%C3%A9_s%C3%A9mantique_du_penser-po%C3%A8me_grec._Pour_une_eid%C3%A9tique_du_prattein-poiein_dans_le_langage

Autocréation et performativité dans la tragédie grecque et l'oraison funèbre. L'Ion d'Euripide et l'épithaphios logos de Périclès (Klaas TINDEMANS) <https://books.openedition.org/pusl/1155> ;

Livre entier<https://books.openedition.org/pusl/1098>]

KLIMIS Sophie, **CAUMIÈRES** Philippe et **VAN EYNDE** Laurent (dir.),

Cahiers Castoriadis n° 6, Castoriadis et la question de la vérité,

(Actes des Journées Castoriadis aux Facultés universitaires Saint-Louis, Bruxelles, 07-08/05/2009),

PFUSL, Bruxelles, 2010.

[Avant-propos <https://books.openedition.org/pusl/1626> ;

La vérité comme création social-historique (Philippe CAUMIÈRES) <https://books.openedition.org/pusl/1629> ;

What is Knowledge? Castoriadis on Truth, Signification and Symbolism (Angelo MOUZAKITIS)

<https://books.openedition.org/pusl/1632> ;

Politique et vérité chez Castoriadis (Arnaud TOMÈS) <https://books.openedition.org/pusl/1638> ;

La vérité à l'épreuve du système. Lukacs et le modèle esthétique (Pierre RUSCH)

<https://books.openedition.org/pusl/1641> ;

Vérité et congruence selon Castoriadis. Essai d'application au problème posé par les indices

(Pierre DUMESNIL) <https://books.openedition.org/pusl/1647> ;

La vérité de l'humain. Entre dé-fonctionnalisation de la pulsion et création (Caterina REA)

<https://books.openedition.org/pusl/1653> ;

« Le mouvement interminable de penser le pensable... ». Philosophe comme ouverture de validités nouvelles (Alice PECHRIGGL)<https://uni-klu.academia.edu/Pechriggl> ;

Livre entier<https://books.openedition.org/pusl/1602>]

KLIMIS Sophie et **CAUMIÈRES** Philippe (dir.),

Cahiers Castoriadis n° 8, L'autonomie en pratique(s),

(Actes des Journées Castoriadis aux Facultés universitaires Saint-Louis, Bruxelles, 05-06/05/2011),

PFUSL, Bruxelles, 2013.

[Avant-propos (Sophie KLIMIS) ;

Confronting Heteronomy (Stathis GOURGOURIS) ;

Le sens et le chaos. L'inscription de l'autonomie dans/contre la nature chez Castoriadis (Stéphane VIBERT),

https://www.academia.edu/4937019/Le_sens_et_le_chaos_L_inscription_de_l_autonomie_dans_contre_la_nature_chez_Castoriadis

Entre hétéronomie et autonomie : réflexions sur l'imaginaire instituant et sur les pratiques de l'écologie politique (Alice CANABATE) ;

Des mouvements féministes au mouvement queer ou l'ambivalence du *nomos* (Alice PECHRIGGL) ;

Les apories du libéralisme. L'exemple du commerce d'organes (Julien DUMESNIL) ;

That which depends on Us:Responsibility, Democratic Courage and Shame (Ingerid STRAUME),

https://www.academia.edu/1207093/That_Which_Depends_on_Us_Responsibility_Democratic_Courage_and_Shame

Castoriadis et l'éducation scolaire : les limites de la formation humaine. Réflexions à partir de la réalité brésilienne (Evandson PAIVA FERREIRA) ;

Pédagogie et autonomie : la pensée de Castoriadis à l'épreuve des pédagogies nouvelles (Arnaud TOMÈS) ;

La rationalité instrumentale comme utopie de la sortie de l'hétéronomie et ses avatars

(Florence GIUST-DESPRAIRIES);

Re-entering the Labyrinth: an attempt towards a politics of bios (Teofanis TISIS);

Sous le signe d'Antigone : quelle(s) communauté(s) ? (Sophie KLIMIS),

https://www.academia.edu/4535050/Sous_le_signe_dAntigone_quelle_s_communaute_C3%A9_s_

<https://books.openedition.org/pusl/2475>]

(Les publications des FUSL (Facultés universitaires Saint-Louis, Bruxelles) sont disponibles à la librairie Wallonie- Bruxelles, 46 rue Quincampoix, 75004 Paris, tél. :0033142715803, www.librairiewb.com

et à l'adresse : <http://www.fusl.ac.be>).

KLIMIS Sophie,

« **Les Grandes Dionysies d'Athènes : un imaginaire démocratique en performance** »,

in *Klesis-Revue philosophique-28 :2013-Imagination et performativité*,

<http://www.revue-klesis.org/pdf/Klesis-Imagination-et-performativite-02-Sophie-Klimis-Les-Grandes-Dionysies-d-Athenes-un-imaginaire-democratique-en-performance.pdf>

KLIMIS Sophie,

L'énigme de l'humain et l'invention de la politique : les racines grecques de la philosophie moderne et contemporaine, Éditions De Boeck, Bruxelles, 2014,

https://www.academia.edu/8978866/L%C3%A9nigme_de_lhumain_et_linvention_de_la_politique._les_racines_grecques_de_la_philosophie_moderne_et_contemporaine

KLIMIS Sophie,

« L'harmonie discordante : un schème pour penser radicalement l'institution de la démocratie » ;

in DELEIXHE Martin et DELMOTTE Florence (dir.), *Démocratie radicale : retours critiques, Raisons politiques*, n°75, 2019/3, Presses de Sciences Po.

KLIMIS Sophie,

Le penser en travail. Castoriadis et le labyrinthe de la création humaine.

Polis. De la société capitaliste à la cité des Athéniens,

Presses universitaires de Paris Nanterre, Paris, 2020, <https://presses.parisnanterre.fr/?p=4971>

LALLEMENT Michel,

Économie et auto-organisation : lien social et logique économique chez C. Castoriadis et R. Girard,

Mémoire de DEA : Histoire de la pensée économique et épistémologique, Université de Paris 1, 1985.

Imaginaire et politique chez C. Castoriadis, Mémoire de DEA : Doctrines et philosophie politique, Université de Paris 1, 1987.

« Cornelius Castoriadis. De l'imaginaire au politique », in Sciences humaines, n°5, 1989.

« Cornelius Castoriadis. L'imaginaire au fondement des sociétés », in Sciences humaines, n°185, 2007.

LANZMANN Claude (dir.),

Les temps modernes, n° 609. Pourquoi lire Castoriadis?, Paris, 2000,

(quatre auteurs dont Cornelius CASTORIADIS et Andreas KALYVAS),

[Cornelius CASTORIADIS, La vérité dans l'effectivité social-historique (séminaire à l'EHESS du 29/04/1987) ;

Andreas KALYVAS, La politique de l'autonomie et le défi de la délibération : Castoriadis contra Habermas ;

Eugène ENRIQUEZ, Le processus de sublimation dans la société ;

Robert REDEKER, Cornelius Castoriadis ou la politisation de l'existence]

LAPON Daniel,

Éléments d'introduction à la lecture de Cornelius Castoriadis,

Mémoire de Sciences Politiques, sous la direction de Jean de Quissac, IEP de Toulouse, 1992-1993),

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?303-elements-d-introduction-a-la>

LATOUCHE Serge,

« La décroissance comme projet politique de gauche »,

in **Revue du MAUSS n° 34**, Éditions La Découverte, 2009, second semestre.

LATOUCHE Serge,

« Oublier Marx », in Revue du MAUSS n° 34, Éditions La Découverte, 2009, second semestre.

LATOUCHE Serge,

Cornelius Castoriadis ou l'autonomie radicale,

Collection : les précurseurs de la décroissance, Editions Le passager clandestin, Paris, 2014 (rééd., 2020).

[Cornelius Castoriadis ou l'autonomie radicale ; L'utopie concrète de la démocratie directe ;

Décolonisation de l'imaginaire et réalisation de la société d'abondance frugale ;

Conclusion : décroissance ou barbarie. Choix de textes de Cornelius Castoriadis.

Extrait de : « **De l'autonomie en politique, l'individu privatisé** » in **Le Monde diplomatique**, fév. 1998 ;

Extrait de **EA**, pages 39-44 de l'édition de 1980, pages 37-41 de l'éd. 2014 ;

Extrait de l'**IIS**, pages 484-486 de l'édition de 1975, pages 523-525 de l'édition de 1999,

<https://didierchauvin.files.wordpress.com/2015/02/castoriadis-economie.pdf> (p. 75-78) ;

Extrait de : « **Réflexions sur le « développement » et la « rationalité »** », in **CL 2**, pages 160-173 de l'édition de 1986, p. 159-173 de l'édition de 1999 ;

Extrait de : « **Une interrogation sans fin** », entretien avec Emmanuel Terrée et Guillaume Malaurie,

in **Esprit** n° 9/10, sept.-oct. 1979, pages 243-245, rééd. in **CL 2**, pages 307-310 de l'édition de 1999]

LATOUCHE Serge,

« **La décroissance comme projet métapolitique : Le problème de la démocratie directe castoriadienne** »,

Communication au colloque : Un autre monde se construit – théories et pratiques. (Colloque organisé pour le mouvement convivialiste, à l'Université de Rennes 2, 26-28 octobre 2015).

<http://base.socioeco.org/docs/latouche.pdf>

LATOUCHE Serge,

« **La décroissance implique de sortir de la modernité** », in **Marianne**, 15/03/2019,

<https://www.marianne.net/debattons/entretiens/serge-latouche-la-decroissance-implique-de-sortir-de-la-modernite>

LEBLANC Patrice,

« **L'imaginaire social. Note sur un concept flou** »,

in **Cahiers internationaux de sociologie**, vol. 97, juillet-décembre 1994.

LE COADIC Ronan,

« **L'autonomie, illusion ou projet de société ?** »,

in **Cahiers internationaux de sociologie**, vol. CXXI, juillet-décembre 2006,

https://www.academia.edu/4770517/L_autonomie_illusion_ou_projet_de_soci%C3%A9t%C3%A9

LENOBLE Jacques,

« **Retour sur Droit, Mythe et Raison : comment penser l'obéissance à la loi ? Sur les traces de Freud**,

Lefort et Castoriadis », in **Le droit malgré tout. Hommage à François Ost**,

dir. Yves CARTUYVELS, Antoine BAILLEUX, Diane BERNARD, Isabelle HACHEZ, Hugues DUMONT et Delphine MISONNE, PUSL Series, Bruxelles, 2018, <https://books.openedition.org/pusl/23670>

LEGROS Patrick, **MONNEYRON** Frédéric, **RENARD** Jean-Bruno, **TACUSSEL** Patrick,

Sociologie de l'imaginaire, Armand Colin, Paris, 2006.

LEGROS Robert,

L'Humanité éprouvée, Classiques Garnier, Paris, 2014,

(le livre comporte un paragraphe sur Cornelius Castoriadis et Marcel Gauchet, et un chapitre intitulé :

« Dialogue avec **Cornelius Castoriadis. La question de l'autonomie** »,

version établie sur la base d'une contribution au colloque : **Cornelius Castoriadis. Réinventer l'autonomie**, mars 2007, universités de Paris 7 et Cergy-Pontoise ; voir à l'entrée BACHOFEN),

Table des matières : https://www.classiques-garnier.com/editions-tabmats/RlsMS01_tabmat.pdf

LEGROS Robert,

L'expérience de la liberté, Éditions Hermann, Paris, 2019.

LÉPINE Patrice,

Pour une sociologie du pouvoir. Essai de définition du phénomène du pouvoir et de sa caractérisation typologique à partir de l'ontologie de Castoriadis, Thèse de philosophie,

Département de sociologie de l'Université Laval, Québec, Canada, 2013,

<https://123dok.net/document/7q08v7vy-pour-une-sociologie-du-pouvoir-essai-de-definition-du-phenomene-du-pouvoir-et-de-sa-caracterisation-typologique-a-partir-de-l-ontologie-de-castoriadis.html>

LÉVESQUE Annie,

La problématique de la démocratie dans les médias analysée selon la théorie de Cornelius Castoriadis,

Mémoire de maîtrise de philosophie, (sous la direction de Gilbert BOSS), Université Laval, Québec, 2008,

<https://corpus.ulaval.ca/jspui/handle/20.500.11794/19779>

LEYLAVERGNE Laurent,

« **Devant l'abîme de l'anéantissement, les pas de côté des hommes modernes...** »,

in Colère, **courage, création politique. La théorie politique en action**, Éditions l'Harmattan, Paris, 2011,

volume 1 (sur les 7 volumes) des Actes du colloque international de théorie politique,

Université de Lausanne, Institut d'Études Politiques et Internationales (IEPI), 23-25 avril 2010,

(dir. CALOZ-TSCHOPP Marie-Claire).

https://collectiflieuxcommuns.fr/IMG/pdf_LePasdeCote.pdf

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?Devant-l-abime-de-l-aneantissement>

LIARTE Aurélien et **GEORGES** Philippe (dir.),

Imaginer avec Castoriadis, LESEDITIONSOVADIA, Nice, 2013, Collection Chemins de pensée,

[Eugène ENRIQUEZ, Préface ; Philippe CAUMIÈRES, Au-delà du marxisme. L'apport de la critique

Castoriadienne du marxisme ; Johan MICHEL, Imaginaire et politique chez Castoriadis et Ricoeur ;

Caterina REA, Défonctionnalisation et création : quelques éléments pour une lecture castoriadienne de la psychanalyse ; Aurélien LIARTE, Psyché et société : la consistance imaginaire du social (et ses limites) ;

Philippe GEORGES, Pour servir de conclusion : Que signifie la création « pour nous » ?]

LOUIS Jean-Mary,

L'invention d'Haïti comme société pauvre : l'herméneutique de la société pauvre haïtienne,

Thèse en science politique, (dirigée par André CORTEN), présentée le 12/08/2010, Université de Québec à Montréal,

<http://www.archipel.uqam.ca/3285/ouhttp://www.archipel.uqam.ca/3285/1/D1931.pdf>

MAESSCHALCK Marc,

« **Ethique de la discussion et création sociale. Habermas versus Castoriadis** »,

in *Variations sur l'éthique. Hommage à Jacques Dabin*, Publications des FUSL, Bruxelles, 1994 ; pour divers textes : <https://uclouvain.academia.edu/MarcMaesschalck>

MAESSCHALCK Marc et **PALACIOS BUSTAMANTE** Oscar,

« **Castoriadis : un autre tournant pragmatique des sciences sociales** »

in *Les Carnets du Centre de philosophie du Droit, 174*, Université catholique de Louvain, 2018,

http://dial.uclouvain.be/pr/boreal/en/object/boreal%3A197392/datastream/PDF_01/view

MAGDELYNS Bruno,

L'autopoïèse du sujet autonome à partir de Cornelius Castoriadis et Rainer Maria Rilke,

Mémoire de Master en sciences psychologiques, dirigé par Philippe LEKEUCHE,

Université Catholique de Louvain, 2019, <https://dial.uclouvain.be/memoire/ucl/object/thesis:22419>

MALAYER José,

Penser la subjectivité humaine. Articulation philosophique et psychanalytique Freud-Castoriadis,

Thèse de philosophie (dirigée par Jacques Poulain), Université de Paris 8, 2011.

Pour l'introduction : <https://collectiflieuxcommuns.fr/?303-elements-d-introduction-a-la>

MARTIN ERIC,

L'esprit des institutions. Le problème de la médiation institutionnelle dans la théorie critique contemporaine,

Thèse (codirigée par Gilles LABELLE et Douglas MOGGACH ; membres du jury :

Stéphane VIBERT, Daniel TANGUAY), Université d'Ottawa, 2013,

https://www.ruor.uottawa.ca/bitstream/10393/23638/3/Martin_Eric_2013_these.pdf

MARTUCCELLI Danilo,

« **Cornelius Castoriadis : promesses et problèmes de la création** »,

in *Cahiers internationaux de sociologie*, n°113, PUF, Paris, 2002,

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?199-cornelius-castoriadis-problemes-et>

MARTY Éric,

Recension de **CL3** (ou **MM**), in *Esprit* mars-avril 1991.

MASCA OVEJERO Alexander,

Castoriadis et l'étroit sentier de l'émancipation. Ontologie, politique, autonomie,

Éditions l'Harmattan, Collection Ouverture politique, 2021.

MÉNAGER Frédéric,

« **Castoriadis, de Marx à Thucydide** », recension du livre de Nicolas POIRIER : *L'ontologie politique de Castoriadis. Création et Institution*, 2011,

in *nonfiction.fr*, 24/06/2011, <https://www.nonfiction.fr/article-4774-castoriadis-de-marx-a-thucydide.htm>

MICHEL Johann,

Ricoeur et ses contemporains. Bourdieu, Derrida, Deleuze, Foucault, Castoriadis, PUF, Paris, 2013,

(pour le chapitre V : « Imaginaires et institutions », texte tiré d'une version remaniée du chapitre 2 de

Imaginer avec Castoriadis, intitulé : « Imaginaire et politique chez Castoriadis et Ricoeur »)

MIRANDA REDONDO Rafael,

« **Les frontières de la haine. À propos de l'altérité selon Cornelius Castoriadis** »,

in *L'autre. Cliniques, cultures et sociétés*, vol. 5, n°2, 2004, https://www.academia.edu/36044458/Les_fronti%C3%A8res_de_la_haine_%C3%80_propos_de_lalt%C3%A9rit%C3%A9_selon_Cornelius_Castoriadis

MOLINA SERRANO Vanessa Maria, **GIRARD-LEMAY** Julie et **CORTEN** André (auteurs et éditeurs),

« **La clôture du politique : comparaison Castoriadis/Laclau** »,

in *Les frontières du politique en Amérique latine. Imaginaires et émancipation*, Éditions Karthala, Paris, 2006,

<https://journals.openedition.org/ass-r/10353?lang=it>

<https://www.erudit.org/en/journals/raq/2008-v38-n1-raq3860/039756ar.pdf>

<https://www.jstor.org/stable/25166239?seq=1>

http://bibliotheques.cg971.fr/ad/faces/details.xhtml?id=p%3A%3Ausmarc-def_0000134113&

MOLINA SERRANO Vanessa Maria,

Entre sens et expression : le concept d'imaginaire politique selon les œuvres de Cornelius Castoriadis,

Paul Ricoeur et Ernesto Laclau, Mémoire de Maîtrise en Science politique (dirigé par André CORTEN),

Université du Québec à Montréal, 2007, déposé en 2012,

<http://www.archipel.uqam.ca/4769/1/M9785.pdf> <https://archipel.uqam.ca/4769/>

MORENO PESTAÑA José Luis,

« **Castoriadis, Rancière : quels apports pour une philosophie du tirage au sort en politique ?** »,

traduction de l'espagnol par Liliane López-Rabatel,

in De Boek Supérieur, « Participations », pages 417 à 435, 2019/0 Hors-Série,

<https://www.cairn.info/revue-participations-2019-0-pages-417.htm>

https://www.academia.edu/39476612/Castoriadis_Ranci%C3%A8re_quels_apports_pour_une_philosophie_du_tirage_au_sort_en_politique_email_work_card=view-paper

MORENO PESTAÑA José Luis,

« **La démocratie comme principe anti-oligarchique** », 2019,

https://www.academia.edu/40563942/La_democratie_comme_principe_anti_oligarchique20191008_112047_1vb3mzq?email_work_card=view-paper

MORENO PESTAÑA José Luis,

« **Foucault, Castoriadis et la démocratie athénienne** », traduction de l'espagnol de Araceli FARRÉ CONTÉ,

in *Archives de philosophie*, vol. 84, n°3, 2021.

MORIN Edgar,

Les souvenirs viennent à ma rencontre, Éditions Fayard, Paris, 2019.

(Plusieurs pages font référence à CASTORIADIS, et un chapitre du livre lui est consacré. Les deux étaient amis).

MOTHÉ Daniel,

« **Hommage à Cornelius Castoriadis, Le militant chaleureux** », in *Esprit*, février 1998.

NARBONNE Jean-Marc,

Antiquité critique et Modernité. Essai sur le rôle de la pensée critique en Occident,

Éditions Les Belles Lettres, Paris, 2016.

NASSAUX Jean-Paul,

« **Démocratie et communauté politique** », *Cahiers de psychologie politique* n°34, janvier 2019,

<http://lodel.irevues.inist.fr/cahierspsychologiepolitique/index.php?id=3729>

NOURY Mathieu,

« **Cornelius Castoriadis, sociologue ? Critique sociologique de l'ontologie de la création imaginaire sociale** »,

in *Aspects sociologiques*, vol. 18, n°1, Université Laval, Québec, mars 2011,

http://www.aspects-sociologiques.soc.ulaval.ca/sites/aspects-sociologiques.soc.ulaval.ca/files/noury2011_0.pdf

ODERMATT Omar,

« **Repenser les institutions et l'émancipation avec Cornelius Castoriadis** », Paris, 2009,

https://desexil.com/wp-content/uploads/2021/05/ODERMATT_castoriadis.pdf

ORSONI Claude,

« **Le monde moderne et la recherche de la démocratie** », in *Réfractions* n°12, Paris, Printemps 2004,

<https://refractions.plusloin.org/spip.php?article74>

OUELLET Maxime,

« **Castoriadis et la critique de l'économie politique** »,

in *Cahiers SOCIÉTÉ*, n°1, Geneviève GENDREAU et Thibault TRANCHANT (dir.), Québec, 2019,

<https://sniadecki.wordpress.com/2021/06/03/ouellet-castoriadis/>

PACOM Diane,

« **Hommage à Cornelius Castoriadis** », in *Possibles*, vol. 23, n°2, Montréal, printemps 1999.

PACOM Diane,

« **Les jeunes et la création social-historique** », in *Possibles*, vol. 24, n°4, Montréal, automne 2000.

PACOM Diane,

« **L'apport de la thèse castoriadienne de l'imaginaire social à la sociologie des jeunes** »,

in *L'imaginaire urbain et les jeunes*, dir. Pierre BOUDREAULT, Michel PARAZELLI,

Presses de l'Université du Québec, Québec, 2004.

PACOM Diane,

« **Retour...ou persistance du religieux** », in *Possibles*, vol. 31, n°1-2, Montréal, hiver-printemps 2007.

PACOM Diane,

« **Pour une approche critique de l'impact de la réalité numérique sur la sociabilité contemporaine** »,

in Marie-Rose TANNOUS, Lorraine STE-MARIE et Pierrette DAVIAU (dir.),

Évangéliser dans l'espace numérique ?, Éditions Novalis, Montréal, 2018.

PAPASTERGIADIS Nikos,

Cornelius Castoriadis, manuscrits de Castoriadis, en français et grec, traduits en anglais,

pour *Documenta Kassel* 2012, n° 21 d'une série, introduction de Nikos PAPASTERGIADIS, en allemand, 2011.

PASOBROLA Bernard,

« **Fin du travail : version Postone ou Castoriadis ?** », octobre 2009,

<https://www.larevuedesressources.org/fin-du-travail-version-postone-ou-castoriadis,1290.html>

PASTOR Jean-Philippe,

« **Hommage à Cornelius Castoriadis. Le philosophe intempestif** », in *Esprit*, février 1998.

PASTOR Jean-Philippe,

Devenir et temporalité. La création des possibles chez Cornelius Castoriadis,

pour les parties : « "Mondes des possibles et fragmentations de l'Être/étant". L'ultime ontologie de l'imaginaire radical de Cornelius Castoriadis », p. 173-266, et « Hypertextes II sur le "Monde des possibles" », p.285-331,

Moonstone Publications, 2003.

PÉBARTHE Christophe,

« Faire l'histoire de la démocratie athénienne avec Cornelius Castoriadis »,

in *Revue des Etudes Anc.* 114, 2012,

<http://www.revue-etudes-anciennes.fr/wp-content/uploads/2013/11/lecture-critique-pebarthe-1-2012.pdf>

Voir divers articles à : <https://u-bordeaux3.academia.edu/ChristophePEBARTHE>

PÉBARTHE Christophe, POLICAR Alain,

« **Dossier Cornelius Castoriadis. La démocratie radicale en pensant** », in *Le Snésup* N° 616, juin 2013,

(Articles de Christophe PÉBARTHE, Alain POLICAR, Jean-Louis PRAT, Nicolas POIRIER),

<http://www.snesup.fr/Presse-et-documentation?aid=6672&ptid=5&cid=3854>

PÉBARTHE Christophe,

« **L'inquiétante familiarité ou comment tenir les anciens Grecs à distance** »,

in *ESSAIS, Revue interdisciplinaire d'Humanités. L'étranglement. Retour sur un thème de Carlo Ginsburg*.

Études réunies par Sandro Landi, Hors-série-2013, École Doctorale Montaigne-Humanités, <https://www.academia.edu/4932000/Lin>

[qui%20tante_familiarit%C3%A9_ou_comment_tenir_les_anciens_Grecs_%C3%A0_distance](#)

PÉBARTHE Christophe,

« **Etat, sujet et vérité. Conversation post mortem sur l'Antiquité grecque entre Pierre Bourdieu et Michel Foucault avec une intervention de Cornelius Castoriadis** »,

in *Foucault post mortem en Europe*, dir. Pascal HINTERMEYER, Presses Universitaires de Strasbourg, 2015.

PECHRIGGL Alice,

Corps transfigurés. Stratifications de l'imaginaire des sexes/genres (deux tomes),

avec une Préface de Pierre VIDAL-NAQUET,

(ouvrage en deux tomes, issu d'une thèse d'Alice PECHRIGGL, dirigée au début par CASTORIADIS,

puis par Pierre VIDAL-NAQUET),

Éditions L'Harmattan, Paris, 2000,

[Tome 1 : Du corps à l'imaginaire des sexes/genres. Préface ;

Première partie. Esquisse d'anthropologie philosophique des sexes/genres.

Chap. 1. La psyché et les représentations du dimorphisme somatique ;

Chap. 2. Différence des sexes et sexualité ;

Chap. 3. Termes et registres de la stratification de l'imaginaire des sexes/genres ;

Deuxième partie. Femmes hommes performants : constitution et voies d'issue d'une asymétrie de l'imaginaire civique.

Chap. 1. Images du corps politique : souveraineté et femmes-écran ;

Chap. 2. Topologie du corps collectif ; En guise de conclusion. La démocratie face à l'hétéronomie dans les rapports des sexes/genres ; Bibliographie.

Tome 2 : Critique de la métaphysique des sexes. Introduction.

Chap. 1. Les abîmes de la pensée et l'institution de la philosophie ;

Chap. 2. L'imaginaire-écran de la féminité dans certains courants de la métaphysique contemporaine ;

Chap. 3. Le féminin comme écran immobile dans le perpetuum mobile de la dialectique de l'histoire – Nature, culture et la notion de Geschlecht ; Conclusion. La non-pertinence de la différence des sexes comme catégorie philosophique proprement dite. Bibliographie]

Recension de ce livre par Xavier LEMAIRE (2003) : <https://clio.revues.org/629>

PECHRIGGL Alice,

« **Destitution, institution, constitution... et la puissance (dé)formatrice de l'investissement affectif** »,

in revue **Multitudes** n° 28, 2007, <https://www.cairn.info/revue-multitudes-2007-1-page-95.htm>

Pour quelques textes : <https://www.cairn.info/publications-de-Pechriggl-Alice--18415.htm>

PECHRIGGL Alice,

« **La biopolitique et l'institution démocratique entre agissement inconscient et action délibérée** »,

(traduction de l'allemand par Sophie WUSTERFELD), in **Cahiers du GRM** 1037, 2017,

<https://journals.openedition.org/grm/1037>

PEÑAFIEL Ricardo,

« **Le rôle politique des imaginaires sociaux : Quelques enjeux théoriques autour de leur conceptualisation** »,

in **Politique et sociétés**, vol. 27, n°1, p. 99-128, Montréal, 2008, https://www.academia.edu/8338133/_Le_r%C3%B4le_politique_des_imaginaires_sociaux_Quelques_enjeux_

[th%C3%A9oriques_autour_de_leur_conceptualisation_](https://www.academia.edu/8338133/_Le_r%C3%B4le_politique_des_imaginaires_sociaux_Quelques_enjeux_)

<http://www.erudit.org/documentation/eruditPolitiqueUtilisation.pdf>

PIQUÉ Nicolas,

Les ordres de l'histoire. Origines, discontinuités, nouveauté, PUF-Cned, Paris, 2010,

https://www.academia.edu/25522994/Les_ordres_de_lhistoire_PUF-Cned_Paris_2010_

(en particulier, la fin du chapitre IV, pages 123-126, qui expose certaines thèses ontologiques de Castoriadis).

PIQUÉ Nicolas,

« **M. Merleau-Ponty et l'histoire sauvage** »,

in **Collège International de Philosophie. Rue Descartes**, 2014/4, n°70, p. 74-87,

https://www.academia.edu/6734784/M._Merleau-Ponty_et_lhistoire_sauvage_paru_dans_Rue_Descartes_2010-4_

PIQUÉ Nicolas, Interventions à des colloques :

https://www.academia.edu/12329023/De_la_catastrophe_au_chaos._El%C3%A9ments_pour_un_nouveau_paradigme._Communication_congr%C3%A8s_Soci%C3%A9t%C3%A9_philosophique_du_Qu%C3%A9bec_mai_2012_

https://www.academia.edu/12283761/Castoriadis_et_l%C3%A9volution_nement_quel_paradigme_pour_penser_la_cr%C3%A9ation_radical_ex_nihilo_Communication_au_Colloque_Penser_l%C3%A9volution_nement_EN-S_D%C3%A9cembre_2013_

https://www.academia.edu/25127370/L_imagination_chez_C._Castoriadis_entre_symbolique_et_r%C3%A9el_Communication_Colloque_Lyon_sur_limagination_dans_la_philosophie_fran%C3%A7aise_du_XXe_si%C3%A8cle_2014_

https://www.academia.edu/25343459/Discontinuit%C3%A9_et_rupture_chez_C._Casto-

riadis_le_cercle_de_la_cr%C3%A9ation_Intervention_Colloque_Castoriadis_lhistoire_et_le_temps_Montr%C3%A9al-Longueuil_avril_2016_

https://www.academia.edu/26889923/Causalit%C3%A9_and_cr%C3%A9ation_Castoriadis_and_Althusser_Intervention_Colloque_Castoriadis_et_ses_contemporains_Paris_juin_2016_

PIQUÉ Nicolas,

« **Chaos et émergence : penser la complexité historique** »,

in *L'avenir de la complexité et du désordre*, J.C. LÉVY et S. OFMAN (dir.),

Éditions matériologiques, Paris, 2018,

https://www.academia.edu/38384863/Chaos_and_e_mergence_penser_la_complexit%C3%A9_historique_in_Lavenir_de_la_complexit%C3%A9_et_du_d%C3%A9sordre_J_C_L%C3%A9vy_and_S_Ofman_dir_Paris_Editions_mat%C3%A9riologiques_2018_pdf

PIQUÉ Nicolas,

« **Castoriadis avant Castoriadis ? Organisation, réalité et création** »,

in *Revue du CIPh*, n°96, 2019/2, <https://www.cairn.info/revue-rue-descartes-2019-2-page-16.htm>

PIQUÉ Nicolas,

Castoriadis et ses contemporains, (à paraître, 2022, Éditions Garnier),

Avec les articles : « **La politique comme créativité institutionnelle. Sur Castoriadis, Deleuze et Guattari** »,

Thibault TRANCHANT,

« **Castoriadis, lecteur de Merleau-Ponty, “relation” ou “écart” ?** », Gilles LABELLE.

PLAETZER Niklas,

« **Sur les routes de l'universel : “le retour du politique” dans l'Atlantique noir** »,

in *Les Cahiers philosophiques de Strasbourg*, n°50, Théorie critique transnationale, 2021,

<https://journals.openedition.org/cps/5344https://journals.openedition.org/cps/pdf/5344>

PLANTE Dominic,

La création culturelle et les significations imaginaires sociales dans la société “démocratique” contemporaine : réflexion critique sur l'œuvre de Cornelius Castoriadis,

Mémoire de sociologie, présenté en 2013 (dirigé par Jean-François CÔTÉ), Université du Québec à Montréal,

<http://www.archipel.uqam.ca/5399/>

POCHÉ Fred,

« **Castoriadis, l'individu et la société. D'une pensée de l'autonomie à une conception poétique et herméneutique du “nomos”** », in *Revue d'Éthique et de Théologie Morale* n° 218, 2001.

POIRIER Nicolas,

« **Cornelius Castoriadis. L'imaginaire radical** »,

in *Revue du MAUSS* n° 21, 2003/1. Paris, 2003, <http://www.cairn.info/revue-du-mauss-2003-1-page-383.htm>

POIRIER Nicolas,

Castoriadis. L'imaginaire radical, Collection : « Philosophies », PUF, Paris, 2004,

[Références ; Introduction ; Castoriadis et la philosophie ; Castoriadis et le marxisme ;

L'imagination radicale ; Une ontologie de l'être-imaginaire]

Traduction de ce livre en espagnol,

Castoriadis. El Imaginario radical, Nueva Visión, col. Claves, Buenos Aires, 2006.

POIRIER Nicolas,

« **Cornelius Castoriadis. Sujet et vérité dans le monde social-historique. Séminaires 1986-1987 (La création humaine, 1)**, Paris, Seuil, 2002 »,

in **Revue de synthèse**, 5eme série, Éditions Rue d'Ulm, Paris, 2006/1, (recension de SV).

POIRIER Nicolas,

« **Bio-pouvoir : un concept incohérent et dangereux** », in **Les Temps Modernes** n° 640, sept.-oct. 2006,

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?187-bio-pouvoir-un-concept-incoherent>

POIRIER Nicolas,

« **Critique de la notion de bio-pouvoir** »,

in **Cahiers critiques de philosophie** n° 6. **Cornelius Castoriadis : une pensée neuve**, Éditions Hermann, Paris VIII Philosophie, Paris, 2008.

POIRIER Nicolas,

« Espace public et émancipation chez Castoriadis », in **Revue du MAUSS** n° 34, 2009/2,

<http://www.cairn.info/revue-du-mauss-2009-2.htm>

<https://orbi.uliege.be/bitstream/2268/172195/1/RdM34%20def.pdf>

POIRIER Nicolas,

« **Châtelet, Castoriadis, Vernant : les germes grecs de l'historicité** »,

in **Cahiers critiques de philosophie** n° 8, Éditions Hermann, Paris VIII Philosophie, Paris, juin 2009.

POIRIER Nicolas,

« **La pluralité anonyme : héroïsme et démocratie** », in **Monde Commun**, Revue en ligne du Circem, n°2,

(Circem : Centre interdisciplinaire de recherche sur la citoyenneté et les minorités, Ottawa),

Université d'Ottawa, automne 2009,

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?839-la-pluralite-anonyme-heroisme-et-democratie>

POIRIER Nicolas,

« **La lutte des classes chez Marx : reconnaissance ou dénégation ? L'analyse critique de Castoriadis** »,

in **Variations**, revue internationale de théorie critique, printemps 2010,

<http://variations.revues.org/180>

POIRIER Nicolas,

« **Division du social et auto-institution : le projet démocratique selon Castoriadis et Lefort** »,

in **Raison publique** n° 13, Presses de l'Université de Paris-Sorbonne, octobre 2010.

POIRIER Nicolas,

« **Réflexivité individuelle et institution démocratique** », in **Raison-publique.fr**, novembre 2010,

<http://www.raison-publique.fr/article375.html>

POIRIER Nicolas,

L'ontologie politique de Castoriadis. Création et institution,

Collection : « Critique de la politique », Éditions Payot, Paris, 2011,

(ce livre est issu d'une thèse de science politique, mention philosophie politique intitulée :

Création et institution. Trajets critiques et ontologie politique dans l'œuvre de Cornelius Castoriadis,

la thèse était dirigée par Miguel ABENSOUR ; les autres membres du jury étaient : Vincent DESCOMBES, Anne KUPIEC, Gilles LABELLE, Anne-Marie ROVIELLO ; la thèse a été soutenue le 10/12/2008,

à l'université Paris Diderot-Paris 7),

[Avant-propos ; Introduction ;

Première partie : La pensée philosophique de Castoriadis à l'époque de Socialisme ou Barbarie ;

Deuxième partie : les antinomies du marxisme ;

Troisième partie : Chaos et institution ;

Excursus—Castoriadis et Lefort : le projet d'autonomie et le problème de la division sociale ;

Conclusion]

Recension par Jean-Louis Prat in **Revue du MAUSS permanente**, 25/02/2011,

https://www.journaldumauss.net/spip.php?page=imprimer&id_article=772

Recension par Christian RUBY, in **nonfiction.fr**, 10/03/2011,

<https://www.nonfiction.fr/article-4360-democratie-et-revolution-sont-ils-dis-sociables.htm>

Recension par Frédéric MÉNAGER, in **nonfiction.fr**, 24/06/2011,

<https://www.nonfiction.fr/article-4774-castoriadis-de-marx-a-thucydide.htm>

POIRIER Nicolas,

« Quel projet politique contre la domination bureaucratique ? Castoriadis et Lefort à **Socialisme ou Barbarie (1949-1958)** », in **Revue du MAUSS**, n°38, second semestre 2011,

<http://www.cairn.info/revue-du-mauss-2011-2-page-185.htm>

POIRIER Nicolas,

« **La créativité démocratique chez Castoriadis et Lefort** »,

in **Six auteurs de théorie politique pour le XXI^e siècle**, dir. M.-C. CALOZ-TSCHOPP,

Éditions L'Harmattan, Paris, 2011,

<https://desexil.com/wp-content/uploads/2021/04/Six-auteurs-de-theorie-politique-pour-le-XXIe-siecle-%C2%80%C2%93BD.pdf>

POIRIER Nicolas (dir.),

Cornelius Castoriadis et Claude Lefort : l'expérience démocratique,

Éditions Le Bord de l'eau, Lormont, 2015,

(Actes du colloque d'octobre 2013, Université de Paris Ouest Nanterre),

[Préface. L'expérience démocratique contre la domination bureaucratique et totalitaire (Nicolas POIRIER) ;

Ouverture. Qu'est-ce qu'une pratique philosophique minoritaire ? (Jean-Louis FABIANI) ;

Partie I. Castoriadis avec et contre Lefort, avec et contre Castoriadis.

Chapitre I. « Peuple-Un » ou *dèmos* : les figures du peuple chez Lefort et Castoriadis (Antoine CHOLLET) ;

Chapitre II. Le sens de la démocratie (Philippe CAUMIÈRES) ;

Chapitre III. Cornelius Castoriadis et Claude Lefort. La question de l'autonomie (Robert LEGROS) ;

Partie 2. Lefort sans Castoriadis.

Chapitre IV. Claude Lefort et les aventures du prolétariat (Nicolas PIQUÉ),

https://www.academia.edu/12268514/C_Lefort_et_les_aventures_du_prol%C3%A9tariat_paru_dans_N_Poirier_dir_Cornelius_Castoriadis_et_Claude_Lefort_lexp%C3%A9rience_d%C3%A9mocratique_Lormont_Le_Bord_de_l'eau_coll_La_biblioth%C3%A8que_du_Mauss_2015_ ;

Chapitre V.

La question de la politique dans la pensée politique du politique de Claude Lefort (Hugues POLTIER) ;

Chapitre VI.

Que reste-t-il de l'antitotalitarisme de gauche ? Lefort, Merleau-Ponty et la question de la « modernité » (Serge AUDIER) ;

Chapitre VII. La division sociale : Lefort lecteur de Machiavel (Nicolas POIRIER) ;

Chapitre VIII. Mobilité sociale et totalitarisme stalinien : la réflexion de Claude Lefort (Patrick MASSA) ;

Chapitre IX. Claude Lefort et l'URSS : le « principe de réalité » (Cécile VAISSIÉ) ;

Partie 3. Castoriadis sans Lefort.

Chapitre X. En marge de Castoriadis : sur le concept d'auto-institution de la société (Bruno BERNARDI) ;

Chapitre XI. Fin de la philosophie ? Fin de la démocratie ? Conformisme privatisation, hétéronomie (Baptiste CALMEJANE) ;

Chapitre XII. Cornelius Castoriadis, Miguel Abensour : quelles convergences ?

(Manuel CERVERA-MARZAL) ; Les auteurs.]

Recension par Thibault SCOHIER, 31/03/2015, <https://journals.openedition.org/lectures/17529>

POIRIER Nicolas,

« Être sauvage et chaos : Merleau-Ponty, Lefort, Castoriadis » Conférence du 08/06/2016,

dans le cadre du colloque : **Avec Lefort, après Lefort : Prendre en charge l'expérience de notre temps**,

(MRSH, Université de Caen, 07-09/06/2016), <http://www.unicaen.fr/recherche/mrsh/forgue/4058>

POIRIER Nicolas,

« Castoriadis et la critique de l'ontologie déterministe platonicienne »,

(Communication sous le titre : « Castoriadis et les Grecs : pour une critique de l'ontologie déterministe platonicienne », au colloque : « Platon dans la philosophie française contemporaine », Université Paul Valéry de Montpellier, 13-15/11/2014), in Rodolphe CALIN, Jean-Luc PÉRILLIÉ, Olivier TINLAND (dir),

Cahiers de philosophie ancienne, n° 24. Platon et la philosophie française contemporaine. Enjeux philologiques historiques et philosophiques. Ousia, Bruxelles, 2016.

https://www.academia.edu/30788772/Platon_et_la_philosophie_fran%C3%A7aise_contemporaine._Enjeux_philologiques_historiques_et_philosophiques_R._Calin_J.-L._P%C3%A9rill%C3%A9._O._Tinland_%C3%A9d._Cahiers_de_philosophie_ancienne_n_24_Ousia_Bruxelles_2016(Préface et table des matières), et :

https://www.academia.edu/8951050/Colloque_-_Platon_dans_la_philosophie_fran%C3%A7aise_contemporaine_-_Universit%C3%A9_Paul_Val%C3%A9ry-Montpellier_13-15_novembre_2014

POIRIER Nicolas,

« Castoriadis et l'imaginaire radical : Une confrontation avec la phénoménologie »,

in **Bulletin d'Analyse Phénoménologique**, Volume 13 (2017), Numéro 2 : L'acte d'imagination : Approches

Phénoménologiques (Actes n° 10), <http://pop-ups.ulg.ac.be/1782-2041/index.php?id=941>

POIRIER Nicolas,

« Fonder ou créer la démocratie ? Cornelius Castoriadis et Richard Rorty »

in revue www.contretemps.eu, 29/12/2017,

<http://www.contretemps.eu/democratie-philosophie-castoriadis-rorty/>

POIRIER Nicolas,

« Coupure épistémologique et fracture ontologique », Contribution aux « Papiers Althusser » de l'IMEC, 2018.

POIRIER Nicolas, CERVERA-MARZAL Manuel (dir.),

Désir d'utopie. Politique et émancipation avec Miguel Abensour, Éditions l'Harmattan, Paris, 2018,

Recension par Arthur GUICHOUX, in **Nonfiction**, 11/01/2019,

<https://www.nonfiction.fr/article-9715-le-devoir-dutopies.htm>

POIRIER Nicolas,

Cornelius Castoriadis. Du chaos naît la création, Éditions du Bord de l'Eau, 33310 Lormont, 2019,

<http://www.editionsbdl.com/fr/books/cornelius-castoriadis-du-chaos-nat-la-cracion/754/>

Recension de ce livre par Thomas BOC-CON-GIBOD, in **Esprit** oct. 2019,

<https://esprit.presse.fr/actualite-des-livres/thomas-boccon-gibod/cornelius-castoriadis-du-chaos-nait-la-creation-de-nicolas-poirier-42346>

Interview de Nicolas POIRIER par Galaad WILGOS, sur ce livre, in **nonfiction.fr**, 11/11/2019,

<https://www.nonfiction.fr/article-10088-castoriadis-une-pensee-de-laction-publique.htm>

POIRIER Nicolas,

« **Dépasser ou assumer la division sociale ? Castoriadis et Lefort face à la révolution hongroise** »,

in **Revue du CIPh**, n°96, 2019/2,

<https://www.cairn.info/revue-rue-descartes-2019-2-page-30.htm>

POIRIER Nicolas,

« **Entretien avec Nicolas Poirier** », par Fabien AVIET,

in revue en ligne **Un philosophe**, 26/06/2020,

[https://unphilosophe.com/2020/06/23/entretien-avec-nicolas-poirier-cest-peut-](https://unphilosophe.com/2020/06/23/entretien-avec-nicolas-poirier-cest-peut-etre-a-la-condition-de-laisser-affleurer-les-residus-dimages-sauvages-qui-nous-hantent-que-la-creation-artistique-peut-operer/)

[etre-a-la-condition-de-laisser-affleurer-les-residus-dimages-sauvages-qui-nous-hantent-que-la-creation-artistique-peut-operer/](https://unphilosophe.com/2020/06/23/entretien-avec-nicolas-poirier-cest-peut-etre-a-la-condition-de-laisser-affleurer-les-residus-dimages-sauvages-qui-nous-hantent-que-la-creation-artistique-peut-operer/)

POLTIER Hugues,

« **Castoriadis-Lefort. Société, autonomie, pouvoir – Ou : la question de la démocratie ?** »,

article inédit rédigé et remanié en 2010, 2012, 2020,

https://www.academia.edu/44088372/Castoriadis_Lefort_Soci%C3%A9t%C3%A9_autonomie_pouvoir_Ou_la_question_de_la_d%C3%A9mocratie_g?auto=download&email_work_card=download-paper

PONCE Liliana,

Cornelius Castoriadis et la question de la temporalité dans le domaine social-historique. De la logique de l'identité à la logique de l'altérité, Thèse dirigée par Vincent DESCOMBES), à l'EHESS, 24/06/2014,

<https://rosario.academia.edu/LilianaPonce>

PONCE Liliana,

« **Historia, tiempo y política en la filosofía de Cornelius Castoriadis** »,

in revue **Las Torres de Lucca**, vol. 4, n°6, 2015,

<http://www.lastorresdelucca.org/index.php/ojs/article/view/50/pdf-ponce>

PONCHON Pierre,

« **Notes de lecture : Cornelius Castoriadis, Thucydide, la force et le droit. Ce qui fait la Grèce 3. Séminaires 1984-1985** », in **Cahiers philosophiques** 2012/2 n°129,

<https://www.cairn.info/revue-cahiers-philosophiques-2012-2-page-108.htm>

<http://cahiersphilosophiques.hypotheses.org/689>

PRAT Jean-Louis,

« **Hegel en 1948** », in **Singulier-Pluriel**, juillet-août 2000, <https://collectiflieuxcommuns.fr/?234-hegel-en-1948>

PRAT Jean-Louis,

Introduction à Castoriadis, Éditions La Découverte, Paris, 2007, réédition et mise à jour, 2012,

[Introduction ; I. Un Grec moderne ; II. L'héritage marxiste ; III. La rupture avec le marxisme ;

IV. Politique et philosophie : société autonome et pensée autonome ; V. L'imaginaire social ;

Repères bibliographiques]<http://www.journaldumauss.net/?Jean-Louis-Prat-Introduction-a>

<http://www.journaldumauss.net/?Castoriadis-et-l-anarchisme>

https://www.journaldumauss.net/spip.php?page=imprimer&id_article=358

PRAT Jean-Louis,

recension de **Cornelius Castoriadis. Réinventer l'autonomie** (2008),

in **Revue du MAUSS permanente**, 10/06/2008,

http://www.journaldumauss.net/spip.php?page=imprimer&id_article=358

PRAT Jean-Louis,

« **Castoriadis et l'anarchisme** », in **Journal du MAUSS**, 01/10/2009,

<http://www.journaldumauss.net/?Castoriadis-et-l-anarchisme>

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?219-c-castoriadis-et-l-anarchisme>

PRAT Jean-Louis,

« **Marx et l'imaginaire** », in **Revue du MAUSS** n° 34, La Découverte, 2009, second semestre.

PRAT Jean-Louis,

« **Castoriadis et l'anarchisme** », in **Revue du MAUSS permanente**, 01/10/2009,

<http://www.journaldumauss.net/?Castoriadis-et-l-anarchisme>

PRAT Jean-Louis,

Recension (25/02/2011) de **L'ontologie politique de Castoriadis** (de Nicolas Poirier, 2011),

https://www.journaldumauss.net/spip.php?page=imprimer&id_article=772

PREMAT Christophe,

« **L'analyse du phénomène bureaucratique chez Castoriadis** »,

in **Tracés n° 1 (revue de sciences humaines des ENS de Lyon et de Cachan)**, 2002,

<http://libertaire.free.fr/Castoriadis24.html>
<http://traces.revues.org/4131>

http://cras31.info/IMG/pdf/castoriadis_-_analyse_du_phenomene_bureaucrati.pdf

PREMAT Christophe,

« **La grogne du peuple** », in **Tracés. Revue de Sciences sociales**, n°5, 2004,

https://www.academia.edu/49980486/La_grogne_du_peuple?auto=download&email_work_card=download-paper

PREMAT Christophe,

« **La mise à nu des mécanismes guerriers ou la stratocratie** », in revue web **Sens Public**, 25/02/2005,

<http://www.sens-public.org/article136.html?lang=fr>

PREMAT Christophe, recension de **SV** (CASTORIADIS, 2002), in revue web **Sens Public**, fév. 2006,

http://www.sens-public.org/IMG/pdf/Sens-Public_CPremat_Castoriadis.pdf

PREMAT Christophe,

« **L'institution imaginaire des normes sociales. Normes sociales et processus cognitifs** », 2006,

http://www.sens-public.org/IMG/pdf/Sens-Public_CPremat_institut_imaginaire.pdf

PREMAT Christophe, « **L'autonomie comme mise en équation de la liberté et de l'égalité** »,

in *Revue internationale des sciences sociales* n° 190, 2006, (et Éditions Érès-UNESCO, 2009),

<https://www.cairn.info/revue-internationale-des-sciences-sociales-2006-4-page-737.htm>

PREMAT Christophe,

« **L'impasse pulsionnelle : Castoriadis, lecteur de Freud** »,

in *L'enseignement philosophique*, n° 57/6, revue de l'Association des professeurs de philosophie, 2007.

PREMAT Christophe,

« **Mai 68, le conflit des interprétations** », in revue web *Sens Public*, 16/02/2009,

http://www.sens-public.org/IMG/pdf/Sens-Public_Heritages_de_Mai_68_CPremat2.pdf

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?351-mai-68-le-conflit-des>

PREMAT Christophe,

« **Guerre et démocratie dans la pensée politique de Cornelius Castoriadis** »,

in revue web *Sens Public*, 2010,

<http://www.sens-public.org/article771.html>

http://www.sens-public.org/IMG/pdf/Sens-Public_CPremat_Guerre_et_democratie_dans_la_pensee_politique_de_Cornelius_Castoriadis.pdf

PREMAT Christophe,

Recension de *EA* (réédition de 2014), in *Lectures*, 25/02/2014,

<https://journals.openedition.org/lectures/13762>

PREMAT Christophe,

« **L'autonomie entre pensée et action. Dosse, François. 2014. Castoriadis, une vie. Paris : La Découverte** »,

in revue *EspacesTemps*, 2014, <http://www.espacestemp.net/articles/lautonomie-entre-pensee-et-action/>

PREMAT Christophe,

« **La stratocratie, ou la tentative de guerre totale dans la pensée politique de Castoriadis** »,

in revue *EspacesTemps.net*, 2017 (recension de *Guerre et Théories de la guerre* de C.C., EP6, 2016),

<https://www.espacestemp.net/articles/stratocratie-tentative-de-guerre-totale-pensee-politique-de-castoriadis/>

<https://www.espacestemp.net/articles/stratocratie-tentative-de-guerre-totale-pensee-politique-de-castoriadis/?output=pdf>

PREMAT Christophe,

« **Valeurs et normes sociales dans le projet d'émancipation de Cornelius Castoriadis** »,

in *Labyrinth*, vol. 21, n°1, été 2019,

<http://www.axiapublishers.com/ojs/index.php/labyrinth/article/download/170/110>

PROFUMI Emanuele,

« **L'autonomie possible. Introduction à Cornelius Castoriadis** », traduction en français du premier chapitre de son livre, en italien : *L'autonomia possibile. Introduzione a Castoriadis*, Mimesis Edizioni Filosofie, 2010,

<http://www.emanueleprofumi.altervista.org/portale/lautonomie-possible-introduction-a-cornelius-castoriadis>

PROGUIDIS Lakis,

« **Contribution mineure à la démocratisation de nos sociétés. À propos du Une société à la dérive de Cornelius**

Castoriadis », in *L'Atelier du roman*, n°45, Éditions Flammarion Boréal, Paris, mars 2006,

<https://www.latelierduroman.com/index.php/13-anciens-numeros/51-numero-45>

QUIRINY Bernard,

« **La création de la démocratie** », (recension de **CQFGI**), in *Chronic'art*, n°14, avril-mai 2004.

QUIRINY Bernard,

« **Cornelius Castoriadis. Une société à la dérive** », (recension de **SD**), in *Chronic'art*, 15 février 2005,

<https://www.chronicart.com/livres/Cornelius-Castoriadis-Une-societe-a-la-derive/>

QUIRINY Bernard,

La démocratie dans l'œuvre de Cornelius Castoriadis,

Thèse en droit public, dirigée par Claude Courvoisier et Patrick Charlot (rapporteur : Philippe Raynaud)

soutenue le 21/06/2005, à la Faculté de Droit et Science politique de l'université de Bourgogne,

voir la fiche d'information : <http://www.sudoc.abes.fr/DB=2.1/SRCH?IKT=12&TRM=090448510>

QUIRINY Bernard,

« **Castoriadis et les paradoxes du droit** »,

in *Cahiers critiques de philosophie* n° 6. **Cornelius Castoriadis : une pensée neuve**,

Éditions Hermann, Paris VIII Philosophie, Paris, 2008.

QUIRINY Bernard,

« **Castoriadis et la guerre** », in *Penser la guerre*, IIe table ronde du RELHIIP, Institut Varrenne, PUAM, 2008.

RAYNAUD Philippe,

« **L'évolution du régime soviétique : stratonocratie ou idéocratie ? Remarques sur l'analyse du régime soviétique chez Cornelius Castori-**

adis et Alain Besançon », in *Les interprétations du stalinisme*,

dir. PISIER-KOUCHNER Evelyne, PUF, Paris, 1983, <https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k48037232#>

REDEKER Robert,

« **Fait et à faire**, Un livre de **Cornelius Castoriadis. Contre le conformisme généralisé** »,

in *Le Monde diplomatique*, août 1997, (recension de **CL5**), <http://llibertaire.free.fr/castoriadis05.html>

REDEKER Robert,

Nouvelles Figures de l'homme, Éditions du Bord de l'Eau, Lormont (33310), 2004.

REA Caterina,

« **Existence personnelle et institution social-historique : une réflexion à partir de C. Castoriadis** »,

27/09/2009, <https://collectiflieuxcommuns.fr/?249-existence-personnelle-et>

RIALS Stéphane (dir.),

Droits n° 31, PUF, Paris, 2000, (Débat (6 articles) autour du livre **Sur le Politique de Platon** de C.C.).

[Débat autour d'un ouvrage. Hommage à Cornelius Castoriadis (**SPP**) ;

Philippe RAYNAUD, Platon et l'expérience grecque ; Vincent DESCOMBES, L'illusion démocratique ;

Pierre MANENT, Le philosophe et la Cité ;

Anissa CASTEL-BOUCHOUCHI, Castoriadis, lecture du Politique de Platon ;

Olivier FRESSARD, Penser la loi avec et contre Platon]

RORTY Richard,

« **Unger, Castoriadis et la romance d'un avenir national** »,

Chap. 9, in **Essais sur Heidegger et autres écrits**, traduction : Jean-Pierre Cometti, PUF, Paris, 1995.

ROSANVALLON Pierre,

« **Sur quelques chemins de traverse de la pensée du politique en France** »,

entretien réalisé par Muriel ROUYER, à l'EHESS, Paris, le 03/07/2000, in **Raisons politiques**, n°1, 2001,

<https://www.cairn.info/revue-raisons-politiques-2001-1-page-49.htm>

ROSANVALLON Pierre,

Notre histoire intellectuelle et politique, 1968-2018, Éditions du Seuil, collection « Les livres du nouveau monde », Paris, 2018.

Recension par Jean BASTIEN, in **Nonfiction**, 21/11/2018,

<https://www.nonfiction.fr/article-9652-pierre-rosanvallon-bilan-detapes.htm>

ROSENGREN Mats,

Actes de la rencontre d'Uppsala (Suède). Can a person be illegal? Refugees, Migrants and Citizens in

Europe, textes d'interventions lors de cette rencontre organisée par Mats ROSENGREN, dans le cadre du réseau Imaginaire social et création, en mai 2016, (autres éditeurs : Alexander STAGNELL

et Louise Shou TERKIDSEN), <http://www.littvet.uu.se/forskning/publikationer/urs-sru/urs-sru-6/>

ROSENGREN Mats,

Actualité d'une pensée radicale. Hommage à Cornelius Castoriadis,

(Colloque sur Castoriadis, 26-28/10/2017, Université de Paris 7 et EHESS), 2018,

<http://www.littvet.uu.se/forskning/publikationer/urs-sru/urs-sru-7/>

https://www.littvet.uu.se/digitalAssets/758/c_758294-l_1-k_actualite_web_anthologie_ers.pdf

SERNICLAY Clément,

Castoriadis et Habermas. Le projet de la modernité,

Mémoire de master 2, (sous la direction de Christian Berner), Université de Lille 3, 2007-2008, (version 2009),

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?Castoriadis-Habermas-Le-projet-de>

https://collectiflieuxcommuns.fr/IMG/pdf_SerniclayHabermasCastoriadis.pdf

SIMONIS Yvon,

Recension de **DGI** (1981), in **Anthropologie et sociétés**, vol. 7, n°1, 1983,

https://www.persee.fr/doc/autog_0338-7259_1976_num_33_1_1167

SOBEL Richard,

« **Pour un constructivisme radical et intégral : Cornelius Castoriadis** »,

in **L'homme et la société**, n°155, 2005/1,

<https://www.cairn.info/revue-l-homme-et-la-societe-2005-1-page-195.htm>

STEPHANATOS Gerassimos,

« **Psyché, société, autonomie : Hommage à Cornelius Castoriadis** », in **Ek Ton ysteron**, n°2, Athènes, 1998.

STEPHANATOS Gerassimos,

« **Repenser la psyché et la subjectivité avec Castoriadis** », in **Cahiers Castoriadis n°3. De la monade psychique au sujet autonome**, dir. Sophie KLIMIS et Laurent VAN EYNDE, FUSL, Bruxelles, 2007,

<https://books.openedition.org/pusl/839?lang=fr>

STEPHANATOS Gerassimos,

« **Repenser la psyché** », séance de travail du « Quatrième Groupe », 2009,

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?237-repenser-la-psyche>

STEPHANATOS Gerassimos,

« **La réalité pour la psyché, la réalité dans la psyché**,

in **Journées scientifiques. Quatrième Groupe. Vivre à la hauteur de sa condition psychique** », 20-21/03/2010,

<https://www.quatrieme-groupe.org/images/stories/publication/bsnz.pdf>

STEPHANATOS Gerassimos,

« **De la haine nécessaire à la clôture totalitaire du sens** », in **Topique n° 122**, Paris, 2013 (1),

<https://www.cairn.info/revue-topique-2013-1-page-29.htm>

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?1002-de-la-haine-necessaire-a-la-cloture-totalitaire>

STEPHANATOS Gerassimos,

« **Se réfléchir ou l'effort pour briser la clôture** », in **Topique n° 124**, Paris, 2013 (3),

https://www.cairn.info/load_pdf.php?ID_ARTICLE=TOP_124_0177

<https://www.cairn.info/revue-topique-2013-3-page-177.htm>

STEPHANATOS Gerassimos,

« **Donner forme à l'Abîme** », in **Actes du Quatrième Groupe. L'œuvre d'art : un ailleurs familial**, Actes 3,

Éditions In Press, Paris, 2014.

STEPHANATOS Gerassimos,

« **D'une subjectivité réfléchissante toujours à faire être** »,

in **Actualité d'une pensée radicale. Hommage à Cornelius Castoriadis**,

Actes du colloque sur Castoriadis des 26-28 oct. 2017, à Paris,

dir. Vincent DESCOMBES, Florence GIUST-DESPRARIES, Mats ROSENGREN,

Éditions URS (Uppsala Rhetorical Studies), 2019, <https://www.quatrieme-groupe.org/images/stories/publication/GSCornelius2019.pdf>

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?1086-D-une-subjectivite-reflechissante>

STEPHANATOS Gerassimos,

« **Comme si le corps vivait l'image : les constructions figuratives de l'analyste** »,

in **Revue française de psychosomatique**, n°56, PUF, Paris, 2019,

<https://www.cairn.info/revue-francaise-de-psychosomatique-2019-2-page-73.htm>

STEPHANATOS Gerassimos,

« **Réflexions à partir d'un projet de désaliénation fondateur** »,

in **Destins d'un idéal. Les Actes des 50 ans du Quatrième Groupe. Actes, 9**, Paris,

Éditions in Press, Paris, 2020.

Hommage à Gerassimos STEPHANATOS :

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?1065-Hommage-a-Gerassimos-Stephanatos>

STEVENS Annick,

Cours sur Castoriadis, Université populaire de Marseille, 2013,

http://www.universite-populaire-de-marseille.net/castoriadis_2013

STEVENS Annick,

« **Castoriadis. L'imagination institutive et la diversité des sociétés** »,

in **Les Cahiers Rationalistes**, n° 629, mars-avril 2014.

STEVENS Annick,

« **L'autonomie individuelle et sociale d'après Castoriadis** »,

trois conférences filmées, 15/03/2016, 22/03/2016, 29/03/2016,

<http://uppa.fr/videos-lautonomie-individuelle-et-sociale-dapres-castoriadis/>

https://www.youtube.com/watch?v=3xD5D_gXW6Q

<https://www.youtube.com/watch?v=UBI-7ZnDlO3Y>

<https://www.youtube.com/watch?v=DVM7Y-TYdILO>

STOFFEL Nicolas,

« **L'anthropologie philosophique de Castoriadis, une explication de sa singularité** »,

in revue **Sciences de l'homme**, n°80,

Crise du sens, imaginaire, autonomie. Penser Aujourd'hui avec Castoriadis, Paris, septembre 2005,

https://12dlfce3-44fd-40f9-80bc-b03a88a-3d3a1.filesusr.com/ugd/e0af76_5380846d-77c8436f99dcc18d24falced.pdf

TAGUIEFF Pierre-André,

Les contre-réactionnaires. Le progressisme entre illusion et imposture,

Éditions Denoël, Paris, 2007. (Castoriadis est cité en exergue et dans le livre).

Pour l'introduction : <https://collectiflieux-communs.fr/?864-les-contre-reactionnaires-le>

TOMÈS Arnaud,

L'imaginaire comme tel, Hermann Éditeurs, Paris, 2007,

(longue présentation de l'article « **L'imaginaire comme tel** », de CASTORIADIS, déjà mentionné en I.B).

TOMÈS Arnaud,

« **Penser l'histoire avec Castoriadis** »,

in **Cahiers critiques de philosophie n°6. Cornelius Castoriadis : une pensée neuve**,

Éditions Hermann, Paris VIII Philosophie, Paris, 2008.

TOMÈS Arnaud,

Castoriadis. L'imaginaire, le rationnel et le réel,

Éditions Demopolis, Collection « Philosophie en cours », Paris, 2015,

[Avant-propos ; I. De la critique de la rationalité à la découverte de l'imagination ;

II. Les caractéristiques de l'imaginaire ; III. L'imaginaire et le rationnel ;

IV. Philosophie, ontologie, imaginaire ; Conclusion ; Bibliographie]

(Voir ci-dessus, les deux livres co-écrits avec Philippe CAUMIÈRES :

Cornelius Castoriadis. Réinventer la politique après Marx, PUF, 2011.

Pour l'autonomie. La pensée politique de Castoriadis, L'échappée, 2017).

TOMÈS Arnaud,

« **Démocratie radicale et représentation chez Cornelius Castoriadis et Ernesto Laclau** », in DELEIXHE Martin et DELMOTTE Florence (dir.), **Démocratie radicale : retours critiques, Raisons politiques**, n°75, 2019/3, Presses de Sciences Po

TORTERAT Benjamin,

« **Poésie et perspective d'émancipation** », in **Prismes. Théorie critique**. Volume 2, 2019, Éditions Sens&Tonka.

TOURNEUX Odile,

« **Lectures contemporaines du principe présocratique d'apeiron : Simondon, Castoriadis** », 19/01/2016, <http://philonsorbonne.revues.org/801>

TRANCHANT Thibault,

« **Autonomie et institution du social selon Debray, Gauchet et Castoriadis** », in revue **PHARES** XV-11, hiver 2015,

<http://www.revuephares.com/parutions/volume-15-hiver-2015>

Voir aussi deux programmes de colloques sur Castoriadis :

https://www.academia.edu/31522130/Colloque_Temps_temporalit%C3%A9s_et_histoire_dans_loeuvre_de_Cornelius_Castoriadis_.Org.Andr%C3%A9_Duhamel_et_Thibault_Tranchant._Avril_2016 https://www.academia.edu/31507881/Colloque_Castoriadis_et_les_sciences_sociales

TRANCHANT Thibault,

« **Imaginaire social et critique de la raison pratique chez Castoriadis** »,

Intervention au colloque : **Le concept d'imaginaire social. Nouvelles avenues et nouveaux défis**, 14 sept. 2017,

UQAM, 14-16 septembre 2017,

https://www.fabula.org/actualites/le-concept-d-imaginaire-social-nouvelles-avenues-et-nouveaux-defis_75816.php

TRANCHANT Thibault,

« **Castoriadis et la critique sociologique du sujet transcendantal** », in **Cahiers SOCIÉTÉ** n°1, 2019,

https://www.academia.edu/39217625/Castoriadis_et_la_critique_sociologique_du_sujet_transcendantal

Pour lire le numéro complet : **Castoriadis et les sciences sociales**, (dirigé par Thibault TRANCHANT et Geneviève GENDREAU), in **Érudit**, Québec,

https://www.academia.edu/39654744/Cahiers_SOCIE%C3%89T%C3%89_nol_Castoriadis_et_les_sciences_sociales

Quelques textes : <http://usherbrooke.academia.edu/ThibaultTranchant>

TRANCHANT Thibault,

« **Raison et création. Le constructivisme et l'institutionnalisme postmétaphysique de Cornelius**

Castoriadis », Thèse de philosophie, dirigée par Sébastien CHARLES et Catherine COLLIOT-THÉLÈNE,

(avec comme autres membres du jury : Thérèse AUDET, André DUHAMEL, Gilles LABELLE et Nicolas PIQUÉ), Université de Sherbrooke et Université de Rennes 1, juillet 2019,

https://www.academia.edu/40395305/Raison_et_cr%C3%A9ation._Le_constructivisme_et_l'institutionnalisme_postm%C3%A9taphysiques_de_Cornelius_Castoriadis

<https://savoirs.usherbrooke.ca/handle/11143/16001>

<https://tel.archives-ouvertes.fr/tel-02407457/document>

TRANCHANT Thibault,

« **La politique comme créativité institutionnelle. Sur Castoriadis, Deleuze et Guattari** »,

in **Castoriadis et ses contemporains** (dir. Nicolas PIQUÉ), à paraître, https://www.academia.edu/38081333/La_politique_comme_cr%C3%A9ativit%C3%A9_institutionnelle._Sur_Castoriadis_Deleuze_et_Guattari

TRANCHANT Thibault,

« **La différence entre les critiques du temps objectif de Bergson et de Castoriadis** », (non publié),

https://www.academia.edu/31521571/La_diff%C3%A9rence_entre_les_critiques_du_temps_objectif_de_Bergson_et_de_Castoriadis

TRANCHANT Thibault,

Recension (2019) de **Reflets modernes de la démocratie athénienne**, Jean-Marc NARBONNE et

Josiane BOULAD-AYOUB (dir.), Québec, Presses de l'Université Laval, « coll. Zétésis », 2017,

https://www.academia.edu/39827152/Reflets_modernes_de_la_d%C3%A9mocratie_ath%C3%A9nienne_Jean_Marc_Narbonne_and_Josiane_Boulad_Ayoub_dir_Qu%C3%A9bec_Presses_de_l_Universit%C3%A9_Laval_coll_Z%C3%AAt%C3%A9sis_2017_242_p?email_work_card=minimal-title

<https://www.erudit.org/en/journals/philoso/1900-v1-n1-philoso04752/1062024ar/abstract/>

<https://www.erudit.org/en/journals/philoso/2019-v46-n1-philoso04752/1062024ar/>

TRANCHANT Thibault et **VIBERT** Stéphane,

Les carrefours du temps. Temporalités et histoire dans l'œuvre de Cornelius Castoriadis,

Presses de l'Université Laval (PUL), collection : Zétésis, discipline : philosophie,

sous la direction de Thibault TRANCHANT et Stéphane VIBERT,

Québec, Canada, 23 mars 2021,

(volume collectif issu d'un colloque international ayant eu lieu en avril 2016 au campus de l'Université de Sherbrooke à Longueuil, organisé par André DUHAMEL, Thibault TRANCHANT et Stéphane VIBERT)

[Introduction : La question du temps et de la création dans l'œuvre de Castoriadis.

(Thibault TRANCHANT et Stéphane VIBERT) ;

Penser le temps : temps et création.

Discontinuité et rupture chez Castoriadis : le cercle de la création. (Nicolas PIQUÉ) ;

Critique de la raison, temps objectif et création chez Bergson et Castoriadis. (Thibault TRANCHANT) ;

Instituer le temps : la temporalité démocratique.

Institution du temps et autonomie. (Philippe CAUMIÈRES) ;

Le temps public : Cornelius Castoriadis et l'institution d'un temps démocratique. (Antoine CHOLLET) ;

Expérimenter le temps : les temporalités du sujet.

La temporalité, de Freud à Castoriadis. (René RICHARD) ;

La « qualité du temps » : temps et affects du capitalisme chez Castoriadis. (Jean-Sébastien HARDY) ;

Faire face à l'abîme : catastrophes de sens et avènement du sujet. (Didier DELAITRE, Frank GUARNIERI, Sébastien TRAVADEL) ;

Traverser le temps : histoire et création.

Rupture et tradition : les conditions de la création social-historique. (Stéphane VIBERT) ;

Historicité et temporalités : la question du temps chez Cornelius Castoriadis. (Liliana PONCE) ;

Historicité et responsabilité : sur la relativité du relativisme chez Castoriadis (Geneviève GENDREAU) ; Les auteurs.]

<https://www.pulaval.com/produit/les-carrefours-du-temps-temporalites-et-histoire-dans-l-oeuvre-de-cornelius-castoriadis>

Présentation orale du livre, par Stéphane VIBERT, Thibault TRANCHANT et Geneviève GENDREAU-

BEAUCHAMP, in les balados (podcasts) du CIRCEM (Centre interdisciplinaire de recherche sur la citoyenneté et les minorités), Ottawa, épisode 7, 10/01/2022,

<https://player.fm/series/les-balados-du-circem/castoriadis-temps-et-creation>

<https://open.spotify.com/episode/1jGZbvKI-KxagsbcgflVYox>

https://open.spotify.com/show/5OU7HY8s-AmQtFbPRT4j17e?fbclid=IwAR3tLuXRjE7uyN-WVXuULCkUAZSOOxYlO5tJG_OOZPmU3I63X-a8oszjoKOo

TRANCHANT Thibault,

« **Le peuple instituant et les nouveaux mouvements sociaux : actualité de la théorie du sujet politique de Cornelius Castoriadis** », in *Politique et Sociétés*, vol. 40, n°2, 2021,

Montréal, SQP (Société québécoise de science politique),

https://www.academia.edu/41900911/Le_peuple_instituant_et_les_nouveaux_mouvements_sociaux_actuelit%C3%A9_de_la_th%C3%A9orie_du_sujet_politique_de_Cornelius_Castoriadis

TRANCHANT Thibault,

« **Cosmologie et création ex nihilo chez Cornelius Castoriadis : de la critique de la dialectique à la pensée complexe ?** », in *Symposium*, vol. 25, n°2, 2021,

<https://www.c-scp.org/fr/symposium-2/dernier-numero>

TRANCHANT Thibault,

« **Un constructivisme enraciné : élucidation, ontologie et création de concepts chez Cornelius Castoriadis** », in *Dialogue, revue canadienne de philosophie*, vol. 60, n°3, 2021,

<https://www.cambridge.org/core/journals/dialogue-canadian-philosophical-review-revue-canadienne-de-philosophie/article/abs/un-constructivisme-enracine-elucidation-ontologie-et-creation-de-concepts-chez-cornelius-castoriadis/C86D0F40DD51E644F16F7D-6DADC17888#>

TRANCHANT Thibault,

« **Note critique. Méthode et universalité chez Castoriadis** », et « **En réponse à la note critique de Thibault Tranchant** », Sophie KLIMIS,

in *Cahiers SOCIÉTÉ*, n°3, à paraître, 2022, in *Érudit*, Québec.

TRUDEL Dominique,

« **La philosophie de Cornelius Castoriadis : Pour une critique des conceptions cybernétiques/informationnelles de la subjectivité** », in *Composite*, vol. 9, n°1, 2006,

<http://www.composite.org/index.php/revue/article/view/82/82>

TRUDEL Dominique,

Essais d'épistémologie critique de la communication : Des prémisses cybernétiques à une nouvelle idéation,

Mémoire en sciences de la communication, Université de Montréal, 2007, (contient l'article référencé supra),

<https://core.ac.uk/download/pdf/55649759.pdf>

TSAKIRIS Despina,

Contrôle et notation des connaissances des élèves à l'École Primaire : la dimension Imaginaire d'un mal nécessaire, Thèse en Sciences de l'Éducation, dirigée par

Jacques ARDOINO (jury présidé par Cornelius CASTORIADIS), Université de Paris 8, 1994.

TSAKIRIS Despina,

« **La paideia comme étayage mutuel de l'imagination radicale et de l'imaginaire social.**

Le rôle des significations imaginaires », in *Rencontre autour des idées mères de Cornelius Castoriadis*,

EHESS, Paris, 24-25/06/1999. (Résumé dans le volume).

TSAKIRIS Despina,

« **La pratique évaluative de l'enseignant en tant que faire social : Esquisse d'une approche de la complexité à partir d'une pratique scolaire** », in *XXIIème Colloque de l'AFIRSE Portugal 2015*.

Diversité et complexité de l'évaluation en éducation, Université de Lisbonne, Institut de l'Éducation, (29-31/01/2015), pages 400-408.

VAILLANCOURT Yves,

Monde contemporain, autonomie et révolution—rétrospective et commentaire de l'œuvre de Cornelius

Castoriadis, Mémoire de maîtrise de science politique, Université du Québec, UQAM, 1986.

VAN EYNDE Laurent,

« **Castoriadis et Bachelard : Un imaginaire en partage** »,

in *Cahiers critiques de philosophie* n°6. **Cornelius Castoriadis : une pensée neuve**,

Éditions Hermann, Paris VIII Philosophie, Paris, 2008.

VAYSSE Jean-Marie, « **L'âme mise à nu. De la psychologie à la psychanalyse** », in *Histoire de la philosophie*,

dir. Jean-François Pradeau, Editions du Seuil, 2009, réédition : Points-Essais, 2017, (p. 568-574).

VENTURA Raffaele Alberto,

« **Castoriadis fonctionnaire. Un philosophe à l'OCDE (1948-1970)** », in *Esprit*, septembre 2021,

<https://esprit.presse.fr/article/raffaele-alberto-ventura/castoriadis-fonctionnaire-43531>

VENTURA Raffaele Alberto,

« **Castoriadis devant la guerre en Ukraine** », recension de **DGI**, au moment de la guerre en Ukraine initiée

le 24/02/2022, par la Russie dirigée par Poutine, in *Grand Continent*, 25/02/2022,

<https://legrandcontinent.eu/fr/2022/02/25/castoriadis-devant-la-guerre-en-ukraine/>

VERNET Anne,

« **Au-delà de l'hétéronomie** », in www.paris-philo.com (Université de Paris 8),

https://12d1f3e3-44fd-40f9-80bc-b03a88a-3d3a1.filesusr.com/ugd/e0af76_799c5d0b-8256494c8753d739a9d3a728.pdf

VERNET-SÉVENIER Anne,

À partir de Castoriadis et Aulagnier. « **Le Monde des hommes sensés** ». Rencontre avec l'altérité radicale sur les traces de Cornelius Castoriadis et Piera Aulagnier, 2017,

<https://www.plumesdujoa.com/le-monde-des-hommes-senses>

VIBERT Stéphane,

« **La démocratie dans un espace “postnational” ? Holisme, individualisme et modernité politique** », in *Anthropologie et Sociétés*, vol 26, n° 1, 2002,

https://www.academia.edu/4802996/La_démocratie_dans_un_espace_postnational_Holisme_individualisme_et_modernité_politique

VIBERT Stéphane,

Louis Dumont, holisme et modernité, Éditions Michalon, « Le Bien commun », Paris, 2004,

En particulier, la conclusion dans laquelle S. Vibert fait dialoguer avec L. Dumont, les philosophes : V. Descombes, C. Castoriadis, M. Gauchet, Ch. Taylor, M. Freitag), voir un compte-rendu : <https://www.erudit.org/fr/revues/as/2006-v30-n2-as1445/014144ar/>

VIBERT Stéphane,

« **La communauté est-elle l'espace du don ? De la relation, de la forme et de l'institution sociales**, in *Revue du MAUSS* n°24, 2004 et n°25, 2005,

https://www.academia.edu/4802992/La_communauté_est-elle_l'espace_du_don_De_la_relation_de_la_forme_et_de_l'institution_sociales

VIBERT Stéphane,

« **La référence à la société comme “totalité”. Pour un réalisme ontologique de l'être-en-société.**

(**Sociologie dialectique et anthropologique holiste**) », in *Revue du MAUSS permanente*, 19/06/2007.

<http://www.journaldumauss.net/spip.php?article129et> in **Société**, n°26, 2006.

VIBERT Stéphane,

« **Sociétés pluralistes ou pluralisme des sociétés ? De deux types irréductibles et potentiellement contradictoires de “pluralisme culturel”** », in **Pluralisme et démocratie – Entre culture, droit et politique**, Montréal, Québec Amérique 2007,

https://www.academia.edu/72353998/Soci%C3%A9t%C3%A9s_pluralistes_ou_pluralisme_des_soci%C3%A9t%C3%A9s_De_deux_types_irr%C3%A9ductibles_et_potentiellement_contradictoires_de_pluralisme_culturel?auto=download&email_work_card=download-paper

<https://storage.googleapis.com/can-tookhub-media-enqc/95/941377d4947ac54ff-206c8fa06e457f2d0a748.pdf>

VIBERT Stéphane,

« **“On n’échappe pas à la philosophie de l’histoire” «Le désenchantement du monde et la nature de l’homme** », in **Religion, modernité et démocratie. En dialogue avec Marcel Gauchet** (dir. François NAULT),

P.U.L., Québec, 2008,

https://www.academia.edu/4937055/On_n_échappe_pas_à_la_philosophie_de_l_histoire_Le_Désenchantement_du_monde_et_la_nature_de_l_homme_sur_Marcel_Gauchet_

VIBERT Stéphane,

« **L’État-nation souverain : un espace de totalisation comme condition du pluralisme** », in **Bulletin d’histoire politique** (Les mouvements étudiants des années 1960), vol. 16, n°2, 2008,

https://www.academia.edu/72470325/L%C3%89tat_nation_souverain_un_espace_de_totalisation_comme_condition_du_pluralisme?auto=download&email_work_card=download-paper

VIBERT Stéphane,

« **L’auto-fondation comme mythe fondateur paradoxal de la démocratie** », in **La Rénovation de l’héritage démocratique. Entre Fondation et refondation** (dir. Anne TRÉPANIER),

Éditions Les Presses de l’Université d’Ottawa, 2009,

https://www.academia.edu/4936585/Lauto-fondation_comme_mythe_fondateur_paradoxal_de_la_démocratie

VIBERT Stéphane,

« **Le nomos comme auto-institution collective. Le “germe grec” de l’autonomie démocratique chez Castoriadis** », in **Les usages des anciens dans la pensée politique contemporaine**,

dir. Yves COUTURE et Martin BREAUGH, P.U.L., Québec, 2010.

Cet article est aussi paru dans **Cahiers Castoriadis n° 5, Castoriadis et les Grecs**, 2010,

https://collectiflieuxcommuns.fr/IMG/pdf_LeGermeGrecetAutonomieDemocratique.pdf

https://www.academia.edu/4936614/Le_nomos_comme_auto_institution_collective_Le_germe_grec_de_l_autonomie_d%C3%A9mocratique_chez_Castoriadis

VIBERT Stéphane,

« **La “société moderne” : un oxymoron ? De l’ordre et du désordre en sociologie** »,

in **Sociologie de l’intermonde – La vie sociale après l’idée de société**,

(dir. Marie-Blanche TAHON), Presses Universitaires de Louvain, Louvain, 2011,

https://www.academia.edu/9983479/La_société_moderne_un_oxymoron_De_lordre_et_du_désordre_en_sociologie

VIBERT Stéphane,

« **Les “Autres” socio-anthropologiques de la Modernité : “communauté” et “culture”** »,

in **Voyages dans l'Autre de la modernité - Essais d'anthropologie philosophique**

(dir. Marc CHEVRIER, Yves COUTURE et Stéphane VIBERT), Éditions Fidès, Montréal, 2011,

https://www.academia.edu/9162575/Les_Autres_socio-anthropologiques_de_la_modernité_communauté_et_culture_

VIBERT Stéphane,

« **Une sociologie sans société est-elle possible ?** »

in **La fin de la société. Débats contemporains autour d'un concept classique**,

In **Memoriam Michel Freitag (1935-2009), Critique lucide de l'oubli de la société**,

(dir. Jonathan ROBERGE, Yan SENECHAL et Stéphane VIBERT), Athéna Éditions, Montréal, 2012.

Voir l'introduction : « **Le concept de société comme problème sociologique** »,

(par Yan SÉNÉCHAL, Jonathan ROBERGE, Stéphane VIBERT),

https://www.academia.edu/20476347/SÉNÉCHAL_Yan_Jonathan_ROBERGE_et_Stéphane_VIBERT_2012_Le_concept_de_société_comme_problème_sociologique_dans_Jonathan_Roberge_Yan_Sénéchal_et_Stéphane_Vibert_dirs_La_fin_de_la_société_Débats_contemporains_autour_d_un_concept_classique_Montréal_Athéna_pp._7-17

VIBERT Stéphane,

« **Marcel Gauchet et l'éclipse du politique** »,

in **Vers une démocratie désenchantée ? Marcel Gauchet et la crise contemporaine de la démocratie libérale**,

(dir. Gilles LABELLE et Daniel TANGUAY), Éditions Fidès, Montréal, 2013,

https://www.academia.edu/5645931/Marcel_Gauchet_et_l'éclipse_du_politique

VIBERT Stéphane,

« **Le sens et le chaos. L'inscription de l'autonomie dans/contre la nature chez Castoriadis** »,

in **Cahiers Castoriadis n°8**, FUSL, Bruxelles, 2013,

https://www.academia.edu/4937019/Le_sens_et_le_chaos_L_inscription_de_l'autonomie_dans_contre_la_nature_chez_Castoriadis

VIBERT Stéphane,

« **L'autonomie comme institution chez Cornelius Castoriadis** »,

in **Les racines de la liberté. Réflexions à partir de l'anarchisme tory**,

(Éd. : Gilles LABELLE, Eric MARTIN, Stéphane VIBERT.

Autres auteurs d'articles : Benoît COUTU, Julia DAVID, Jean-Claude MICHÉA, Minh NGUYEN,

Maxime OUELLET, JULIE PAQUETTE, Pierre PRADES, Rémi DE VILLENEUVE),

Éditions Nota Bene, Collection « Société », Montréal, 2014.

VIBERT Stéphane,

« **La logique du capital et les conditions de la dialectique. Discussion sur l'ouvrage de Jan Spurk, Avenirs possibles. Du bâtiment de la société, de sa façade et de ses habitants, Lyon, Éditions Parangon, 2012** »,

in **SociologieS, Grands résumés**, Ottawa, 2014,

https://www.academia.edu/15400313/La_logique_du_capital_et_les_conditions_de_la_dialectique?auto=download&email_work_card=download-paper

VIBERT Stéphane,

« **La quête de l'autonomie collective. Retour sur les fondements de la démocratie avec Gauchet, Castoriadis et Rancière** », in

Démocratie et modernité. La pensée politique française contemporaine,

(dir. Marc CHEVRIER, Yves COUTURE et Stéphane VIBERT),

Presses Universitaires de Rennes, Collection « Res Publica », 2015, <https://books.openedition.org/pur/73088>

https://www.researchgate.net/publication/333454679_3_La_quete_de_l'autonomie_collective_-_Retour_sur_les_fondements_de_la_democratie_avec_Gauchet_Castoriadis_et_Ranciere/link/5f4d36f492851c6cfd133dcb/download

Recension de ce livre par Maxime HUOT COUTURE, in *Philosophiques*, vol. 43, n°2, 2016,

https://www.academia.edu/30787443/Marc_Chevrier_Yves_Couture_et_St%C3%A9phane_Vibert_dir._D%C3%A9mocratie_et_modernit%C3%A9._La_pens%C3%A9e_politique_fran%C3%A7aise_contemporaine_Rennes_Presses_universitaires_de_Rennes_2015_292_pages

VIBERT Stéphane,

La communauté des individus. Essais d'anthropologie politique,

Éditions Le Bord de l'eau, Collection « La bibliothèque du Mauss », Lormont, 2016,

(en particulier : « Chapitre II. La démocratie comme lieu d'appartenance. Une approche holiste »,

« Chapitre III. Holisme et changement social. La dynamique des totalités »,

« Chapitre VI. La société comme “totalité”. Penser le réalisme ontologique de l'être-en-société avec Dumont,

Freitag et Castoriadis »), voir la première et quatrième de couverture :

https://www.academia.edu/26929258/La_communaut%C3%A9_des_individus_-_Essais_danthropologie_politique

VIBERT Stéphane,

« L'institution de la communauté -- Une lecture critique de la sociopolitique du commun »,

in *SociologieS | Dossiers 2016* (article discutant le livre de Pierre DARDOT et Christian LAVAL :

Commun. Essai sur la révolution au XXI^e siècle, La Découverte, 2014), 2016,

https://www.academia.edu/29735873/L_institution_de_la_communaut%C3%A9_-_Une_lecture_critique_de_la_sociopolitique_du_commun

VIBERT Stéphane,

« Sortir de l'anthropologie potestative », in *Autorité et pouvoir en perspective comparative*,

(dir. : David GIBEAULT et Stéphane VIBERT), INALCO Presses, Paris, 2017,

https://www.academia.edu/37537930/Sortir_de_lanthropologie_potestative

VIBERT Stéphane,

« Démocratie, universalisme et droit à la différence – Le néorépublicanisme de Michel Freitag »,

in *La liberté à l'épreuve de l'histoire. La critique du libéralisme chez Michel Freitag*,

Daniel DAGENAIS (dir.), Liber, p. 113-135, Montréal, 2017,

https://www.academia.edu/45596627/D%C3%A9mocratie_universalisme_et_droit_%C3%A0_la_diff%C3%A9rence_Le_n%C3%A9or%C3%A9publicanisme_de_Michel_Freitag?auto=download&email_work_card=download-paper

VIBERT Stéphane,

« L'imaginaire et le symbolique : Castoriadis et le structuralisme de Lévi-Strauss »

in *Cahiers SOCIÉTÉ*, n°1, 2019,

https://www.academia.edu/41278170/L_imaginaire_et_le_symbolique_Castoriadis_et_le_structuralisme_de_L%C3%A9vi-Strauss?email_work_card=view-paper

<https://www.erudit.org/fr/revues/cs/2019-nl-cs05206/1068420ar.pdf>

VIBERT Stéphane,

« **L'universel concret. L'unité de l'homme et sa nature culturelle** »,

in **Anthropologie et Sociétés**, vol. 44, n°3, 2020,

https://www.academia.edu/50939515/L_universel_concret_L_unit%C3%A9_de_l_homme_et_sa_nature_culturelle

VIBERT Stéphane,

« **Trente ans après, retour sur la “nouvelle anthropologie politique” de Pierre Clastres** »,

in **Clastres. Une politique de l'anthropologie**, P.A. DELORME et C. POUTOT (dir.),

Éditions du Bord de l'Eau, Lormont, 2020,

https://www.academia.edu/45596583/Trente_ans_apr%C3%A8s_retour_sur_la_nouvelle_anthropologie_politique_de_Pierre_Clastres?email_work_card=view-paper

VIBERT Stéphane,

« **Grand résumé de l'ouvrage : La Communauté des individus. Essais d'anthropologie politique. Suivi d'une discussion par Charles Gaucher et Irène Théry** », 2021, https://www.academia.edu/45596542/La_Communit%C3%A9_des_individus_Essais_d_anthropologie_politique_Grand_R%C3%A9sum%C3%A9_Revue_Sociologie?email_work_card=title

VICTORIA Bernard,

L'époque, les discours, l'amour : approche structurale et historique de l'indifférence aux

choses de l'amour, thèse de Doctorat (sur Lacan et Castoriadis) soutenue le 11/07/2015 à l'université de

Toulouse Jean Jaurès, sous la direction de Sidi Askofaré. <https://tel.archives-ouvertes.fr/tel-01304237/document>

VICTORIA Bernard,

« **Repenser la démocratie, pas sans la psychanalyse** »,

in **Cliniques méditerranéennes**, ERES, 2018/2, n° 98, p. 167-178,

<https://www.cairn.info/revue-cliniques-mediterraneennes-2018-2-page-167.htm>

VIDAL-NAQUET Pierre,

« **La critique du Testament de Dieu de Bernard-Henri LÉVY (1979)** »,

in **Le Nouvel Observateur**, juin 1979, <http://www.pierre-vidal-naquet.net/spip.php?article49>

VIDAL-NAQUET Pierre,

« **Une invention grecque de la démocratie** », in **Esprit** déc. 1993.

VIDAL-NAQUET Pierre,

Mémoires. 1. La brisure et l'attente (1930-1955), Éditions du Seuil/La Découverte, Paris, 1995,

rééd. : Points Essais, 2007, avec une Préface de François HARTOG,

Mémoires. 2. Le trouble et la lumière (1955-1998), Éditions du Seuil/La Découverte, Paris, 1998, rééd. : Points Essais, 2007.

VIDAL-NAQUET Pierre,

« **Castoriadis et la Grèce ancienne** », in revue **Esprit**, n° 259, décembre 1999.

VIDAL-NAQUET Pierre,

« Préface » in **Corps transfigurés. Stratifications de l'imaginaire des sexes/genres**,

(ouvrage en deux tomes, tiré d'une thèse d'Alice PECHRIGGL, dirigée au début par C. CASTORIADIS,

puis par Pierre VIDAL-NAQUET, voir ci-dessus), L'Harmattan, Ouverture philosophique, Paris, 2000.

VITIELLO Audric,

« **La démocratie agonistique. Entre ordre symbolique et désordre politique** »,

in *Revue du MAUSS* n° 38, 2011-2, <https://www.cairn.info/revue-du-mauss-2011-2-page-213.htm>

VITIELLO Audric,

« **L'exercice de la citoyenneté. Délibération, participation et éducation démocratiques**, »

in *Participations* n° 5, 2013/1, <https://www.cairn.info/revue-participations-2013-1-page-201.htm>

VITIELLO Audric,

« **La démocratie comme institution de l'autonomie. De l'expression des subjectivités à la dialectique de la subjectivation** »,

in *Démocratie et modernité. La pensée politique française contemporaine*, (dir. Marc Chevrier, Yves Couture et Stéphane Vibert),

Presses Universitaires de Rennes, collection « Res Publica », 2015.

VITIELLO Audric,

« **La démocratie radicale entre action et institution. De la politique adversariale à la politique préfigurative** »,

in DELEIXHE Martin et DELMOTTE Florence (dir.), *Démocratie radicale : retours critiques, Raisons politiques*,

n°75, 2019/3, Presses de Sciences Po.

WILGOS Galaad,

« **Castoriadis ou l'autonomie radicale** », in *Ballast*, n°1, hiver 2014,

<https://www.revue-ballast.fr/castoriadis-lautonomie-radicale/>

WILGOS Galaad,

« **Castoriadis : une pensée de l'action publique** »,

recension de *Cornelius Castoriadis. Du chaos naît la création*, Nicolas POIRIER, Éditions Le Bord de l'Eau,

Lormont, 2019, in *Nonfiction*, 11/11/2019,

<https://www.nonfiction.fr/article-10088-castoriadis-une-pensee-de-laction-publique.htm>

WOLF Harald,

« **Renouvellement ou crise de l'imaginaire capitaliste ?** », 01/19/2009,

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?227-renouvellement-ou-crise-de-l>

WUSTEFELD Sophie,

« **Éthique – Politique : Castoriadis, Habermas, Foucault** »,

Communication au Séminaire de philosophie politique de l'Université de Liège, 21/04/2014,

https://orbi.uliege.be/bitstream/2268/188615/1/2015_04_21_Ethique_Politique.pdf

WUSTEFELD Sophie,

« **La question de la praxis éducative, à partir de la philosophie politique de C. Castoriadis** », Communication au Séminaire des doctorants de l'Université de Liège, 29/04/2016,

https://orbi.uliege.be/bitstream/2268/198852/1/16_04_SemDoctorants.pdf

WUSTEFELD Sophie,

« **La pédagogie autogestionnaire : Déconstruction en acte de la bureaucratie scolaire** »,

in *Cahiers du GRM*, 14, 2019, <http://journals.openedition.org/grm/pdf/1589>

WUSTEFELD Sophie,

« **La question de l'éducation : aiguillon des philosophies politiques. Castoriadis/Rancière** »,

in **MethIS : Méthodes et Interdisciplinarité en Sciences Humaines**, Éditions de l'Université de Liège,

sous presse, <http://hdl.handle.net/2268/211970>

ZASK Joëlle,

Journées d'études « **Se gouverner sans un maître** », Maison de la recherche, AMU, 8-9 mars 2017,

https://www.participation-et-democratie.fr/system/files/journees_detudes_affiche_les_8_et_9_mars_2017.pdf

ZASK Joëlle,

« **Retour sur la notion perdue d'autogouvernement** », in **Sens public**, 20/08/2019,

https://www.academia.edu/40386800/Retour_sur_la_notion_perdue_dautogouvernement?email_work_card=view-paper

ZIN Jean,

Recension de **Le projet d'autonomie**, de Gérard DAVID, Michalon, 2000,

<http://jeanzin.fr/ecorevo/philos/castoria.htm>

<http://libertaire.free.fr/Castoriadis20.html>

IV. Ouvrages, articles sur « Socialisme ou Barbarie » (groupe et revue), ou rééditions de textes

Revue : SouB

On peut lire tous les articles de la revue sur le site : <https://www.archivesautonomies.org/spip.php?article758>

SOCIALISME OU BARBARIE,.....SouBA

Socialisme ou Barbarie. Organe de critique et d'orientation révolutionnaire. Anthologie.

Éditions Acratie, 86310 La Bussière, 2007, (réédition de certains textes de SouB) ;

(Le choix des articles et la rédaction des textes de présentation ont été faits par :

Helen ARNOLD, Daniel BLANCHARD, Enrique ESCOBAR, Daniel FERRAND,

Georges PETIT, Jacques SIGNORELLI ;

Les numéros de **SouB** sont indiqués. Le vrai nom de l'auteur d'un article est indiqué entre crochets, si celui-ci a usé d'un pseudonyme) ;

[Préface (Daniel BLANCHARD).

Chap. 1. La société bureaucratique :

Socialisme ou Barbarie (Pierre Chaulieu [C. CASTORIADIS], n° 1, 1949) ;

Les rapports de production en Russie (Pierre Chaulieu [C.C.], n° 2, 1949) ;

Le stalinisme en Allemagne orientale (Hugo Bell [Benno STENBERG], n° 8, 1951) ;

Chap. 2. Le monde du travail :

L'ouvrier américain (Paul ROMANO, n° 5-6, 1950 ;

L'expérience prolétarienne (Claude LEFORT, n° 11, 1952) ;

L'usine et la gestion ouvrière (Daniel Mothé [Jacques GAUTRAT], n° 22, 1957) ;

Chap. 3. La crise du système bureaucratique :

Signification de la révolte de juin 1953 en Allemagne orientale (A. Véga [Alberto Maso], n° 13, 1954) ;

Le totalitarisme sans Staline (Claude LEFORT, n° 19, 1956) ;

L'insurrection hongroise (Claude LEFORT, n° 20, 1956-1957) ;

Les conseils ouvriers de la révolution hongroise (PANNONICUS, n° 21, 1957) ;

La restalinisation de la Hongrie (Jean AMAIR, n° 21, 1957) ;

Récit d'un étudiant (anonyme, n° 21, 1957) ;

Chap. 4. Le contenu du socialisme :

Sur le contenu du socialisme (Pierre Chaulieu [C.C.], n° 22, 1957) ;

Chap. 5. L'organisation :

Le parti révolutionnaire (Résolution, n° 2, 1949) ;

Le prolétariat et le problème de la direction révolutionnaire

(Claude Montal [Claude LEFORT], n° 10, 1952) ;

Organisation et parti (Claude LEFORT, n° 26, 1958) ;

Prolétariat et organisation (Paul Cardan [C.C.], n° 27, 1959) ;

La suspension de la publication de *Socialisme ou Barbarie*

(Circulaire aux abonnés et lecteurs en juin 1967, repris in **EMO 2**, 1974, et rééd. in **EP 3**) ;

Chap. 6. Le Tiers-monde : l'Algérie et la Chine :

Mise à nu des contradictions algériennes (François Laborde [Jean-François LYOTARD], n° 24, 1958) ;

Le contenu social de la lutte algérienne (Jean-François LYOTARD, n° 29, 1959-1960) ;

En Algérie, une vague nouvelle (Jean-François LYOTARD, n° 32, 1961) ;

La lutte des classes en Chine bureaucratique (Pierre Brune [Pierre SOUYRI], n° 24, 1958) ;

Chap. 7. Le capitalisme moderne et la rupture avec le marxisme :

Recommencer la révolution (Editorial, n° 35, 1964) ;

De Monsieur First à Monsieur Next, les grands chefs des relations sociales

(Daniel Mothé [Jacques GAUTRAT], n° 40, 1965) ;

Hierarchie et gestion collective (S. Chatel [Sébastien de DIESBACH], n° 37-38, 1964) ;

Le mouvement pour la liberté d'expression et les droits civiques aux Etats-Unis

(Jack WEINBERG, n° 40, 1965) ;

Annexes : Table des matières de *Socialisme ou Barbarie* ; Liste des pseudonymes ;

Biographies des auteurs ;

<https://dokumen.pub/socialisme-ou-barbarie-anthologie-9782909899282-2909899284.html>]

Traduction en anglais de **SouB.A.**, par des traducteurs anonymes,

A Socialisme ou Barbarie Anthology: Autonomy, Critique, and Revolution in the Age of Bureaucratic Capitalism,

Eris, 01/10/2018, <https://eris.press/Socialisme-ou-Barbarie>, <http://soubtrans.org/SouBA.pdf>

Recension de la traduction en anglais de **SouB.A.**, « **Failing better: Socialisme ou Barbarie and the end of the revolutionary marxist tradition** », in **Paths and Bridges**, 14/05/2019,

<https://pathsandbridges.wordpress.com/2019/05/14/failing-better-socialisme-ou-barbarie-and-the-end-of-the-revolutionary-marxist-tradition/>

Site revue BALLAST, L'abécédaire de **Socialisme ou Barbarie**,

<https://www.revue-ballast.fr/labece-daire-de-socialisme-ou-barbarie/>

BLANCHARD Daniel,

Crise de mots, Éditions du Sandre, Paris, 2012.

BLANCHARD Daniel,

« **Mai 1968-2018 : prendre la parole, encore et toujours. Actualité de Mai 68** », in www.jefklak.org,

http://jefklak.org/wordpress/wp-content/uploads/2018/05/Blanchard68_SiteJK.pdf

<http://www.anti-k.org/2018/05/17/mai1968-2018-prendre-la-parole-encore-et-toujours/>

BLANCHARD Daniel,

« **Préface. Murray Bookchin : écologie et utopie** »,

(Préface du livre : **Pouvoir de détruire, pouvoir de créer. Vers une écologie sociale et libertaire**,

Textes choisis et commentés par Helen ARNOLD, Daniel BLANCHARD, Renaud GARCIA et Vincent GERBER,

traduits par H. ARNOLD, D. BLANCHARD et R. GARCIA,

Éditions L'échappée, collection Versus, Paris, 2019). Recension de ce livre :

Le comptoir : « L'écologie sociale de Murray Bookchin », Pierre « Petul » MADELIN, 16/04/2019,

<https://comptoir.org/2019/04/16/lecolo-gie-sociale-de-murray-bookchin/>

BLANCHARD Daniel,

« Les gilets jaunes pourraient s'inspirer du municipalisme libertaire de Murray Bookchin », entretien avec Daniel BLANCHARD (interview par Kévin Boucaud-Victoire), **Marianne**, 30/04/2019,

<https://www.marianne.net/debattons/entretiens/les-gilets-jaunes-pourraient-s-inspirer-du-municipalisme-libertaire-de-murray>

BRINTON Maurice ("Christopher PALLIS"),

The Bolsheviks and Workers'Control, 1917-1921 ; The State and Counter-Revolution, Solidarity, London, 1970,

<http://archivesautonomies.org/IMG/pdf/nonfrenchpublications/english/solidarity60-77/solidaritybooks/bolsheviks-workers-control.pdf>

<http://libcom.org/files/Maurice%20Brinton-%20The%20Bolsheviks%20and%20workers'%20control.pdf>

BRUN Eric,

Les situationnistes. Une avant-garde totale,

(voir le chapitre 10, sous-chapitre intitulé : « Vers une extension du domaine de la lutte : Guy Debord à

Socialisme ou Barbarie », p. 257-266, notes p. 396, du pdf),

CNRS Éditions, Paris, 2014,

https://www.academia.edu/45574760/Brun_Les_situationnistes_une_avant_garde_totale_1950_1972?auto=download&email_work_card=download-paper

CHIRIK Marc,

« **Le communisme est à l'ordre du jour de l'histoire : Castoriadis, Munis et le problème de la rupture avec le trotskisme** » (lettre de Marc CHIRIK à Jean Malaquais et à sa femme Gally, de septembre 1945)

in **Revue internationale**, 5 décembre 2017,

<http://fr.internationalism.org/revue-internationale/201712/9621/communisme-a-lordre-du-jour-lhistoire-castoriadis-munis-et-probleme>

COHN-BENDIT Daniel et **COHN-BENDIT** Gabriel,

Le gauchisme. Remède à la maladie sénile du communisme,

Éditions du Seuil, Collection « Combats », Paris, 1968,

(livre faisant référence à la revue **SouB**, et s'inspirant de ses thèses).

DE DIESBACH Sébastien,

(pseudonyme utilisé dans **SouB** : S. CHATEL)

« **La révolution impossible. Mes années avec Socialisme ou Barbarie** », Éditions L'Harmattan, Paris, 2013.

DELMOTTE Fabien,

« **D'une crise à l'autre. Un entretien avec Helen Arnold et Daniel Blanchard** »,

in **A contretemps**, 06/09/2021,

<http://acontretemps.org/spip.php?article868#>

http://acontretemps.org/IMG/pdf/d_une_crise_a_l_autre_blanchard-arnold_.pdf

DUNAYEVSKAYA Raya,

« **Socialism or Barbarism** » in **Correspondence**, July, 1954,

<https://bataillesocialiste.wordpress.com/documents-historiques/1954-10-socialism-or-barbarism-dunayevskaya/>

<https://www.marxists.org/archive/dunayevskaya/works/1954/socialism-barbarism.htm>

ESCOBAR Enrique,

« **Christophe Bourseiller et les “ sociaux-barbares ”** »,

in **À contretemps** n° 16, avril 2004, <http://www.acontretemps.plusloin.org>

<http://acontretemps.org/IMG/pdf/AC-16BourseillerEscobar.pdf>

« Réponse d'Enrique Escobar », in **À contretemps** n°18, oct. 2004,

<http://acontretemps.org/spip.php?article54>

FARGETTE Guy,

« **“Socialisme ou Barbarie”, ou la résistance à la tenaille historique** »,

in **Le Crépuscule du XXIème siècle**, n°18-19-20, p. 13-15 (brochure), mai 2008,

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?140-socialisme-ou-barbarie-ou-la>

FEIXA Thomas,

« **“Socialisme ou barbarie” et la révolution hongroise** », in **Le Monde diplomatique**, octobre 2006.

FRAGER Dominique,

Séminaire à l'EHESS, sur le groupe et la revue **Socialisme ou Barbarie** (février à avril 2019),

<http://www.fmsh.fr/fr/recherche/30022>

Mise en perspective d'une avant-garde intellectuelle, séance 1,

https://www.canal-u.tv/video/fmsh/mise_en_perspective_d_une_avant_garde_intellectuelle_et_politique.48703

Mise en perspective d'une avant-garde intellectuelle, séance 2,

https://www.canal-u.tv/video/fmsh/mise_en_perspective_d_une_avant_garde_intellectuelle_et_politique_seance_n_2.49107

FRAGER Dominique,

Socialisme ou Barbarie. L'aventure d'un groupe (1946-1969), (Préface de Jean-Pierre DOZON),

Éditions Syllepse, Paris, mai 2021, https://www.syllepse.net/socialisme-ou-barbarie-r_22_i_850.html

Recension de Pierre COURS-SALIES,

<https://entreleslignesentrelesmots.blog/2021/06/09/au-dela-de-vagues-references/>

Recension de Frédéric THOMAS,

<https://lundi.am/Dominique-Frager-Socialisme-ou-Barbarie-L-aventure-d-un-groupe-1946-1969-Paris>

Recension dans la revue ballast, 9^e article, 30/09/2021,

<https://www.revue-ballast.fr/cartouches-68/>

GALLO LASSERE Davide et **MONFERRAND** Frédéric,

« **Les aventures de l'enquête militante** », in revue **Rue Descartes**, n°96, 2019/2,

<https://www.cairn.info/revue-rue-descartes-2019-2-page-93.htm>

GAVROCHE Julius,

« **For Maurice Rajsfus** », 29/06/2020, <https://autonomies.org/2020/06/for-maurice-rajsfus/#more-12388>

GENETTE Gérard,

« **Notes sur Socialisme ou Barbarie** », in **Arguments**, juin-septembre 1957, n°4, p. 8-13.

GOTTRAUX Philippe,

« **Socialisme ou Barbarie** ». **Un engagement politique et intellectuel dans la France de l'après-guerre**,

Éditions Payot, Sciences politiques et sociales, Lausanne, 1997,

(Livre issu d'une thèse dirigée par Paul BEAUD, et dont François MASNATA, Erik NEVEU et Louis PINTO étaient membres du jury, soutenue en 1995 à l'université de Lausanne, critiqué par certains commentateurs en raison de son point de vue sociologique (théorie des champs sociaux), inspiré par les thèses de Pierre Bourdieu),

[Introduction ;

Première partie. Trajet au cœur d'une aventure collective :

I. 1946-1949 : l'opposition dans le PCI ;

II. 1949-1951 : l'autonomie organisationnelle ;

III. 1951-1952 : les basses eaux ;

IV. 1953-1956 : une relative sortie du désert ;

V. 1956-1958 : une phase de transition ;

VI. 1958-1962 : l'organisation Pouvoir Ouvrier ;

VII. 1962-1963 : des lézardes à la scission ;

VIII. 1963-1968 : Vers l'abandon de l'activité politique ;

Deuxième partie. Pour une sociologie d'un désengagement :

I. Le désengagement, un phénomène multi-déterminé ;

II. Socialisme ou Barbarie dans le champ politique radical ;

III. Socialisme ou Barbarie en marge du champ intellectuel ;

IV. Quand Socialisme ou Barbarie ne suffit plus ;

V. La fin de Socialisme ou Barbarie ou une résolution de tension ;

VI. La postérité ou la confirmation ;

Conclusion ; Annexes : Liste des principaux sigles ; Repères biographiques ;

Repères chronologiques ; Sources et bibliographies ; Index des personnes citées]

Recension par Catherine LECLERCQ, in **Revue française de science politique**, 50e année, n°4-5, 2000,

https://www.persee.fr/doc/rfsp_0035-2950_2000_num_50_4_395517

https://www.persee.fr/docAsPDF/rfsp_0035-2950_2000_num_50_4_395517.pdf

GOUPY Marie,

« **Lyotard et la guerre d'Algérie. La guerre et la révolution** »,

in Claire PAGÈS (dir.), **Lyotard à Nanterre**, Continents philosophiques, Paris, Éditions Klincksieck, 2010.

GUILLERM Alain,

« **Le retour de "socialisme et barbarie"** »,

in **L'homme et la société**, n° 29-30, 1973, (analyse institutionnelle et socioanalyse).

HASTINGS-KING Stephen,

« **L'Internationale Situationniste, Socialisme ou Barbarie, and the Crisis of the Marxist Imaginary** »,

in **SubStance**, vol. 28, n°3, Issue 90 : Special Issue : Guy Debord, 1999, (publié par Univ. of Wisconsin Press),

<https://1000littlehammers.files.wordpress.com/2012/02/linternationale-situationniste-socialisme-ou-barbarie-and-the-crisis-of-the-marxist-imaginary.pdf>

KLIMIS Sophie, **CAUMIÈRES** Philippe et **VAN EYNDE** Laurent (dir.),

Cahiers Castoriadis n° 7, Socialisme ou Barbarie aujourd'hui. Analyses et témoignages,

PFUSL, Bruxelles, 2012,

(Actes des Journées Castoriadis aux Facultés universitaires Saint-Louis, Bruxelles, 06-07/05/2010),

[Avant-propos : Castoriadis sur l'agora philosophique. L'influence de Socialisme ou Barbarie sur la pensée

française d'après-guerre (Philippe CAUMIÈRES) <https://books.openedition.org/pusl/710> ;

Première partie. Analyses :

Révolutionnaires et réformistes face au marxisme (Bernard QUIRINY) <https://books.openedition.org/pusl/716> ;

Le désordre contre l'organisation : sur les divergences théoriques entre Lefort et Castoriadis à l'époque de Socialisme ou Barbarie (Antoine CHOLLET) <https://books.openedition.org/pusl/719> ;

Socialisme ou Barbarie et la philosophie du différend chez J.-F. Lyotard (Amparo VEGA)

<https://books.openedition.org/pusl/725> ;

Retour critique sur Socialisme ou Barbarie. Repenser la perspective d'émancipation (Fabien DELMOTTE)

<https://books.openedition.org/pusl/731> ;

Castoriadis et Ellul : quelle technique pour le projet d'autonomie ? (Patrick MARCOLINI)

<https://books.openedition.org/pusl/737> ;

Deuxième partie. Témoignages :

Militer (Daniel FERRAND) <https://books.openedition.org/pusl/746> ;

Le groupe « Socialisme ou Barbarie ». Notes sur une expérience personnelle (Daniel BLANCHARD)

<https://books.openedition.org/pusl/752> ;

« Socialisme ou Barbarie » et les femmes (Helen ARNOLD) <https://books.openedition.org/pusl/761> ;

Sur l'« influence » de Socialisme ou Barbarie et inévitablement, sur Castoriadis (Enrique ESCOBAR)

<https://books.openedition.org/pusl/767> ;

Livre entier <https://books.openedition.org/pusl/680>]

LEFORT Claude,

Éléments d'une critique de la bureaucratie, (comportant quelques articles parus dans **SouB**),

Librairie Droz, Genève, 1971, et Éditions Gallimard, collection Tel, Paris, 1979.

LEFORT Claude,

« Entretien avec **L'Anti-Mythes** », (n° 14, novembre 1975), in **Le temps présent, Ecrits 1945-2005**,

Éditions Belin, Paris, 2007,

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?400-claude-lefort-entretien-avec-l> et :

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?401-claude-lefort-entretien-avec-l>

<https://archivesautonomies.org/spip.php?article239>

LEFORT Claude,

L'invention démocratique. Les limites de la domination totalitaire, Éditions Fayard, Paris, 1981.

LEFORT Claude,

« **Entretien avec Claude Lefort** », réalisé par Martin LEGROS, in **Philosophie magazine**, 05/06/2009,

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?261-la-democratie-est-le-seul-regime>

<http://michel-terestchenko.blogspot.com/2009/06/entretien-avec-claude-lefort.html>

LOURAU René,

L'instituant contre l'institué. Essais d'analyse institutionnelle,

collection : sociologie et révolution, Éditions Anthropos, Paris, 1969,

(recueil d'articles s'inspirant des thèses de CARDAN (pseudonyme de C. CASTORIADIS) et de **SouB**).

LOURAU René,

L'analyse institutionnelle, (texte sur CARDAN), Les Éditions de Minuit, Paris, 1970.

LYOTARD Jean-François,

La guerre des Algériens. Écrits 1956-1963, (articles de **SouB**), Éditions Galilée, collection Débats, Paris, 1989.

LYOTARD Jean-François,

« Mémorial pour un marxisme : à Pierre Souyri », in **Pérégrinations. Loi, forme, événement**,

Éditions Galilée, collection Débats, Paris, 1990, (paru d'abord comme préface au livre de Pierre SOUYRI :

Révolution et contre-révolution en Chine : des origines à 1949, Christian Bourgois, 1982,

et sous forme d'article dans la revue **Esprit**, 61, 1982),

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?553-pierre-souyri-le-marxisme-qui-n-a-et> :

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?554-pierre-souyri-le-marxisme-qui-n-a>

LYOTARD Jean-François,

« **La guerre des Algériens, suite** », in revue **Lignes**, 1997/1, n°30 (p. 66-76),

<https://www.cairn.info/revue-lignes0-1997-1-page-66.htm>

MASSA Patrick,

« **La Chine maoïste vue par Socialisme ou Barbarie : l'œuvre méconnue de Pierre Souyri** »,

in revue **Dissidences n° 8, Prochinois et maoïstes en France (et dans les espaces francophones)**, mai 2010.

MAUGER Gérard,

« **Les origines intellectuelles de Mai-Juin 68** »,

in **Siècles. Cahiers du Centre d'histoire « Espaces et Cultures »**, 2009,

<https://journals.openedition.org/siecles/525>

MEBAREK Walid,

« **Hommage à Maurice Rajsfus. Une vie d'engagement anti-colonialiste et anti-raciste** »,

in **El Watan**, 30 mars 2021,

<https://www.elwatan.com/pages-hebdo/france-actu/hommage-a-maurice-rajsfus-une-vie-dengagement-anti-colonialiste-et-anti-raciste-30-03-2021>

MONFERRAND Frédéric,

« **Capitalisme, expérience, organisation. Retour sur Socialisme ou Barbarie** »,

in **Implications philosophiques**, 2021,

<http://www.implications-philosophiques.org/capitalisme-experience-organisation/>

MOTHÉ Daniel,

(pseudonyme de Jacques GAUTRAT), **Journal d'un ouvrier (1956-1958)**, Éditions de Minuit, Paris, 1959,

(recueil de chroniques parues d'abord dans **SouB**, sur les conditions du travail à la chaîne chez Renault, le rôle

des syndicats et la solidarité prolétarienne),

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?114-journal-d-un-ouvrier> ou :

https://collectiflieuxcommuns.fr/IMG/pdf/pdf_JournalDUnOuvrier-I_Mothe_.pdf et

https://collectiflieuxcommuns.fr/IMG/pdf/pdf_JournalDUnOuvrier-II_Mothe_.pdf

MOTHÉ Daniel,

Extraits de l'interview donnée par Daniel MOTHÉ à **L'Anti-Mythes** (n°18, sept. 1976, entretien : juin 1976) :

<http://archivesautonomies.org/spip.php?article2124>

MOTHÉ Daniel,

Entretien avec Dominique FRAGER, 06/10/2019, <https://vimeo.com/364662416>

ORSONI Claude,

« **La révolution en question** »,

in **La révolution. Un anarchisme contemporain. Venise 1984**, (Colloque de Venise en 1984 : « L'anarchisme

contemporain » ; autres auteurs : Luciano LANZA, João FREIRE, Horst STOWASSER, Tomas IBÁÑEZ,

Eduardo COLOMBO), Atelier de création libertaire (ACL), Tome 4, Lyon, 1986,

<https://centrostudilibertari.it/fr/ACV-4> ou <http://www.atelierdecreationlibertaire.com/La-revolution.html>

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?201-la-revolution-en-question>

<http://ecritscorsaires.free.fr/IMG/html/doc-5.html>

PAGÈS Claire,

« **Les Marx de Lyotard** »,

in **Cités**, n°45, PUF, Paris, 2011/1, <https://www.cairn.info/revue-cites-2011-1-page-69.htm>

PAGÈS Claire,

« **Le marxisme de Jean-François Lyotard dans "SouB" et la guerre d'Algérie** »,

in **Implications philosophiques**, 2021,

<https://www.implications-philosophiques.org/le-marxisme-de-jean-francois-lyotard/>

POIRIER Nicolas,

« **Retour sur la notion d'expérience prolétarienne : Claude Lefort à Socialisme ou Barbarie** »,

in **Variations**, n° 15, 2011,

<http://variations.revues.org/105> <http://journals.openedition.org/variations/pdf/105>

POIRIER Nicolas,

Introduction à Claude Lefort,

Éditions La Découverte, collection Repères Philosophie, Paris, avril 2020,

https://www.editions-ladecouverte.fr/catalogue/index-Introduction____Claude_Lefort-9782348055867.html

POIRIER Nicolas,

« **Entretien avec Nicolas Poirier à propos de la pensée de Claude Lefort** »,

par Jean BASTIEN, à propos du livre : **Introduction à Claude Lefort**, Nicolas POIRIER, Éditions La Découverte,

Paris, avril 2020, in **Nonfiction**, 23/06/2020,

<https://sophiapol.parisnanterre.fr/les-membres/chercheurs-rattaches/nicolas-poirier-342940.kjsp>

Livres, articles et interventions de Nicolas POIRIER, indiqués sur le site du Sophiapol :

<https://sophiapol.parisnanterre.fr/les-membres/chercheurs-rattaches/nicolas-poirier-342940.kjsp>

POLTIER Hugues,

« **La pensée du politique de Claude Lefort, une pensée de la liberté** »,

in **La démocratie à l'œuvre. Autour de Claude Lefort**, dir. Claude HABIB et Claude MOUCHARD,

Éditions Esprit, Paris, 1993,

https://www.academia.edu/31603224/1993_La_pens%C3%A9e_du_politique_de_Cl_Lefort_une_pens%C3%A9e_de_la_libert%C3%A9

POLTIER Hugues,

Claude Lefort. La découverte du politique,

Éditions Michalon, collection Le bien commun (dirigée par Antoine Garapon et Laurence Engel), 1997.

POLTIER Hugues,

Passion du politique. La pensée politique de Claude Lefort,

Éditions Labor et Fides, collection Le champ éthique, Genève, 1998.

POPP-MADSEN, Benjamin Ask,

« **The Self-Limiting Revolution and the Mixed Constitution of Socialist Democracy. Claude Lefort' Vision of Council Democracy** », in **Council Democracy: Towards a Socialist Democratic Politics**, 2018,

https://www.academia.edu/36630911/The_Self-Limiting_Revolution_and_the_Mixed_Constitution_of_Socialist_Democracy_Claude_Leforts_Vision_of_Council_Democracy

PREMAT Christophe,

« **L'autonomie introuvable – Socialisme ou Barbarie et Mai 1968** », in **Dissidences n° 4**,

Éditions Le Bord de l'Eau, Lormont, 2008.

PREMAT Christophe,

« **A la recherche de l'autonomie : le groupe " Socialisme ou Barbarie " et Mai 68** », in **Sens Public**, 2009,

http://www.sens-public.org/IMG/pdf/Sens-Public_Heritages_de_Mai_68_CPremat1.pdf

PREMAT Christophe,

« **Les scissions internes au groupe Socialisme ou Barbarie** », in **Dissidences n° 6**,

Éditions Le Bord de l'Eau, Lormont, 2009.

QUIRINY Bernard,

« **Socialisme ou Barbarie et l'Internationale Situationniste : notes sur une "méprise"** »,

in **Archives & documents situationnistes n°3**,

Éditions Denoël, 2003, (sur l'influence des théories politiques de **SouB** sur l'**IS** et sur Guy Debord),

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?120-socialisme-ou-barbarie-et-l ou :>

https://collectiflieuxcommuns.fr/IMG/pdf/pdf_SouB-IS_Quiriny-Fargette_.pdf

QUIRINY Bernard,

« **Transparence et totalitarisme** », in **La transparence en politique** (dir. : Nathalie DROUIN, Elsa FOREY), p. 63-77, Institut universitaire Varenne, 2013,

<http://publications.ut-capitole.fr/19634/1/Interieur%20-%20Transparence%20%28386p.%29.pdf>

QUIRINY Bernard,

« **La démocratie comme régime de l'écart. À Propos de l'œuvre de Claude Lefort** », in

Revue de la Recherche Juridique, pages 1352-1376, 2013-3, PUAM,

<https://halshs.archives-ouvertes.fr/halshs-01550321>

RAFLIN Marie-France,

« **Socialisme ou barbarie** »,

in **Les Cahiers de l'Institut d'histoire du temps présent**, Paris, IHTP, n° 6, nov. 1987.

RAFLIN Marie-France,

« **Socialisme ou barbarie** » : **du vrai communisme à la radicalité**,

Thèse de science politique, dirigée par René MOURIAUX, soutenue à Sciences Po Paris, 2005,

<http://spire.sciencespo.fr/hdl:/2441/53r60a-8s3kup1vc9kd4rhb0q4/resources/raflin-sc-po-2005.pdf>

RAYNAUD Philippe,

« **Société bureaucratique et totalitarisme. Remarques sur l'évolution du groupe Socialisme ou Barbarie** »,

in **Revue européenne des sciences sociales**, 1989, Tome XXVII, n°86, p.255-268.

RIEFFEL Rémy,

« **Socialisme ou Barbarie** », in RIEFFEL Rémy, **La tribu des clercs. Les intellectuels sous la Ve République**,

Paris, Éditions Calmann-Lévy/CNRS, 1993, p.301-307.

ROLLE Pierre,

« **Socialisme ou Barbarie** », in **Non ! Repères pour le socialisme**, juillet-août 1981, n°8, p. 129-143.

RUBY Christian,

« **Foucault/Lefort : parcours croisés ?** »,

recension de **Foucault et Lefort, Regards croisés sur la modernité, Invention des disciplines ou invention de la démocratie moderne ?**, Muhamedin KULLASHI, Éditions L'Harmattan, Paris, 2020,

in **Nonfiction**, 19/12/2020, <https://www.nonfiction.fr/article-10615-foucaultlefort-parcours-croises.htm>

SIMON Henri,

« **Entretien d'Henri Simon avec L'Anti-Mythes** », (n° 6, sans date, entretien : 07/09/1974),

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?416-entretien-d-h-simon-avec-l-anti>

<http://raumgegenzement.blogspot.de/2010/12/22/entretien-dh-simon-avec-lanti-mythes-1974/>

<http://archivesautonomies.org/spip.php?article1299>

Pour lire les autres numéros de **L'Anti-Mythes** (1974-1978) : <http://archivesautonomies.org/spip.php?article56>

SIMON Henri,

Pierre Chaulieu (Cornelius Castoriadis). Anton Pannekoek. Correspondance 1953-1954. Présentation et commentaires d'Henri Simon. Brochure **Echanges et Mouvement**, 1999,

<https://archivesautonomies.org/IMG/pdf/echanges/brochures/imprimer/Br-Ec-Pannekoek-Chaulieu.pdf>

Voir aussi, à propos de la correspondance Anton Pannekoek/Pierre Chaulieu, la revue :

Cahiers du communisme de conseils, n°8, mai 1971 (avec une introduction de Cajo BRENDEL,

et un article intitulé : « De Cronstadt à Gdansk et Szczecin »,

<https://archivesautonomies.org/IMG/pdf/gauchecomuniste/gauchescommunistes-ap1952/cahierscom/cahiers-communisme-conseil-n08.pdf>

SOUYRI Pierre,

Le marxisme après Marx, collection « Question d'histoire », Flammarion, Paris, 1970.

Auteur, sous le pseudonyme de Pierre BRUNE, des deux articles dans **SouB**, et sous forme de deux brochures :

« La lutte des classes en Chine bureaucratique » (**SouB**, n°24, mai-juin 1958),

« La Chine à l'heure de la perfection totalitaire » (**SouB**, n°29, 1960).

Auteur aussi d'une recension du livre de Simon LEYS :

Les habits neufs du Président Mao. Chronique de la « Révolution culturelle »,

Éditions Champ Libre, Bibliothèque Asiatique dirigée par René VIÉNET, 1970,

in **Annales. Économie, sociétés, Civilisations**, 28^e année, n°4, 1973,

https://www.persee.fr/doc/AsPDF/ahess_0395-2649_1973_num_28_4_293394_t1_0929_0000_6.pdf

SOUYRI Pierre,

Révolution et contre-révolution en Chine : des origines à 1949, (Préface de Jean-François LYOTARD),

Éditions Christian Bourgois, Paris, 1982.

SOUYRI Pierre,

La dynamique du capitalisme au 20^e siècle,

Éditions Payot, Collection : Aux origines de notre temps, Paris, 1983.

THOMAS Frédéric,

« **Hommage à Jacques Signorelli** », in **Dissidences**, 08/02/2014, <https://dissidences.hypotheses.org/7408>

THOMAS Frédéric,

Recension de **QD1 (EP3)** et **QD2 (EP4)**, in **Dissidences**, 20/03/2014, <https://dissidences.hypotheses.org/4501>

THOMAS Frédéric,

« **Entretien avec quelques anciens membres de Socialisme ou Barbarie** », in **Dissidences**, sept. 2014,

<https://dissidences.hypotheses.org/5691#sd-footnote2anc>

THOMAS Frédéric,

« **Une théorie du mouvement révolutionnaire. Retour sur le débat et la scission de Socialisme ou Barbarie en 1963** », in **lundimatin** n° 229, février 2020, <https://lundi.am/Une-theorie-du-mouvement-revolutionnaire>

THOMAS Frédéric,

« **Plonger dans l'inconnu avec des idées claires. Martine Vidal (1924-2021)** », in **lundimatin**, 16/01/2021,

<https://lundi.am/Plonger-dans-l-inconnu-avec-des-idees-claires>

VEGA Amparo,

Le premier Lyotard : philosophie critique et politique, en particulier le chapitre 3 : « La critique du militantisme

et la question de la politique critique : Socialisme ou Barbarie », L'Harmattan, 2010.

VEGA Amparo,

« **Socialisme ou Barbarie et le militantisme de Lyotard** »,

in **Cités**, n°45, 2011/1, <https://www.cairn.info/revue-cites-2011-1-page-31.htm>

VIDAL Martine,

« **Un bilan de "Socialisme ou Barbarie" ?** », in **L'École émancipée**, 22/03/1998,

<https://ensemblesnuipp.wordpress.com/livres/socialisme-ou-barbarie/>

<https://bataillesocialiste.wordpress.com/documents-historiques/1998-02-un-bilan-de-socialisme-ou-barbarie-vidal/>

Rue Descartes (revue du Collège international de philosophie), n°96, 2019/2, **Socialisme ou Barbarie**,

http://www.ruedescartes.org/numero/?numero=RDES_096

[Accueil : Liste des numéros *Socialisme ou Barbarie*.

« Horizons », (introduction), Claire PAGÈS,

<https://www.cairn.info/revue-rue-descartes-2019-2-page-1.htm>

« Castoriadis avant Castoriadis ? Organisation, réalité et création », Nicolas PIQUÉ,

<https://www.cairn.info/revue-rue-descartes-2019-2-page-16.htm>

« Dépasser ou assumer la division sociale ? Castoriadis et Lefort face à la révolution hongroise », Nicolas POIRIER,

<https://www.cairn.info/revue-rue-descartes-2019-2-page-30.htm>

« Claude Lefort, un intrus à *Socialisme ou Barbarie* », Antoine CHOLLET,

<https://www.cairn.info/revue-rue-descartes-2019-2-page-41.htm>

« La philosophie comme interprétation du présent : Claude Lefort et les années “*Socialisme ou Barbarie*” », Yaël GAMBAROTTO,

<https://www.cairn.info/revue-rue-descartes-2019-2-page-54.htm>

« Sartre contre Lefort. De quoi l'expérience prolétarienne est-elle le nom ? », Alexandre FERON,

<https://www.cairn.info/revue-rue-descartes-2019-2-page-65.htm>

« Entretien avec Vincent DESCOMBES », réalisé par Claire PAGÈS,

<https://www.cairn.info/revue-rue-descartes-2019-2-page-80.htm>

« Les aventures de l'enquête militante », Davide GALLO LASSERE et Frédéric MONFERRAND,

<https://www.cairn.info/revue-rue-descartes-2019-2-page-93.htm>

« Claude Lefort lecteur de Merleau-Ponty : de “l'expérience prolétarienne” à la “chair du social” », Claire DODEMAN,

<https://www.cairn.info/revue-rue-descartes-2019-2-page-108.htm>

« Politique symbolique et expression. “L'expérience prolétarienne” entre Merleau-Ponty et le post-marxisme », Conall CASH,

<https://www.cairn.info/revue-rue-descartes-2019-2-page-117.htm>

« Quelques remarques sur une comparaison entre l'École de Francfort et “*Socialisme ou Barbarie*” », Claire PAGÈS,

<https://www.cairn.info/revue-rue-descartes-2019-2-page-127.htm>

V. Colloques et Journées d'étude sur Cornelius Castoriadis

• Colloque de Cerisy, 4 au 10 juillet 1990 : « **Institution, imaginaire, autonomie (autour de Cornelius Castoriadis)** »,

dirigé par Philippe RAYNAUD.

<http://www.ccic-cerisy.asso.fr/castoriadis-prg90.html>

Mercredi 4 juillet. Matin : François FURET : « Démocratie et institution du social (Polis) ».

Après-midi : Marcel GAUCHET : « Développement et limites de la démocratie (Polis) ».

Table ronde, avec Ramin JAHANBEGLOO, Claude MOATTI et Joël ROMAN.

Jeudi 5 juillet. Matin : Pierre ROSANVALLON : « La naissance du suffrage universel (Polis) ».

Après-midi : Paul THIBAUD : « De l'imagination à l'autonomie (Koinônia) ».

Soirée : Cornelius CASTORIADIS : « Quelle démocratie ? (Kairos) ».

Vendredi 6 juillet. Matin : Philippe RAYNAUD : « Raison, imagination, création. Les conditions de la compréhension historique (Koinônia) ».

Après-midi : Eugène ENRIQUEZ : « Processus de sublimation de la société (Koinônia) ».

Heinz WISMAN : « Esthlos ? L'homme de bien en Grèce antique (Polis) ». Soirée : Christian DESCAMPS.

Samedi 7 juillet. Matin : Hans FURTH : « Développement psychologique et imaginaire (Psuché) ».

Après-midi : Table ronde, avec Fabio CIARAMELLI et Francis GUIBAL.

Lundi 9 juillet. Matin : Francisco VARELA : « Du bios au logos (Logos) ».

Après-midi : Edgar MORIN : « Les maladies du Logos (Logos) ».

Jean-Pierre DUPUY : « Individualisme et autonomie (Logos) ».

Soirée : Table ronde, avec Fabio CIARAMELLI et Francis GUIBAL.

Mardi 10 juillet : Matin : Vincent DESCOMBES : « Identité et détermination (Logos) ».

Voir certaines vidéos de ces interventions et discussions :

<http://www.agorainternational.org/videos-cerisy-1990-castoriadis.html>

• Colloque en mémoire de Cornelius Castoriadis, organisé par ses anciens étudiants, les 24 et 25 juin 1999, à l'EHESS.

Jeudi 24 juin. Atelier 1. « L'émergence du nouveau dans l'histoire » (Responsable : Stella MANET)

Introduction : Stella MANET : « Le mode d'être du social-historique ».

Olivier FRESSARD : « Apories de la "philosophie de l'histoire" de Castoriadis ? ».

Robert BONNAUD : « Castoriadis, les universaux et les tournants universels ».

Étienne ANHEIM et Vincent AZOULAY : « Castoriadis : l'historien et l'imaginaire radical ».

Pierre VIDAL-NAQUET : « Castoriadis, la polis athénienne et le Politique de Platon ».

Atelier 2. « Penser l'économie avec Castoriadis : valeur, rationalité, connaissance, *paideia* » (Responsables : Pierre DUMESNIL et Xavier LEMAIRE). Bernard ANCORI : « Altérité, différence et temporalité ».

Pierre DUMESNIL : « Penser l'économie avec Cornelius Castoriadis », <http://libertaire.free.fr/Castoriadis35.html>

Dick HOWARD : « Le philosophique et le politique [...] à Castoriadis et retour ? ».

Mikko KEINANEN : « Rationalité et valeurs dans le contexte d'une "société mondiale" : quelques observations théoriques sur la démocratie et la société civile ». Xavier LEMAIRE : « Imaginaire, bureaucratie et "rationalité" ».

Atelier 3. « Castoriadis, la science et les sciences contemporaines » (Responsables : Pierre-Alexandre BLIMAN et Christophe TOLLU). David Ames CURTIS : « Castoriadis, la science et le thème du monde morcelé ».

Guillaume DEFFUANT : « Sciences modernes et rupture de la clôture du monde "pour-soi" ».

Jean-Pierre DUPUY : « Cornelius Castoriadis et les théories de l'auto-organisation ».

Jean-Marc LEVY-LEBLOND : (sous réserve). Didier NORDON : « Savoir libérateur ? ».

Atelier 4. « De la monade psychique au sujet réflexif et délibérant : la *paideia* comme fabrication sociale d'individus autonomes » (Responsable : Raphaël DORRIDANT)

Lilian DO VALLE : « L'éducation comme activité pratico-poiétique et comme régime ».

Florence GIUST-DESPRAIRIES : « Significations imaginaires sociales des groupes institués : l'imaginaire collectif et le projet d'autonomie ».

Francis IMBERT : « Entre paradigme aristotélien et "boutade" freudienne. La question de la praxis pédagogique ».

Despina TSAKIRIS : « La *paideia* comme étayage mutuel de l'imagination radicale et de l'imaginaire social. Le rôle des significations imaginaires ».

Vendredi 25 juin. Atelier 5. « Imaginaire, création, signification (Responsable : Jean-Philippe PASTOR)

Fabio CIARAMELLI : « Le paradoxe de la création ».

Jean-Philippe PASTOR : « "Monde des possibles et fragmentation de l'Être/étant". L'ultime ontologie de la création chez Castoriadis 1994/1997 ».

Liliana PONCE : « Cornelius Castoriadis et la question des significations dans le langage : de la logique identitaire à la logique des magmas ».

Atelier 6. « Projet d'autonomie, praxis, démocratie, politique de l'autonomie (Responsable : Gérard DAVID)

Chantal BEGAUD : « La démocratie comme dimension anthropologique. Aristote et Castoriadis ».

Gérard DAVID : « Projet d'autonomie et projet démocratique. Sur les conditions et la mise en œuvre d'une politique de l'autonomie aujourd'hui ».

Olivier FRESSARD : « Après la crise des fondements, comment peut-on encore envisager et penser une validité de droit dans le domaine pratique ? ».

Andreas KALYVAS : « La politique de l'autonomie et de la délibération : Castoriadis contra Habermas ».

Daniel MOTHÉ : « La dynamique collective de construction de l'autonomie : champ politique peu exploré ».

Atelier 7. « Psyché, psychanalyse, autonomie » (Responsable : Alice PECHRIGGL)

Marie-Claire CÉLÉRIER : « Psychanalyse et autonomie ».

Michail DIMITRACOPOULOS : « Le fantasme chez P. Aulagnier et C. Castoriadis ».

Alice PECHRIGGL : « Imagination, imaginaire et la notion d'étayage dans son rapport avec le psyché-soma ».

Fernando URRIBARRI : « La sublimation amplifiée : pour penser la sublimation avec Castoriadis ».

Atelier 8. « Kairos : quels objectifs pour réanimer le projet d'autonomie dans les sociétés contemporaines ? »

(Responsable : Nikos ILIOPOULOS)

Gabriel GAGNON : « L'autonomie collective aujourd'hui. Vers un nouvel imaginaire social ».

Nikos ILIOPOULOS : « Quelle conception substantive de la démocratie directe aujourd'hui ? ».

Robert REDEKER : « La question de la politicalité, la question du citoyen ».

Conférence-Débat n°1 (24 juin) : « Cornelius Castoriadis, l'ébranlement de la pensée héritée et l'élucidation de la création humaine », présentée par Eugène ENRIQUEZ et Edgar MORIN ;

Conférence-Débat n°2 (25 juin) : « Cornelius Castoriadis, la démocratie comme exigence politique radicale », présentée par Daniel MOTHÉ et Pierre VIDAL-NAQUET.

• Colloque : « Social Theory and the Work of Cornelius Castoriadis »,

Département de sociologie de l'Université de Crète, Rethymno, 28 au 30 septembre 2000,

(intervenants et présidents de séance : J. WHITEBOOK, D.A. CURTIS, N. SERGIS, A. MOUZAKITIS,

P. BEILHARZ, A. MOSHONAS, K. PSYCHOPEDIS, F. THEODORIS, K. KAVOULAKOS, M. KOUSIS,

S. ADAMS, G. DAREMAS, St. GOURGOURIS, A. KOUTSOYIANNIS, J. ARNASON, P. WAGNER, H. WOLF,

A. THEODORIDIS, K. LELEDAKIS, A. HARTOPOULOS, A. HOW, M. SAMATAS, Y. OIKONOMOU,

K. SPANTIDAKIS, K. SIMOPOULOS, D. GRAVARIS, V. ROMANOS, A. KIOUPKIOLIS, E. ROUMKOU),

<http://www.costis.org/x/castoriadis/workshop.htm>

• Colloque : « Cornelius Castoriadis: Rethinking Autonomy »,

organisé par Stephen BOURKE, Fernando URRIBARRI et Andreas KALYVAS,

tenu à la Maison Française, Columbia University, New York, 1^{er} au 3 décembre 2000,

(300 participants, 10 tables rondes, 50 intervenants dont : Agnes HELLER, Dick HOWARD, Edgar MORIN,

Jean-Pierre DUPUY, Francisco VARELA, Hans JOAS, Robert REDEKER, Seyla BENHABIB, Peter DEWS,

André GREEN, Ernesto LACLAU, David AMES CURTIS)

http://www.columbia.edu/cu/news/00/11/Cornelius_Castoriadis.html

http://www.rebellion.org/hemeroteca/cultura/canoniz_castor280101.htm

Voir l'article de Christian DELACAMPAGNE, dans **Le Monde** du vendredi 22/12/2000 (pages 16-17 du pdf) :

<https://scholar.lib.vt.edu/InterNews/LeMonde/issues/2000/monde.20001222.pdf>

• Colloque de Cerisy, « Castoriadis et l'imaginaire », 6 au 10 juin 2003,

(avec les participants : Fabio CIARAMELLI, Vincent DESCOMBES, Olivier FRESSARD, Roger-Pol DROIT,

Edgar Morin, André GREEN, Gerassimos STEPHANATOS, Fernando URRIBARRI, Pierre MANENT,

Philippe RAYNAUD, Johann P. ARNASON, Harald WOLF, Daniel BLANCHARD),

www.ccic-cerisy.asso.fr/castoriadis03.html

https://www.fabula.org/actualites/castoriadis-et-l-imaginaire_5863.php

<https://dissidences.hypotheses.org/5591>

• Colloques de Bruxelles, de 2004 à 2011,

Voir les huit Cahiers Castoriadis des Facultés universitaires Saint-Louis de Bruxelles, de 2006 à 2013.

Voir les entrées : **KLIMIS** Sophie. www.usaint-louis.be/publications/326.html

• Colloque : « Cornelius Castoriadis. Réinventer l'autonomie », organisé par Blaise BACHOFEN, Sion ELBAZ, Nicolas POIRIER, à l'Université de Paris 8, 1^{er} et 2 mars 2007, et à l'Université de Cergy-Pontoise le 3 mars 2007.

Voir l'entrée : **BACHOFEN** Blaise, **ELBAZ** Sion et **POIRIER** Nicolas,

http://www.comprendre-agir.org/images/fichier-dyn/rdvsite/2007/colloque_reinventer_autonomie_castoriadis_chsct.pdf

• Séminaire transversal de doctorat et de recherche : « Le politique, Philosophie, Histoire, Sociologie »

Université Paris Descartes, sous la direction de Yves-Charles ZARKA, 28 janvier 2012,

« Castoriadis et l'institution du politique », (intervenants : Arnaud TOMÈS (Le concept de politique chez Cornelius Castoriadis), Nicolas POIRIER (Repenser l'institution démocratique et l'espace public), Philippe CAUMIÈRES (L'autonomie, une signification imaginaire en déclin)),

<https://philosophieparisdescartes.files.wordpress.com/2012/01/programme-le-politique-2012.pdf>

• Colloque : « Cornelius Castoriadis et Claude Lefort : l'expérience démocratique », organisé par Nicolas POIRIER,

les 16 et 17 octobre 2013, à l'Université de Paris-Ouest Nanterre-La Défense, dans le cadre du laboratoire Sophiapol dirigé par Stéphane DUFOIX et Stéphane HABER. Voir l'entrée : **POIRIER** Nicolas.

<https://calenda.org/255602>

• Conférence-Débat : « Cornelius Castoriadis philosophe politique ? », Fondation Hellénique, Cité Internationale Universitaire de Paris, 16 décembre 2013, (intervenants : Philippe CAUMIÈRES, Emanuele PROFUMI, Nicolas POIRIER, Francesco CALLEGARO, Nikolaos KONSTANTAKOS),

<http://www.macite-u.com/conference-debat-cornelius-castoriadis-philosophe-politique/>

• Colloque international et interdisciplinaire : « Vers un renversement du projet d'autonomie ? La démocratie radicale de Cornelius Castoriadis et ses défis contemporains », organisé par Manuel CERVERA-MARZAL et Éric FABRI, à l'Université libre de Bruxelles, les 24 et 25 avril 2014. Voir l'entrée : **CERVERA-MARZAL** Manuel et **FABRI** Éric.

• Cafés-philos : « À la découverte de Cornelius Castoriadis, les germes grecs de l'autonomie politique »,

cycle cafés-philos, université de Lille 3, présenté par Roxane LEMAIRE (avec Olivier FRESSARD, Nicolas POIRIER, Philippe CAUMIÈRES),

Bibliothèque centrale (BUC), 15, 17, 29, 31 mars 2016 :

<https://inforum.univ-lille3.fr/2016/02/a-la-decouverte-de-cornelius-castoriadis/>

• Colloque : « Cornelius Castoriadis et ses contemporains »,

organisé par Nicolas PIQUÉ et le CIPh, 23 et 24 juin 2016,

Maison Heinrich Heine, Cité Universitaire Internationale, Paris,

(avec les intervenants : Philippe CAUMIÈRES, Florence HULAK, Nicolas POIRIER, Pierre ZAOUI, Olivier PONTON, Odile TOURNEUX, Pascale GILLOT, Nicolas PIQUÉ, Arnaud TOMÈS, Stéphane VIBERT,

Antoine CHOLLET, Laurent GAYOT),

<https://maison-heinrich-heine.org/manifestations-culturelles/2016/juin/cornelius-castoriadis-et-ses-contemporains>

<http://calenda.org/369422>

• Colloque international : « Castoriadis et les sciences sociales », Montréal, 16 et 17 février 2017,

organisé par Geneviève GENDREAU et Thibault TRANCHANT ;

voir les Actes : « **Castoriadis et les sciences sociales** », in **Cahiers SOCIÉTÉ** n°1, mai 2019,

[Introduction (Geneviève GENDREAU et Thibault TRANCHANT) ; Imaginaire social versus logique des sciences sociales (Marc MAESSCHALCK) ; L'imaginaire et le symbolique : Castoriadis et le structuralisme de Lévi-Strauss (Stéphane VIBERT) ; Castoriadis et les trois voies de la socio-ontologie (Danilo MARTUCCELLI) ; Castoriadis et la critique sociologique du sujet transcendantal (Thibault TRANCHANT) ; La saisie du social-historique : création et méthode chez Castoriadis (Geneviève GENDREAU) ; Réalité, strates et chaos : enjeux historiographiques de l'œuvre de Cornelius Castoriadis (Nicolas PIQUÉ) ; Castoriadis et la critique de l'économie politique (Maxime OUELLET) ; Idée de révolution et faire révolutionnaire chez Cornelius Castoriadis (Benoît COUTU)]

https://www.academia.edu/31507881/Colloque_Castoriadis_et_les_sciences_sociales

https://www.academia.edu/39654744/Cahiers_SOCIE%89T%C3%89_-_no1_-_Castoriadis_et_les_sciences_sociales

https://collectifsociete.files.wordpress.com/2019/06/cahiers-societec81t_nol_mai2019_complet-2019-04-26_num.pdf

Ce numéro est aussi disponible sur la plateforme Érudit : <https://www.erudit.org/fr/>

Pour les numéros de la revue *Cahiers Société* : <https://collectifsociete.com/cahiers-societe/>

• Colloque sur Castoriadis, « Actualité d'une pensée radicale. Hommage à Cornelius Castoriadis », 26, 27 et 28 octobre 2017. Université de Paris-Diderot-Paris 7 et École des Hautes Études en Sciences Sociales, organisé par le CESPPRA, l'EHESS, le LCSP de l'Université de Paris 7, l'IMEC et l'Association Castoriadis,

(avec les intervenants : Vincent DESCOMBES, Florence GIUST-DESPRAIRIES, Gerassimos STEPHANATOS, Philippe CAUMIÈRES, Mats ROSENGREN, Arnaud TOMÈS, Olivier FRESSARD, Nicolas POIRIER,

Sophie KLIMIS, François BORDES, Stéphane VIBERT, Irène THÉRY, Philippe URFALINO, Frédéric LORDON, Frédéric BRAHAMI, Bruno KARSENTI). Voir la dernière entrée DESCOMBES pour le livre édité à Stockholm, URS, 2018. Lire Gerassimos STEPHANATOS, au lieu de l'inverse, dans le deuxième lien ci-dessous :

Préambule. Ibid.: 4-5.

Vincent Descombes. Introduction – Une pensée radicale. Ibid.: 6-8.

Première partie. « L'état du sujet aujourd'hui

Florence Giust-Desprairies. "Entre psychè et social-historique, le chaînon manquant de l'intersubjectivité". Ibid.: 10-20.

Gerassimos Stephanatos. "D'une subjectivité réfléchissante toujours à faire être". Ibid.: 21-32.

Mats Rosengren. "Des sujets autonomes?". Ibid.: 33-43.

Arnaud Tomès. "Castoriadis et la critique de la rationalité". Ibid.: 44-50.

Olivier Fressard. "Le concept de création chez Castoriadis". Ibid.: 51-62.

Deuxième partie. Le pouvoir instituant de la démocratie

François Bordes. "Penser le labyrinthe – Archives, démocratie et création". Ibid.: 64-70.

Stéphane Vibert. "Imaginaire et culture – Castoriadis lecteur de l'anthropologie sociale". Ibid.: 71-81.

Philippe Urfalino. "La démocratie – nécessaire autolimitation, impossible auto-institution". Ibid.: 82-93.

Frédéric Lordon. "Sens, valeur, et puissance du collectif – entre Castoriadis et Spinoza". Ibid.: 94-105.

Troisième partie. Perspectives actuelles sur l'imaginaire social

Frédéric Brahami. Castoriadis – le projet d'autonomie comme projet de vérité. Ibid.: 107-14.

Bruno Karsenti. "La transcendance de l'autonomie". Ibid.: 115-24.

Sophie Klimis. "Quel sujet, quelle démocratie, quelle communauté ? – Improvisation libre sur trois thèmes classiques". Ibid.: 125-43.

<https://www.ehess.fr/fr/colloque/actualite%C3%A9-d%CA%BCune-pens%C3%A9e-radiale-hommage-cornelius-castoriadis>

<http://lcspp.univ-paris-diderot.fr/Actualite-d-une-pensee-radiale-Hommage-a-Cornelius-Castoriadis>

(lire : "Gerassimos STEPHANATOS", dans ce texte du lien ci-dessus, car il y a eu inversion nom/prénom)

<http://www.littvet.uu.se/forskning/publikationer/urs-sru/urs-sru-7/>

http://www.littvet.uu.se/digitalAssets/758/c_758294-l_1-k_actualite_web_anthologie_ers.pdf

Un livre comportant certaines contributions a été édité par les Éditions du Seuil, en juin 2021,

Imaginer l'autonomie. Castoriadis, actualité d'une pensée radicale

(dir. Vincent DESCOMBES et Florence GIUST-DESPRAIRIES), voir l'entrée : **DESCOMBES**, et :

https://philo.unistra.fr/actualites-agenda/agenda/evenement/?tx_ttnews%5Btt_news%5D=22959&cHash=fd2962965e96b0cf3541baf1882ee944

- Colloque international : « Résister à l'imaginaire capitaliste aujourd'hui. Actualité de la pensée de Cornelius Castoriadis. Psychanalyse, Philosophie et économie politique ». Université de Toulouse Jean Jaurès,

10 novembre 2017, (avec les intervenants : Adrián ALMAZÁN, Aurélien BERLAN, Mireille BRUYÈRE,

Manuel CERVERA-MARZAL, Nicolas POIRIER, Jacques PRADES, Bernard VICTORIA),

<https://toulouse.demosphere.eu/rv/16144>

- Colloque sur Castoriadis, à Athènes, les 1^{er}, 2 et 3 décembre 2017,

« La pensée sociale et politique de Castoriadis : 20 ans après » (avec des résumés en grec, en anglais et en français) :

<https://polhist.panteion.gr/images/Documents/pdf/workshops/Kastoriadis-Brochure-Dec05.pdf>

(Présentations des interventions, en anglais : pages 62-77).

(Avec les intervenants : Georgios CHAGIAS, Sophia KANAOUTI, Alexandros KIOUPKIOLIS,

Aris KOMPOROZOS-ATHANASIOU, Akis LELEDAKIS, Angelos MOUZAKITIS, Kosmas RASPITSOS,

Sophie RICHTER-DEVROE, Ingrid S. STRAU-ME, Yavor TARINSKI, Danae THEODORIDOU, Mario VAVATSI,

Éric FABRI, Georges FARAKLAS, Liliana PONCE, Yannis PRELORENTZOS.

Quelques photos des intervenants au colloque d'Athènes (1-3/12/2017),

dans le cadre du Master « Science et politique » du département de Science politique de l'Université Panteion :

<https://castoriadis2017.blogspot.fr/>

Conférence de Yavor TARINSKI : « Self-Limitation and Democracy » :

https://www.academia.edu/35821443/Self-Limitation_and_Democracy

- Colloque organisé à l'Université autonome de Madrid (UAM), 6 et 7 février 2018 :

« Cornelius Castoriadis. Un filósofo para pensar el presente. En el XX aniversario de su muerte »,

(Organisateurs : Adrián ALMAZÁN, Iván DE LOS RÍOS et Lucía MONTES ; autres intervenants : Lorena FERRER,

Alejandro PINEDA, Amador FERNÁNDEZ SAVATER, Irene ORTIZ, Carmen MADORRÁN, Nuria SÁNCHEZ,

José María ZAMORA, Diego S. GARROCHO, Xavier PEDROL, David SÁNCHEZ),

<http://redfilosofia.es/blog/2018/01/26/cornelius-castoriadis-un-filosofista-para-pensar-el-presente/>

(Adrián ALMAZÁN est l'auteur d'une thèse, soutenue à l'UAM en 2018 : « Técnica y autonomía. Una reflexión filosófica sobre la no neutralidad de la técnica desde la obra de Cornelius Castoriadis »)

- Colloque international à Natal (Brésil), 23 au 25 mai 2018 : « Castoriadis : philosophie, politique et psychanalyse », avec les intervenants : Alipio DE SOUZA FILHO, Elder LACERDA QUEIROZ,

Evandson PAIVA FERREIRA, Lilian DO VALLE, Monique CASTILLO, Sergio DELA-SAVIA, Sophie KLIMIS,

http://www.castoriadis.org/fr/sx_ViewImage.asp?url=Colo%CC%81quo%20Castoriadis%20-%20UFRN.jpg&title=Vinte+anos+apos%2C+a+atualidade+do+pensamento+de+Cornelius+Castoriadis

• Journée d'étude internationale sur la revue **Libre**. Université Paris Nanterre, Laboratoire Sophiapol,

29 septembre 2018 (Organisateurs : Judith REVEL et Arnaud TEILLET. Intervenants : François BORDES,

André CHABIN, Nicolas POIRIER, Mattia DI PIERRO, Antoine CHOLLET, Clara MOGNO,

Perrine SIMON-NAHUM), <https://www.entrevues.org/viedesrevues/libre/>

• Séminaire à l'EHESS, de Frédéric BRAHAMI : Le labyrinthe de l'autonomie, du 12 mars au 18 juin 2019,

<https://enseignements-2018.ehess.fr/2018/ue/2583/>

• Séminaire sur « Socialisme ou Barbarie », dirigé par Dominique FRAGER, au Forum de la Bibliothèque Laboratoire Fondation Maison des sciences de l'homme, de février à avril 2019.

<http://www.fmsch.fr/fr/recherche/30022>

• Journée d'études, à la MSH de Paris Nord, organisée par l'Université de Paris 13 – Sorbonne Paris Cité

(DSPS et IDPS) : « Penser en exil : les intellectuels grecs en France (1945-1980) » ; 29/11/2019 ;

direction scientifique : Éric DESMONS et Despina SINOÛ, en particulier, les conférences :

« Castoriadis et le germe grec », Bernard QUIRINY ; « L'expérience de l'exil chez les penseurs grecs contemporains : Axelos, Castoriadis, Papaioannou », Nicolas POIRIER,

<https://univ-droit.fr/actualites-de-la-recherche/manifestations/33363-penser-en-exil-les-intellectuels-grecs-en-france-1945-1980>

• Colloque international (en grec et en anglais) :

Cornelius Castoriadis (1922-2022) : 100 Years since the Birth of the Philosopher of Autonomy,

Aristotle University of Thessaloniki, Greece, 11/03/2022,

<https://www.castoriadis.org/imgPDF/events/Program%20Castoriadis%20Conf%202022.pdf>

VI. Adresses de sites web où il est question de Cornelius CASTORIADIS.

• Association Castoriadis : <https://www.castoriadis.org/fr/>

• Agora international : www.agorainternational.org/index.html

• Persée (interventions de C. CASTORIADIS et comptes-rendus sur des textes de C. CASTORIADIS) :

<https://www.persee.fr/search?ta=article&q=Cornelius+Castoriadis>

• Extraits et images de couvertures de livres :

<http://www.lieux-dits.eu/Presence/castoriadis.htm>

• Lieux communs, textes de ou sur Castoriadis :

<https://collectiflieuxcommuns.fr/spip.php?page=recherche&recherche=Castoriadis>

Pour les brochures de Lieux communs : <https://collectiflieuxcommuns.fr/spip.php?page=recherche&recherche=Brochures>

Recueil de textes : <http://llibertaire.free.fr/castoriadis01.html>

• Les archives Castoriadis se trouvent à l'IMEC (Institut Mémoires de l'édition contemporaine), à l'abbaye d'Ardenne,

à Saint-Germain-la-Blanche-Herbe (14280), près de Caen :

<http://www.imec-archives.com/fonds/castoriadis-cornelius/>

<http://www.imec-archives.com/linstitut/>

<https://portail-collections.imec-archives.com/ark:/29414/a011448377847ZrhPuj>

- Bibliographie de Piera AULAGNIER (dont le travail et les discussions avec Castoriadis ont influencé celui-ci) :

<https://www.quatrieme-groupe.org/publications/bibliographies/piera-aulagnier/33/00156AULAG>

- Quelques traductions en anglais :

www.notbored.org/cornelius-castoriadis.html

- Autonomie (en allemand) :

www.autonomieentwurf.de/index.php?id=6

- Magma (en espagnol) :

www.magma-net.com.ar

- Article d'Edgar MORIN, dans *Le Monde* du 30/12/1997 :

www.litt-and-co.org/citations_SH/l-q_SH/morin_castoriadis.htm

- Affaire BHL, 1979 : www.pierre-vidal-naquet.net/spip.php?article49

<https://www.nonfiction.fr/article-3164-bhl-et-ses-botul-dhier.htm>

- Site de Pierre DUMESNIL : <https://pierre-dumesnil.pagesperso-orange.fr>

- Fichiers PDF des numéros de la revue *Socialisme ou Barbarie*,

sur le site *Fragments d'Histoire de la gauche radicale* :

<http://archivesautonomies.org/spip.php?article758>

<https://archivesautonomies.org/>

<https://bataillesocialiste.wordpress.com/2014/12/09/collection-complete-de-socialisme-ou-barbarie-1949-1967/>

- Entretien avec François DOSSE, à propos de son livre *Castoriadis, une vie*, à l'occasion d'une rencontre organisée conjointement par Radio Univers et la librairie Planète Io à Rennes, le 08/12/2014 :

<http://www.radio-univers.com/francois-dosse-castoriadis-une-vie-2/>

- Archives Castoriadis sur le site ITS (Institut Tribune Socialiste), en particulier : « Bureau-cratie ou autogestion »,

Débats avec CASTORIADIS et Eugène ENRIQUEZ : <http://www.institut-tribune-socialiste.fr/?s=Castoriadis>

- France culture, émission : *La Fabrique de l'humain* (Philippe PETIT), De quoi Castoriadis est-il le nom ?

Avec Nicolas POIRIER et Lakis PROGUIDIS (17/02/ 2011) : <https://www.youtube.com/watch?v=Ns0l0SyBhfE>

<https://www.franceculture.fr/emissions/la-fabrique-de-lhumain/de-quoi-castoriadis-est-il-le-nom>

- France culture, émission : *l'Essai et la revue du jour* (Jacques MUNIER) : sur la parution du livre d'entretien entre

Christopher Lasch et Cornelius Castoriadis, **La culture de l'égoïsme**, 2012, (23/11/2012) :

<https://www.franceculture.fr/emissions/lessai-et-la-revue-du-jour-14-15/la-culture-de-legoisme-le-salon-du-livre-de-sciences>

- France culture, émission : *l'Essai et la revue du jour* (Jacques MUNIER) : sur la parution de la biographie :

Castoriadis. Une vie, de François DOSSE (03/09/2014) :

<https://www.franceculture.fr/emissions/lessai-et-la-revue-du-jour-14-15/castoriadis-une-vie-revue-politique-etrangere>

- France culture, émission : *Les années 1968-2018 : une histoire intellectuelle et politique* (11 épisodes). Épisode 4 :

Le laboratoire des années 1970, Pierre ROSAN-VALLON, 23/02/2017 :

<https://www.franceculture.fr/emissions/les-cours-du-college-de-france/les-annees-1968-2018-une-histoire-intellectuelle-et-politique-4-le-laboratoire-des-annees-1970>

- France culture, émission : Les Chemins de la Philosophie (Adèle VAN REETH), avec Nicolas POIRIER :

La politique est-elle un métier ? Castoriadis, la démocratie est-elle l'affaire de tous ? (07/06/2017) :

<https://www.franceculture.fr/personne-cornelius-castoriadis.html>

https://www.youtube.com/watch?v=6Ffbbsb_AFg

- France culture, courte émission : Le Journal de la philo (Géraldine MOSNA-SAVOYE) : Castoriadis ou l'imaginaire au pouvoir (et parution du livre **Pour l'autonomie. La pensée politique de Castoriadis**), 24/10/2017 :

<https://www.franceculture.fr/emissions/le-journal-de-la-philo/castoriadis-ou-limaginaire-au-pouvoir>

- France culture, émission : La grande table, deuxième partie (Olivia GESBERT) : entretien avec Sophie KLIMIS et François DOSSE, sur l'œuvre de Cornelius Castoriadis (Cornelius Castoriadis, une pensée radicale), 26/10/2017 :

<https://www.franceculture.fr/emissions/la-grande-table-2eme-partie/castoriadis-une-pensee-radicale>

- France culture, émission : Le Journal des idées (Jacques MUNIER) : brève information de la parution de *La Nouvelle Quinzaine Littéraire* du 01/12/2017 (dossier sur Castoriadis), et sur la réédition des écrits politiques (1945-1997) de Castoriadis aux Éditions du Sandre (en particulier le cinquième volume : **La société bureaucratique (Écrits politiques (1945-1997), EP5)**, 05/12/2017 :

<https://www.franceculture.fr/emissions/le-journal-des-idees/le-journal-des-idees-mardi-5-decembre-2017>

- France culture, émission : La Chronique de Jean BIRNBAUM, 18/01/2018 : « Hommage aux sentinelles du livre »,

sur l'édition des livres : **Cornelius Castoriadis. Écrits politiques, 1945-1997**, Éditions du Sandre (à partir de 2012),

et sur le rédacteur de cette présente bibliographie (Claude Helbling), qui a donné des indications bibliographiques à Jean Birnbaum (responsable, depuis 2011, du Monde des Livres) auteur de cette chronique hebdomadaire :

<https://www.franceculture.fr/emissions/la-chronique-de-jean-birnbaum/hommage-sentinelles-livre>

- France culture, émission Le journal de la philo de Géraldine MOSNA-SAVOYE, 20/03/2018,

« Les vies de la biographie philosophique » :

<https://www.franceculture.fr/emissions/le-journal-de-la-philo/le-journal-de-la-philo-du-mardi-20-mars-2018>

- France culture, émission La bibliothèque idéale de Tiphaine de ROCQUIGNY, 12/10/2018,

L'institution imaginaire de la société, Cornelius Castoriadis : livre choisi par Mireille BRUYÈRE, MC en économie à l'Université de Toulouse 2, et membre d'Attac ; entretien avec Mireille Bruyère, sur Castoriadis et l'économie :

<https://www.franceculture.fr/emissions/la-bibliotheque-ideale-de-leco/la-bibliotheque-ideale-de-leco-du-vendredi-12-octobre-2018>

- France culture, émission Une vie, une œuvre. Cornelius Castoriadis (1922-1997) : un Titan dans le labyrinthe,

de Clémence MARY (réalisé par Delphine LEMER) :

<https://www.franceculture.fr/emissions/une-vie-une-oeuvre/cornelius-castoriadis-un-titan-dans-le-labyrinthe-1922-1997>

- France culture, émission Les nuits de France culture (Philippe GARBIT), La nuit rêvée de Marianna OTERO, comportant des extraits d'intervention de Cornelius CASTORIADIS, 06/12/2020 :

<https://www.franceculture.fr/emissions/les-nuits-de-france-culture/la-nuit-revee-de-marianna-otero-611-la-nuit-revee-de-mariana-otero-entretien-23-1ere-diffusion>

<https://www.franceculture.fr/emissions/les-nuits-de-france-culture/la-nuit-revee-de-mariana-otero-1111-la-nuit-revee-de-mariana-otero-entretien-33-1ere-diffusion>

- Fréquence Paris Plurielle, émission : Cycles Démocraties (106.3 FM), en particulier : Démocratie : entretien avec Nicolas POIRIER sur la pensée de Cornelius Castoriadis, 27/06/2017 :

<http://www.rfpp.net/spip.php?rubrique196>

- RTS (radio suisse), émission du 13/04/2018 : « Cornelius Castoriadis : le marginal central », avec François DOSSE :

<https://www.rts.ch/play/radio/versus-penser/audio/cornelius-castoriadis-le-marginal-central?id=9451400>

- France Inter, émission Intelligence Service (Jean LEBRUN), « Cornelius Castoriadis : la démocratie, le plus beau des imaginaires », avec les intervenants : Nicolas POIRIER, Olivier FRESSARD, Vincent AZOULAY, 28/05/2022 :

<https://www.franceinter.fr/emissions/intelligence-service/intelligence-service-du-same-di-28-mai-2022>

- Quelques podcasts et vidéos sur le site Tendances CLAIRE : <https://tendancesclaire.org/breve.php?id=31894>

- Les amis d'Casto (radio politique) : <http://www.pikez.space/les-amis-dcasto/>

- Bibliographie détaillée, en français, de et sur Cornelius Castoriadis, sur le site du Sophiapol

(Philosophie et Sociologie de l'université de Paris Nanterre, « Zoom sur ...Cornelius Castoriadis »), depuis 2013, révisée en 2017,

par Claude HELBLING : <http://sophiapol.hypotheses.org/13243>

- Bibliographie, détaillée, en français, de et sur Cornelius Castoriadis (C.C.) (Avec quelques références de traductions en anglais et en espagnol et de publications dans ces deux langues), par Claude HELBLING, in *imagonautas* 14, anexo, novembre 2019 (revue interdisciplinaire sur les imaginaires sociaux), Université de Vigo, Galice, Espagne,

<http://imagonautas.webs.uvigo.gal/index.php/imagonautas/issue/view/38>

https://www.academia.edu/40994344/imagonautas_14_anexo_2019_Bibliographie_de_et_sur_Cornelius_Castoriadis

- Entretien avec quelques anciens membres de Socialisme ou Barbarie (par Frédéric THOMAS, septembre 2014) :

<http://dissidences.hypotheses.org/5691>

<https://proletariatuniversel.blogspot.com/2015/07/entretien-avec-quelques-anciens-membres.html>

- Recension de : **Une société à la dérive** (2005) :

<https://bataillesocialiste.wordpress.com/etudes/une-societe-a-la-derive-castoriadis/>

- Quelques comptes rendus de lecture concernant des ouvrages de ou sur CASTORIADIS :

<https://search.openedition.org/index.php?q=-Castoriadis&s=Lectures>

- Sur le livre de Philippe Caumières : **Castoriadis : critique sociale et émancipation** (2011) :

<https://blogs.mediapart.fr/edition/petite-encyclopedie-critique/article/221111/actualite-d-un-philosophe-indigne-castoriadis>

- L'enseignant dans la pensée de Castoriadis : évaluation et clôture symbolique dans l'éducation

(Loïc CLAVIER, 01/09/2014) : <http://edso.revues.org/1093>

- Blog de Clément SERNICLAY : Le Gorgias de Platon. Calliclès, Castoriadis et Socrate (13/01/2011) : <http://clementserniclay.over-blog.com/article-le-gorgias-de-platon-callicles-castoriadis-et-socrate-64930561.html> et

Pour une morale sociale. L'éthique de la discussion de Jürgen Habermas à l'épreuve de la pensée du social de Cornelius Castoriadis (15/01/2011) :

<http://clementserniclay.over-blog.com/article-pour-une-morale-sociale-l-ethique-de-la-discussion-de-jurgen-habermas-a-l-epreuve-de-la-pensee-du-social-de-cornelius-castoriadis-65>

- Blog de Liliana PONCE (Buenos Aires) : <http://mapagecastoriadis.blogspot.fr/>

- Zone subversive. Chroniques critiques. Castoriadis, un penseur révolutionnaire, 27/10/2014 :

<http://www.zones-subversives.com/2014/10/castoriadis-un-penseur-revolutionnaire.html>

- CIRCEM (Ottawa) : <https://sciencessociales.uottawa.ca/circem/>

- Remarques sur la brochure : « Pierre Chaulieu (Cornelius Castoriadis), Anton Pannekoek. Correspondance 1953-1954. Présentation et commentaires d'Henri SIMON » (Echanges et Mouvement), par Jean-Luc LEYLAVERGNE :

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?160-remarques-sur-la-brochure>

- Une organisation politique libertaire est-elle possible ? (Bruno FRÈRE, Contretemps, 2010) :

<http://www.contretemps.eu/organisation-politique-libertaire-est-elle-possible/>

- Pour lire tous les numéros du bulletin **Pouvoir Ouvrier** (PDF des numéros 1 à 99, et 2 brochures, 1958-1969) :

<http://archivesautonomies.org/spip.php?article11>

- Pour lire une présentation des bulletins **Tri-bune Ouvrière**

(et les PDF des numéros de 1 à 81, 1954-1962) : <http://archivesautonomies.org/spip.php?article11>

- Une courte recension de **SD**, par Stéphane JULIEN (2005) : https://www.academia.edu/27941819/Une_soc%C3%A9t%C3%A9_%C3%A0_la_d%C3%A9rive_Castoriadis_

- Article sur Cornelius Castoriadis et Claude Lefort, « Sur la brèche », dans **Philosophie magazine**, n°7, mars 2007,

contenant aussi un entretien avec Marcel GAUCHET (p. 54-59),

<https://www.philomag.com/les-livres/notre-selection/fenetre-sur-le-chaos-4969>

- Texte d'introduction au dossier sur la décroissance, paru dans les **Nouveaux Cahiers du socialisme** n° 14, 2015,

p.25-31, par Yves-Marie ABRAHAM : https://www.academia.edu/23955283/Comment_faire_cro%C3%AAtre_la_d%C3%A9croissance

- Hommage de Claude CHABROL (ex-membre de SouB, psychosociologue à l'université de Caen, et non le cinéaste), dans la revue **Hermès** n° 23-24, 1999 :

http://documents.irevues.inist.fr/bitstream/handle/2042/14753/HERMES_1999_23-24_339.pdf?sequence=1

- Extraits de **Le capital comme pouvoir, une étude de l'ordre et du créordre**,

de Shimshon BICHLER et Jonathan NITZAN,

Max Milo, 2012, traduit par Corentin Debailleul et Vincent Guillin :

https://www.academia.edu/7583294/Nitzan_and_Bichler_-_Le_capital_comme_pouvoir_vers_une_nouvelle_cosmologie_du_capitalisme

- Site de G. HALDEC, sur C.C. : <https://labyrinthes.wordpress.com/introduction-a-la-pensee-de-c-castoriadis/>

- « Castoriadis ou l'autonomie radicale », article de Galaad WILGOS, sur le site de la revue **Ballast**, hiver 2014 :

<https://www.revue-ballast.fr/castoriadis-lautonomie-radicate/>

- « L'abécédaire de Cornelius Castoriadis », (citations de C.C.), sur le site de la revue **Ballast**, 19/02/2018 :

<https://www.revue-ballast.fr/labece-daie-de-cornelius-castoriadis/>

- « Les vrais radicalisés sont au pouvoir », entretien avec Olivier STARQUIT, site de la revue **Ballast**, 11/07/2019 :

<https://www.revue-ballast.fr/olivier-starquit-les-vrais-radicalises-sont-au-pouvoir/>

- « Castoriadis – la démocratie ne se limite pas au dépôt d'un bulletin dans une urne

(entretien d'Édouard JOURDAIN avec Philippe CAUMIÈRES et Arnaud TOMÈS), revue **Ballast**, 11/01/2018 :

<https://www.revue-ballast.fr/castoriadis-democratie-ne-se-limite-depot-dun-bulletin-urne/>

- « La souveraineté contre l'autonomie », article d'Édouard JOURDAIN, sur le site de la revue **Ballast**, 25/06/2020 :

<https://www.revue-ballast.fr/la-souverainete-contre-lautonomie/>

- « Cornelius Castoriadis ou l'autonomie radicale », article de Didier HARPAGÈS :

<https://www.larevuedesressources.org/cornelius-castoriadis-ou-l-autonomie-radicate,2731.html>

<http://michelpyret.canalblog.com/archives/2019/01/09/37002525.html>

- « Castoriadis, philosophe de l'autonomie et précurseur de la décroissance », sur le site : Reporterre, le quotidien de l'écologie :

<https://reporterre.net/Castoriadis-philosophe-de-l-autonomie-et-precurseur-de-la-decroissance>

- Numéro 1184 (01 au 15 décembre 2017) du journal La **Nouvelle Quinzaine littéraire**, affichant le portrait de Castoriadis en page une, et contenant un dossier de plusieurs articles sur celui-ci :

« Castoriadis et le projet d'autonomie » (Philippe CAUMIÈRES),

« La nouvelle édition des **Écrits politiques** de Castoriadis au Sandre », Entretien avec Enrique ESCOBAR, propos recueillis par Nicolas POIRIER,

« D'autres mondes sont possibles », Entretien avec Nicolas POIRIER, propos recueillis par Fabien AVIET,

« Aux sources grecques de la pensée antitotalitaire » (François BORDÈS),

« Castoriadis en Australie », Entretien avec Suzi ADAMS, propos recueillis par Nicolas POIRIER, et traduits par Fabien AVIET et Nicolas POIRIER :

http://www.journaux.fr/la-nouvelle-quinzaine-litteraire_litterature-philosophie_art-et-culture_178416.html

- Quelques textes de Cornelius Castoriadis, sur le site de Pierre-Michel SIMONIN :

http://palimpsestes.fr/textes_philo/castoriadis/c_castoriadis.html

- « Sommes-nous en démocratie ? » (Brochure des Renseignements généraux, mars 2008) :

<http://www.les-renseignements-generaux.org/var/fichiers/brochures-pdf/broch-demo-20080217-web-a5.pdf>

- « Notes sur l'autonomie collective à partir de C. Castoriadis. Mémoire de Maîtrise de Science politique, 2005 »,

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?269-notes-sur-l-autonomie-collective-a>

- « Revenu d'existence, salaires à vie : fausses utopies ? » (Ouvrage collectif, février 2018). En particulier l'article de QUENTIN, « Sur les fondements idéologiques et les destinées politiques du revenu d'existence », pages 87 à 120, avec des références à Cornelius Castoriadis (pages 87, 93, 96, 97, 102, 103, 105, 111, 119) :

<https://collectiflieuxcommuns.fr/IMG/pdf/brochre.pdf>

<http://www.les-renseignements-genereux.org/var/fichiers/brochures-pdf/broch-demo-20080217-web-a5.pdf>

- « (In)actualité de la démocratie directe », brochure du groupe *Lieux communs*, décembre 2016 :

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?844-In-Actualite-de-la-democratie-directe>

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?845-in-actualite-de-la-democratie>

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?846-in-actualite-de-la-democratie>

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?In-Actualite-de-la-democratie,847>

- Écologie et démocratie directe. Transcription enrichie de l'intervention de *Lieux communs* faite au groupe *Décroissance Ile-de-France*, le 04/10/2018 :

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?833-ecologie-et-democratie-directe>

- Réponse de Pièces et Main d'œuvre (PMO) à Michel ALBERGANTI : Les activistes anti-techno de PMO nous expliquent leur stratégie, 25/02/2014 :

<http://www.slate.fr/france/83845/les-activistes-anti-techno-de-pmo-nous-expliquent-leur-strategie>

- Dossier du mois : l'autonomie selon Cornelius Castoriadis. *L'escargot déchaîné*, n°29, été 2016.

Mouvement politique des objecteurs de croissance, Louvain-la-Neuve :

https://objecteursdecroissance.be/IMG/pdf/escargot_29_final.pdf

- Entretien avec Jean-Paul NASSAUX (et Jean-Michel Dufays),

« Cornelius Castoriadis, un penseur adogmatique », 25/10/2018 : <https://www.youtube.com/watch?v=OlziTtCMlyc>

- Notice : « Castoriadis » dans le dictionnaire « Maitron en ligne » (université de Paris 1) :

<http://maitron-en-ligne.univ-parisl.fr/spip.php?article18972>

- Réédition (sans date) du n°1 de **L'anti-mythes** (octobre 1974) :

L'anti-mythes. La politique impossible. Réédition et mises au point :

<http://archivesautonomies.org/IMG/pdf/gauchecomuniste/gauchescommunistes-ap1952/antimythes/lantimythes-n01.pdf>

- Présentation du livre de Jean-Louis PRAT : **Introduction à Castoriadis**, La Découverte, 2007, et enregistrements de deux conférences de Cornelius CASTORIADIS, à Porto Alegre, en septembre 1991 :

<http://journaldumauss.net/?Jean-Louis-Prat-Introduction-a>

- Blog de Jean-Louis PRAT :

<http://jeanlouisprat.over-blog.com/2020/12/castoriadis-en-2020.html>

- Le comptoir. Étiquette : Cornelius Castoriadis : <https://comptoir.org/tag/cornelius-castoriadis/>

- Le comptoir : « Michéa : socialisme décroissant ou barbarie », recension du livre de Kévin BOUCAUD-VICTOIRE, 28/05/2019, **Mystère Michéa. Portrait d'un anarchiste conservateur**, L'escargot, mai 2019 :

<https://comptoir.org/2019/05/28/michea-socialisme-decroissant-ou-barbarie/>

- La revue du comptoir n°1. « Dégageons le capitalisme de nos assiettes », Ludivine BÉNARD, 19/04/2022 :

<https://comptoir.org/2022/04/19/dega-geons-le-capitalisme-de-nos-assiettes/>

- « Rafael Miranda : “La réception de Castoriadis en Amérique latine a été assez éclectique” »,

(Entretien de Rafael MIRANDA avec Le Comptoir (Pierre “Petul” MADELIN et Galaad WILGOS)) :

https://www.academia.edu/35796803/_Rafael_Miranda_La_r%C3%A9ception_de_Castoriadis_en_Am%C3%A9rique_latine_a_%C3%A9t%C3%A9_assez_%C3%A9clectique_

- « Les peuples ont parfois du talent » : article de Jean-Claude GUILLEBAUD, dans le journal **La vie**, 16/07/2019 :

http://www.lavie.fr/debats/bloc-notes/les-peuples-ont-parfois-du-talent-16-07-2019-99308_442.php

- Interview de David Ames CURTIS, par Franz B. de : Alternative Libertaire, juin 2010 :

<http://llibertaire.free.fr/Castoriadis56.html>

[https://archivesautonomies.org/IMG/pdf/com-munismelib/alternative-libertaire/alternative-libertaire-n196.pdf\(p.14\)](https://archivesautonomies.org/IMG/pdf/com-munismelib/alternative-libertaire/alternative-libertaire-n196.pdf(p.14))

- Textes et enregistrements sonores de C.C. sur le site llibertaire.free.fr :

<http://llibertaire.free.fr/castoriadis01.html>

- Recensions sur quelques livres de Castoriadis, sur le site Nonfiction.fr :

<https://www.nonfiction.fr/recherche.htm?tag=Castoriadis#>

- Entretien avec Nicolas POIRIER, par Galaad WILGOS, sur le site Nonfiction.fr :

<https://www.nonfiction.fr/article-10088-castoriadis-une-pensee-de-l'action-publique.htm>

- La pensée politique de Cornelius Castoriadis, sur le site de Socialisme libertaire :

<http://www.socialisme-libertaire.fr/2017/11/la-pensee-politique-de-cornelius-castoriadis.html>

- Article de Sophie WUSTEFELD, sur le site etopia.be : Rester castoriadien.ne ou maintenir le projet d'autonomie ?

Bilan provisoire du Castoriadisme, 04/05/2020 :

<https://etopia.be/rester-castoriadien%C2%B7ne-ou-maintenir-le-projet-dautonomie-bilan-provisoire-du-castoriadisme/>

- Article de Martin LEGROS, sur SouB, dans *Philosophie Magazine*, n°145, décembre 2020 janvier 2021 :

<https://www.philomag.com/articles/socialisme-ou-barbarie-laventure-dune-lucidite-radical>

- Site de Jacques OULD AOUDIA, sur Cornelius CASTORIADIS, 2015 :

<https://jacques-ould-aoudia.net/cornelius-castoriadis-au-filtre-de-notre-recherche-sur-le-developpement-et-les-institutions-1/>

<https://jacques-ould-aoudia.net/cornelius-castoriadis-definitions-et-cadre-analytique-de-sa-pensee-2/>

<https://jacques-ould-aoudia.net/cornelius-castoriadis-les-fondements-du-capitalisme-selon-castoriadis-3/>

<https://jacques-ould-aoudia.net/castoriadis-et-le-developpement-approche-critique/>

<https://jacques-ould-aoudia.net/langle-mort-des-penseurs-du-nord-sur-le-sud/>

- Journal minimal d'Emmanuelle VEIL, numéro du 30/04/2021, sur les écrits de CASTORIADIS, sur l'écologie :

<https://lejournalminimal.fr/fiche-de-lecture-ecologie-et-politique-ecrits-rassemblements-de-cornelius-castoriadis/>

• Article : Sur le confort et le progrès avec Dwight MACDONALD et Cornelius CASTORIADIS,

sur le site du journal Renversé, Information et luttés, Suisse romande, 11/04/2021 :

<https://renverse.co/analyses/article/sur-le-confort-et-le-progres-avec-dwight-macdonald-et-cornelius-castoriadis-3016>

• **Refonder l'action politique : Autonomie, écologie et démocratie.** Georges FANDOS, Edilivre, 2016 :

<https://www.edilivre.com/refonder-l-action-politique-autonomie-ecologie-et-23361379f2.html/>

• Hommage à Gerassimos STEPHANATOS :

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?1065-Hommage-a-Gerassimos-Stephanatos>

• Bibliographie de Gerassimos STEPHANATOS, sur le site du Quatrième Groupe, Organisation Psychanalytique de Langue Française :

<https://www.quatrieme-groupe.org/composant/search/?searchword=Stephanatos&searchphrase=all&Itemid=0>

• Site d'Anne VERNET-SÉVENIER :

<https://www.plumesdujoa.com/>

• Le blog économique de Raphaël DIDIER, commentaires sur **La montée de l'insignifiance**, 21/09/2021 :

<http://www.rafael-didier.fr/2021/08/la-monte-de-l-insignifiance.html>

VII. Quelques publications en anglais (some publications in English)

• « **Ontology and the political project: Cornelius Castoriadis** »,

Dick HOWARD, in **The Marxian Legacy**, The MacMillan Press, Basingstoke, 1977,

et University of Minnesota Press, 1988.

• « **The Early Castoriadis, socialism, barbarism, and the bureaucratic thread** »,

Brian SINGER, in **Canadian Journal of political and Social Theory**, vol. 3, n°3, 1979.

• « **From bureaucracy to l'imaginaire: Cornelius Castoriadis' immanent critique of Marxism** »,

Gregory RENAULT, in **Catalyst**, n°13, 1979.

• « **The Later Castoriadis, institution under interrogation** »,

Brian SINGER, in **Canadian Journal of political and Social Theory**, vol. 4, n°1, 1980.

• « **Ideology and the social imaginary: an appraisal of Castoriadis and Lefort** »,

John B. THOMPSON, in **Theory and Society**, vol.11, n°5, 1982.

• « **The magma of Imaginary of Politics. Eight Theses** »,

Mats ROSEGREN, in **Artmonitor**, 1988,

https://www.academia.edu/31294761/The_magma_of_imaginary_politics

https://www.academia.edu/31294758/The_Magma_of_Imaginary_Politics_Eight_Theses

• « **Intersubjectivity and the Monadic Core of the Psyche: Habermas and Castoriadis on the Unconscious** »,

Joel WHITEBOOK, in **Praxis international**, vol. 9, n°4, 1990.

• « **Cornelius Castoriadis/Agora International Interview Cerisy Colloquium, 1990** »,

David Ames CURTIS et François LOGET (English translation by D.A. CURTIS), 1990,

<https://www.agorainternational.org/enccaiint.pdf>

• « **“What ought we to think?” Castoriadis' Response to the Question for Thinking** »,

Toula NICOLACOPOULOS et George VASSILACOPOULOS,

in **Philosophy Politics Autonomy: Essays in political philosophy**, Oxford University Press, 1991,

<https://www.cosmosandhistory.org/index.php/journal/article/view/307/507>

• « **Modernity as Project and as Field of Tensions** »,

Johann P. ARNASON, in **Communicative Action. Essays on Jürgen Habermas's The Theory of Communicative Action**, éd. Axel HONNETH, Hans JOAS, Cambridge, The MIT Press, 1991.

• « **Reason, Imagination, Interpretation** »,

Johann P. ARNASON, in **Rethinking Imagination. Culture and Creativity**,

éd. Gillian ROBINSON, John F. RUNDELL, Londres et New York, Routledge, 1994.

• « **The Relationship of Realism and Utopianism in the Theories on Democracy of Jürgen Habermas and Cornelius Castoriadis** »,

Konstantinos KAVOULAKOS, in **Society and Nature**, n°3, 1994,

<http://ww2.fks.uoc.gr/english/cvs/kavoulakos/Habermas-Castoriadis.pdf>

• « **Decadence: Decline, The Theory of Decline or the Decline of Theory?** », in *Aufheben* 3, 1994,

<http://libcom.org/library/decadence-aufheben-3>

• « **Philosophy, Politics, Autonomy: Essays in Political Philosophy**, by Cornelius Castoriadis (Oxford University Press, 1991) »,

Theo PAPADOPOULOS, in **Democracy and Nature**, vol. 3, n°2, 1996,

https://www.researchgate.net/publication/322578622_Review_Article_'Philosophy_Politics_Autonomy_Essays_in_Political_Philosophy'_by_Cornelius_Castoriadis_Democracy_and_Nature_Vol_3_No_2_Issue_8_pp162-172

• « **The Self-presupposition of the origin: homage to Cornelius Castoriadis** »,

Fabio CIARAMELLI, in **Thesis Eleven**, vol. 49, n°1, 1997,

https://www.academia.edu/36475886/Ciaramelli_The_self_presupposition_of_the_origin_Homage_to_Cornelius_Castoriadis_in_Theses_Eleven_n_49_May_1997

• « **Philosophy and Sublimation** »,

Stathis GOURGOURIS, in **Thesis Eleven**, vol. 49, n°1, 1997.

• « **On the Marxist Imaginary and the Problem of Practice: Socialisme Ou Barbarie, 1952-6** »,

Stephen HASTINGS-KING, in **Thesis Eleven**, vol. 49, n°1, 1997.

• « **Obituary: Castoriadis and the Democratic Tradition** »,

Takis FOTOPOULOS, in **Democracy and Nature**, vol. 4, n°1, 1997,

https://www.democracynature.org/vol4/fo-topoulos_castor.pdf

• « **Cornelius Castoriadis contra postmodernism: beyond the "French ideology"** »,

Warren BRECKMAN, in **French politics and society**, vol. 16, n°2, 1998.

• « **Autonomy – the Legacy of the Enlightenment: a Dialogue with Castoriadis** »,

Dick HOWARD et Diane PACOM, in **Thesis Eleven**, vol.52, n°1, 1998.

• « **Norm and Critique in Castoriadis's Theory of Autonomy** »,

Andreas KALYVAS, in **Constellations**, vol. 5, n°2, 1998.

• « **Requiem for a Selbstdenker: in memoriam Cornelius Castoriadis 1922-1997** »,

Joel WHITEBOOK, 1999, in **Constellations**, vol 5, n°2, 1998,

<https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/1467-8675.00085>

• « **An introduction to Cornelius Castoriadis' work** »,

Fabio CIARAMELLI, in *Journal of European Psychoanalysis*, n°6, 1998,

<http://www.psychomedia.it/jep/number6/castoriadis1.htm>

• « **A Conversation between Sergio Benvenuto and Cornelius Castoriadis** »,

in *Journal of European Psychoanalysis*, n°6, (translated from the French by Joan TAMBURENO), 1998,

<http://www.psychomedia.it/jep/number6/castoriadis2.htm>

• « **The Notion of the Social Imaginary and Identity (Castoriadis' Linguistic Philosophy)** »,

Luis Ricardo DÁVILA, in *Essex Papers in Politics and Government. A Sub-series in Ideology and Discourse Analysis. Working Paper No 20*, 1999,

https://www.academia.edu/33382261/The_Notion_of_the_Social_Imaginary_and_Identity_CastoriadisLinguistic_Philosophy

• « **L'Internationale Situationniste, Socialisme ou Barbarie, and the Crisis of the Marxist Imaginary** »,

Stephen HASTINGS-KING, in *SubsTance*, vol. 28, n°3, 1999, University of Wisconsin Press,

https://www.academia.edu/2445156/LInternationale_Situationniste_Socialisme_ou_Barbarie_and_the_Crisis_of_the_Marxist_Imaginary

• « **At the Crossroads of the Radical: The Challenges of Castoriadis's Thought** »,

Fuyuki KURASAWA, in *Theory, Culture, Society*, vol. 17, n°4, 2000,

<https://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.552.9228&rep=rep1&type=pdf>

• « **Cornelius Castoriadis on Social Imaginary and Thruth. Social Theory and the Work of Cornelius Castoriadis** »,

Konstantinos KAVOULAKOS (presented at the International Workshop on C.C., University of Crete, sept. 2000),

<http://ww2.fks.uoc.gr/english/cvs/kavoulakos/Kavoulakos%20Social%20Imaginary.pdf>

• « **Two Refoundations projects of democracy in contemporary French philosophy: Cornelius Castoriadis and Jacques Rancière** », Gilles LABELLE, in *Philosophy & Social Criticism*, vol. 27, n°4, 2001,

<http://raforum.info/Ronald%20secours/Topics/Politics/D%C3%A9mocratie/Labelle%20Castoriadis%20Ranciere%20Democracy.pdf>

• « **Post-Marxism with substance: Castoriadis and the autonomy project** »,

Chamsy OJEILI, in *New Political Science*, vol. 23, n°2, 2001.

• « **The Multiplication of Modernity** »,

Johann P. ARNASON, in *Identity, Culture and Globalization*, éd. Eliezer BEN-RAFAEL, Yitzhak STENBERG,

Leiden, Brill, 2001.

• « **Castoriadis and the project of Autonomy. A review of the Imaginary Institution of Society** »,

Alexandros GEZERLIS, in *Democracy and Nature*, vol. 7, n°3, 2001.

• « **Meaning, Historicity, and the Conceptualisation of the Social**,

Angelos MOUZAKITIS, Thèse de philosophie, Université de Warwick, Angleterre, 2002,

http://wrap.warwick.ac.uk/106955/1/WRAP_Theses_Mouzakitis_2002.pdf

• « **Cornelius Castoriadis: thinking about political theory** »,

John CLARK, in **Capitalism, Nature, Socialism**, vol. 13, n°1, 2002.

• « **Imagination and the Symbolic: Castoriadis and Lacan** »,

Peter DEWS, in **Constellations**, vol. 9, n°4, 2002,

https://www.academia.edu/32368746/Imagination_and_the_Symbolic_Castoriadis_and_Lacan

• « **Creativity and its limits: encounters with social constructionism and the political in Castoriadis and Lacan** »,

Yannis STAVRAKAKIS, in **Constellations**, vol. 9, n°4, 2002.

• « **Castoriadis, Arendt, and the Problem of the New** »,

Linda M. G. ZERILLI, in **Constellations**, vol. 9, n°4, 2002,

https://www.academia.edu/3272792/Castoriadis_Arendt_and_the_Problem_of_the_New

• « **Castoriadis: The Radical Imagination and the Post-Lacanian Unconscious** »,

Fernando URRIBARRI, in **Thesis Eleven**, 71, 2002.

• « **Toward new imaginaries: an introduction** »,

Dilip Parameshwar GAONKAR, in **Public Culture**, vol. 14, n°1, 2002.

• « **Plato and Castoriadis: The Concealment and the Unveiling of Democracy** »,

Yorgos OIKONOMOU, (translation by Rosalind Jones), in **Democracy & Nature**, vol. 9, n°2, July 2003.

• « **Democracy as Socio-Cultural Project of Individual and Collective Sovereignty**.

Claude Lefort, Marcel Gauchet and the French Debate on Modern Autonomy »,

Natalie DOYLE, in **Thesis Eleven**, n°75, nov. 2003,

https://www.academia.edu/9400157/Democracy_as_SocioCultural_Project_of_Individual_and_Collective_Sovereignty_Claude_Lefort

[Marcel_Gauchet_and_the_French_Debate_on_Modern_Autonomy](#)

• « **Philosophy's Need for Antigone** »,

Stathis GOURGOURIS, in **Does Literature Think?**, Stanford University Press, 2003.

• « **Islamism, Castoriadis and Autonomy** »,

Christopher HOUSTON, in **Thesis Eleven**, n°76, 2004,

https://www.academia.edu/630731/Islamism_Castoriadis_and_Autonomy

• **Encyclopedia of Modern French Thought**,

Christopher John MURRAY (dir.), Fitzroy Dearborn, New York, London, 2004,

https://www.academia.edu/29799144/Encyclopedia_of_Modern_French_Thought

• « **The Wings of Imagination, the missing link in the origin of consciousness. Revisiting the Mystery of Consciousness – a sketch of an alternative perspective to elucidate the emergence of conscious thought** »,

José J M N MONSERRAT NETO, revision d'un article in **Neurociências**, 2004,

https://www.academia.edu/1515781/The_Wings_of_Imagination_the_missing_link_in_the_origin_of_consciousness

• « **Castoriadis, Bauman and Others** », in **Thesis Eleven** 83, nov. 2005.

• « **Freedom and the Collective** »,

Ingerid STRAUME, in **Morgenbladet Oslo**, 4-10 nov. 2005,

https://www.academia.edu/169584/Freedom_and_the_Collective?email_work_card=thumbnail

• « **The Self-Institution of Society and Representative Government: Can the Circle be Squared?** »,

Jean L. COHEN, in **Thesis Eleven**, vol. 80, n°1, 2005.

• « **From Utopian Worlds to Utopian Spaces: Reflections on the Contemporary Radical Imaginary and the Social Forum Process** »,

Simon TORMEY, in *ephemera, theory & politics in organization*, Vol. 5, n°2, 2005,

https://www.academia.edu/779108/From_Utopian_Worlds_to_Utopian_Spaces_Reflections_on_the_Contemporary_Radical_Imaginary_and_the_Social_Forum_Process

• « **Situations Manifesto** »,

Peter BRATSIS et Stanley ARONOWITZ, University of Salford, Manchester, UK, 2005,

<https://usir.salford.ac.uk/id/eprint/2329/1/Situations.pdf>

• « **The Tragic and the Political: A parallel Reading of Kostas Papaioannou and Cornelius Castoriadis** »,

Nathalie KARAGIANNIS, in *Critical Horizons*, vol. 7, n°1, 2006.

• « **Castoriadis and the Modern Political Imaginary – Oligarchy, Representation, Democracy** »,

Christophe PREMAT, in *Critical Horizons. A Journal of Philosophical and Social Theory*, vol. 7, n°1, 2006.

• **Key Thinkers from critical theory to post-marxism**, (chapitre 1, sur Castoriadis: p. 24-63),

Simon TORMEY et Jules TONWSHEND, MS for SAGE Publications, 2006,

https://www.academia.edu/778762/Key_Thinkers_From_Critical_Theory_to_Post-Marxism_2006_

• « **Cornelius Castoriadis on social imaginary and truth** »,

Konstantinos KAVOULAKOS, in *Ariadne*, vol.12, 2006,

https://www.academia.edu/4024164/Cornelius_Castoriadis_on_Social_Imaginary_and_Truth

• « **Making sense – Cassirer, Castoriadis and the embodied production of meaning** »,

Mats ROSENGREN, in *Bodies in action and symbolic forms: Zwei Seiten der Verkörperungstheorie*, in éd. Alex Arteaga, Marion Lauschke et Horst Bredekamp, Akademie Verlag, Berlin/Boston, 2006.

<https://stias.ac.za/ideas/projects/on-social-meaning-ernst-cassirer-cornelius-castoriadis-and-philosophical-rhetorical-anthropology/>

• « **Autonomy and Authenticity. On the Aporetic Nature of Time and History: Castoriadis - Heidegger** »,

Angelos MOUZAKITIS, in *Critical Horizons*, vol. 7, n°1, 2006.

• « **Castoriadis, Marx and Marxism** »,

Dick HOWARD, *Critical Horizon*, vol. 7, n°1, 2006.

• « **The Imaginary** »,

Claudia STRAUSS,

in *Anthropological Theory*, vol. 6, n°3, 2006,

https://www.researchgate.net/publication/274412193_The_Imaginary

• **History in the philosophy of Cornelius Castoriadis**,

Pascal-Yan SAYEGH, M.A., University of Manchester, 2006,

<https://collectiflieuxcommuns.fr/?519-history-in-the-philosophy-of>

• **Nordicum-Mediterraneum. Icelandic E-Journal of Nordic and Mediterranean Studies**,

Revue en ligne, comportant des articles et conférences sur CASTORIADIS, (vol. 1 à 15, 2006-2020),

<https://nome.unak.is/>

• « **Democracy: From One Crisis to Another** »,

Marcel GAUCHET, traduction en anglais, par Natalie J. DOYLE de « **La Démocratie d'une crise à l'autre** »,

Éditions Cécile Defaut, Nantes, 2007, (voir infra l'introduction de ce texte par Natalie DOYLE),

https://www.academia.edu/30274625/Democracy_From_One_Crisis_to_Another

• « **The Sacred, Social Creativity and the State** »,

Natalie DOYLE, in **Recognition, Work, Politics. New Directions in French Critical Theory**, chapitre 11, p. 231-262,

dir. Jean-Philippe DERANTY, Danielle PETHERBRIDGE, John RUNDELL et Robert SINNERBRINK,

Brill, Leiden, Boston, 2007,

https://www.academia.edu/228234/Recognition_Work_Politics_New_Directions_in_French_Critical_Theory

• « **Imagination and society. The affective side of institutions** »,

Roberta PATALANO, in **Constit Polit**, 2007,

https://www.academia.edu/1422133/Imagination_and_society_The_affective_side_of_institutions

• « **Post-critical Liberalism and Agonistic Freedom** »,

Alexandros KIOUPKIOLIS, in **Contemporary Political Theory Journal**, vol. 7, n°2, mai 2008,

https://www.academia.edu/1586608/Post-Critical_Liberalism_and_Agonistic_Freedom

• « **Reversing Plato's Anti-Democratism: Castoriadis' "Quirky" Plato** »,

Wendy C. HAMBLET, **Nordicum-Mediterraneum**, vol. 3, n°2, 2008,

https://www.researchgate.net/publication/44886859_Reversing_Plato's_Anti-Democratism_Castoriadis'_Quirky_Plato

• **Castoriadis, a philosophy of autonomy**,

Theofanis TASIS, Grèce, Eurasia Publications, 2008,

Livre issu d'une thèse soutenue à l'Université libre de Berlin, sous la direction de Frieder Otto WOLF,

<https://www.centreprospero.be/portfolio/cornelius-castoriadis-mia-filosofia-tis-autonomias-theofanis-tasis/>

• « **Claiming the Paradox: The Imaginary and the Organization** »,

Ingerid STRAUME, Paper for Nordic Summer University, (on "La révolution anticipée"), Brandbjerg, juillet 2008,

https://www.academia.edu/345758/La_Br%C3%A8che_-_Claiming_the_Paradox

• « **Critical pedagogy and democracy: cultivating the democratic ethos** »,

Maria NIKOLAKAKI, in **Journal for Critical Education Policy Studies**, vol. 9, n°1, 2008,

https://www.academia.edu/760796/Critical_pedagogy_and_democracy_cultivating_the_democratic_ethos

• « **Castoriadis, Arendt and Derrida: on the faculty to begin something new** »,

Lambros PHILIPPOU, in **Diotima**, 2008.

• **Ensembles and Magmas: A castoriadian reading of the detective tales of Edgar Allan Poe and Jorge Luis Borges**,

Despina DARAVINGA, Thèse de philosophie, Université de Thessalonique, Grèce, 2008,

<https://thesis.ekt.gr/thesisBookReader/id/25544#page/1/mode/2up>

• « **Time, Magma, Continuity : Some Remarks on In-Formation and the Fabrication of Poiesis** »,

Christoph LISCHKA, in **Paradoxes of Interactivity : Perspectives for Media Theory, Human-Computer Interaction, and Artistic Investigations**, Uwe SEIFERT, Jin Hyun KIM, Anthony MOORE (Eds), Philipps-Universität Marburg, 2008,

<https://www.degruyter.com/document/doi/10.1515/9783839408421-008/pdf>

• « **Three Paradigms of Modern Freedom** »,

Alexandros KIOUPKIOLIS, in *European Journal of Political Theory*, vol. 8, n°4, oct. 2009,

https://www.academia.edu/1586607/Three_Paradigms_of_Modern_Freedom

• **Castoriadis: Psyche, Society, Autonomy**,

Jeff KLOOGER, Foreword by Dick HOWARD, Leiden/Boston: Brill, 2009,

https://brill.com/flyer/title/16432?print=pdf&pdfGenerator=headless_chrome

• « **The Constitution of Modernity: A Critique of Castoriadis** »,

Karl E. SMITH, in *European Journal of Social Theory*, vol. 12, n°4, 2009.

• « **Literature, Ideology, and Imaginary** »,

Marcello POTOCCO, in *CLCWeb: Comparative Literature and Culture*, vol. 11, n°2, 2009,

<https://docs.lib.purdue.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1467&context=clcweb>

• « **Castoriadis, The Greek Miracle and A Radical Democratic Imaginary** »,

Chris CREWS, *Radical Democracy*, 2010,

https://www.academia.edu/1980205/Castoriadis_The_Greek_Miracle_and_A_Radical_Democratic_Imaginary

• « **On Self-Alteration** »,

Stathis GOURGOURIS, in *Parrhesia* 9, 2010, <http://www.parrhesiajournal.org/>

Republié et révisé in *The Perils of the One*, Columbia University Press, 2019.

• « **The Imaginary Significations of Modernity: A Re-Examination** »,

Mikael CARLEHEDEN, in *Distikion*, n°21, Copenhagen, 2010,

https://www.academia.edu/3194432/The_Imaginary_Significations_of_Modernity_A_Re-Examination

• « **What has Cornelius Castoriadis to say about Youth Work?** »

Tony TAYLOR, in *Youth & Policy*, n°105, p. 81-94, 2010,

https://www.youthandpolicy.org/wp-content/uploads/2017/06/youthandpolicy_105-1.pdf

• **Raw Politics. Politics without the State**. Thèse de Terry EYSSENS, University of Ballarat, Australie, janv. 2011,

https://www.academia.edu/1478311/Raw_politics_PhD_Thesis_2011_

• « **From nothing: Castoriadis and the concept of creation** »,

Jeff KLOOGER, in *Critical Horizons*, vol. 12, n°1, 2011.

• « **Imaginal politics** »,

Chiara BOTTICI, in *Thesis Eleven*, 106 (1), 2011,

https://www.academia.edu/35093606/Imaginal_politics

• « **From imagination to the imaginary and beyond: Towards a theory of imaginal politics** »,

Chiara BOTTICI, in *The Politics of Imagination*, Chiara BOTTICI and Benoît CHALLAND (dir),

London Birbeck Law Press, 2011,

https://www.academia.edu/41661222/From_imagination_to_the_imaginary_and_beyond_Towards_a_theory_of_imaginal_politics

• « **Pannekoek and Castoriadis on the question of Stalinism** »,

Christos MEMOS, in *Critique*, vol. 39, n°4, 2011.

• « **Cornelius Castoriadis (1922-1997)** »,

John V. GARNER, in *Internet Encyclopedia of Philosophy*, mis à jour en 2011,

<https://www.iep.utm.edu/castoria/>

• « **Human Creation, Imagination and Autonomy. A brief introduction to Castoriadis' social and psychoanalytical Philosophy** »,

Theofanis TASIS, in *Philosophica*, 37, Lisbonne, 2011,

<https://repositorio.ul.pt/bitstream/10451/24241/1/Theofanis%20213.pdf>

• « **The Political Imaginary of Global Capitalism** »,

Ingerid S. STRAUME, in *Depolitization. The Political Imagination of Global Capitalism*,

Ingerid S. STRAUME et J.F. HUMPHREY (ed.), Aarhus University Press, NSU Press, 2011,

https://www.academia.edu/421718/The_Political_Imaginary_of_Global_Capitalism?auto=download&email_work_card=download-paper

• « **Castoriadis, Veblen and the "Power Theory of Capital"** »,

David Troy COCHRANE, in *Depolitization: The political Imaginary of Global Capitalism*,

Ingerid S. STRAUME et J.F. HUMPHREYS (ed.), Aarhus University Press, NSU Press, 2011,

https://www.academia.edu/442156/Castoriadis_Veblen_and_the_Power_Theory_of_Capital

https://www.econstor.eu/bitstream/10419/157982/1/bna-310-cochrane_2011_castoriadis_veblen_and_the_power_theory_of_capital.pdf

• « **Cornelius Castoriadis (1922-1997)** »,

John GARNER, in *Internet Encyclopedia of Philosophy (IEP)* », 2011,

<https://iep.utm.edu/castoria/>

• « **After Post-Socialism: Social Theory, Utopia, and the Work of Castoriadis in a Global Age** »,

Chamsy EL-OJEILLI, in *Human Beings and Freedom: An interdisciplinary Perspective*, p. 130-145,

eds J.L. SHAW & M. HEMMINGSEN, Indishe Studien, Kolkata: Punthi Pustak, 2011,

<https://philarchive.org/archive/SHAHBA>

• **Nationalism as a Social Imaginary: Negotiations of Social Signification and (Dis)Integrating Discourses in Britain, France and Poland**, 2011,

Pascal-Yan SAYEGH, Thèse d'Études Transculturelles, dirigée par Gregory B. LEE, Université de Lyon 3,

https://tel.archives-ouvertes.fr/file/index/docid/617618/filename/Sayegh_These_de_doctorat_-_Nationalism_as_a_Social_Imaginary.pdf

• « **Violence, Cruelty, Power: Reflections on Heteronomy** »,

John RUNDELL, in *Cosmos and History: The Journal of Natural and Social Philosophy*, vol. 8, n°2, 2012,

https://www.researchgate.net/publication/291862083_Violence_Cruelty_Power_Reflections_on_Hetronomy

• « **Concealed chora in the thought of Cornelius Castoriadis: a bastard comment on trans-regional creation** »,

Sean McMORROW, in *Cosmos and history: the journal of natural and social philosophy*, vol. 8, n°2, 2012.

https://www.academia.edu/6634173/Concealed_Chora_in_the_Thought_of_Cornelius_Castoriadis_A_Bastard_Comment_on_Trans-Regional_Creation

• **Castoriadis, Foucault and Autonomy. New Approaches to Subjectivity, Society and Social Change**,

Marcela TOVAR-RESTREPO, London, New York: Continuum Publishing Corporation, 2012,

et London, New Delhi, New York, Sydney: Bloomsbury Academic, 2013,

<https://www.bloomsbury.com/us/castoriadis-foucault-and-autonomy-9781441134042/>

• **Cosmos and history: the journal of the natural and social philosophy**, vol. 8, n° 2, 2012, (numéro sur Castoriadis),

<https://www.questia.com/library/p151927/cosmos-and-history-the-journal-of-natural-and-social/i3307950/vol-8-no-2-july>

• **Freedom after the critique of foundations: Marx, liberalism, Castoriadis and agonistic autonomy**,

Alexandros KIOUPKIOLIS, Basingstoke: Palgrave Macmillan, 2012.

• **European Journal of Social Theory, special issue: Cornelius Castoriadis**, vol. 15, n°3,

Falmer, SAGE Publications, 2012.

• « **The agonistic turn of critical reason. Critique and freedom in Foucault and Castoriadis** »,

Alexandros KIOUPKIOLIS, in **European Journal of Social Theory**, vol. 15, n°3, SAGE Publications, 2012,

https://www.academia.edu/1586610/The_agonistic_turn_of_critical_reason_Critique_and_freedom_in_Foucault_and_Castoriadis

• « **A Common world? Arendt, Castoriadis and political creation** »,

Ingerid STRAUME, in **European Journal of Social Theory**, vol. 15, n°3, 2012,

https://www.academia.edu/994824/A_Common_World_Arendt_Castoriadis_and_Political_Creation

• « **Castoriadis on Althusser and the crisis of Marxism** »,

Christos MEMOS, in **Cosmos and history: the journal of natural and social philosophy**, vol. 8, n°2, 2012.

• « **Mathematics and Revolutionary Theory: Reading Castoriadis after Badiou** »,

Vladimir TASIĆ, in **Cosmos and History: The Journal of Natural and Social Philosophy**, vol. 8, n°2, 2012,

<https://www.cosmosandhistory.org/index.php/journal/article/view/243/508>

• « **Technology, Mythology, Democracy: Some Reflections on Cornelius Castoriadis and Kostas Axelos's Question Concerning Technology** », Vassilios BOGIATZIS, 2012,

https://www.academia.edu/4570555/Technology_Mythology_Democracy_Some_Reflections_on_Cornelius_Castoriadis_and_Kostas_Axelos_Thinking_

• « **Imagination and Tragic Democracy** »,

Nathalie KARAGIANNIS et Peter WAGNER, in **Critical Horizons**, vol. 13, 2012.

• « **Making Sense – Cassirer, Castoriadis and the Embodied Production of Meaning** »,

Mats ROSENGREN, in **Bodies in Action and Symbolic Forms: Zwei Seiten der Verkörperungstheorie**,

éd. Alex ARTEAGA, Marion LAUSCHKE et Horst BREDEKAMP, Berlin/Boston, Akademie Verlag, 2012.

• « **Being or chaos? Heidegger and Castoriadis at the crossroads** »,

Andrew COOPER, in **Cosmos and History: The Journal of Natural and Social Philosophy**, vol. 8, 2012.

• « **Sets with dependant elements: Elaborating on Castoriadis' notion of "magma"** »,

Athanassios TZOUVARAS, 2012,

https://pdfs.semanticscholar.org/5e09/a03272329bc4fbe38069be8c15eecd41aff1.pdf?_ga=2.129175177.424107745.1596020801-609907142.1570032126

<http://users.auth.gr/~tzouvara/Textfiles.htm/Castor.pdf>

• « **What is to be thought? What is to be done?: The polyscopic thought of Kostas Axelos and Cornelius Castoriadis** »,

Nathalie KARAGIANNIS et Peter WAGNER, in **European Journal of Social Theory**, vol. 15, 2012.

• « **Autonomy and Modern Liberal Democracy: From Castoriadis to Gauchet** »,

Natalie J. DOYLE, in **European Journal of Social Theory**, vol. 15, n°3, 2012.

• « **Archē** »,

Stathis GOURGOURIS, in **Political Concepts: A Critical Lexicon**, vol. 2, 2012,

<http://www.politicalconcepts.org/arche-stathis-gourgouris/>

<https://www.academia.edu/8159243/Arche>

• « **Degrowth, Democracy and Autonomy** »,

Viviana ASARA, Emanuele PROFUMI et Giorgos KALLIS,

in **Environment Values**, n°22, The White Horse Press, 2013, https://www.academia.edu/28680920/Degrowth_Democracy_and_Autonomy

https://www.academia.edu/11120776/Degrowth_democracy_and_autonomy

• « **Reiner Schürmann and Cornelius Castoriadis Between Ontology and Praxis** »,

John W.M. KRUMMEL, in **Anarchist Developments in Cultural Studies**, 2013,

https://www.academia.edu/5827822/Reiner_Sch%C3%BCrmann_and_Cornelius_Castoriadis_Between_Ontology_and_Praxis

• **Creation, rationality and autonomy: essays on Cornelius Castoriadis**,

Ingerid STRAUME et Giorgio BARUCHELLO, in Copenhagen: NSU Press & Nordiskt Sommaruniversitet, 2013,

(autres auteurs : Angelos MOUZAKITIS, Catharina GABRIELSON, Suzi ADAMS, Sophie KLIMIS, Andrea GABLER, Harald WOLF, Kristina EGUMENOVSKA, Stathis GOURGOURIS),

https://www.academia.edu/8359103/Creation_Rationality_and_Autonomy_Essays_on_Cornelius_Castoriadis

https://www.academia.edu/448400/Castoriadis_Education_and_Democracy

https://www.academia.edu/3224955/Creation_Rationality_and_Autonomy_Essays_on_Cornelius_Castoriadis

• « **Castoriadis on autonomy and heteronomy** »,

Ingerid S. STRAUME, in **Encyclopaedia of Educational Theory and Philosophy**, 2013,

https://www.academia.edu/21735981/Castoriadis_on_autonomy_and_heteronomy

• « **Confronting Heteronomy** »,

Stathis GOURGOURIS, d'abord publié in **Cahiers Castoriadis n° 8**, 2013, et republié in **Lessons in Secular Criticism**, Fordham University Press, 2013.

• « **The Guise of Nothing: Castoriadis on Indeterminacy and its Misrecognition in Heidegger and Sartre** »,

Jeff KLOOGER, in **Critical Horizons**, vol. 14, n°1, 2013,

https://www.academia.edu/3562441/The_Guise_Of_Nothing_Castoriadis_on_Indeterminacy_and_its_Misrecognition_in_Heidegger_and_Sartre

• « **Reconsidering the citizen's assembly on electoral reform phenomena: Castoriadis and radical citizen democracy** »,

Christopher HOLMAN, in **New Political Science**, vol. 35, n°2, 2013.

• « **Every Religion Is Idolatry** »,

Stathis GOURGOURIS, in **Social Research** vol. 80, n°1, 2013,

republié de manière amplifiée in **The Perils of the One**, Columbia University Press, 2019.

• « **Axelos, Castoriadis, Papaioannou and Marx: towards an anti-critique** »,

Christos MEMOS, in **Philosophy & social criticism**, vol. 39, nº10, 2013.

• **Adventures of the symbolic: post-Marxism and radical democracy**,

Warren BRECKMAN, New York, Columbia University Press, 2013.

• « **Re-reading Fichte's Science of Knowledge after Castoriadis. The anthropological imagination and the radical imaginary** »,

John RUNDELL, in **Thesis Eleven**, vol. 119, nº1, 2013.

• « **Autonomy and alienated subjectivity: a re-reading of Castoriadis, through Žižek** »,

David S. MOON, in **Critical Psychology**, vol. 6, nº4, 2013,

https://www.academia.edu/4394425/Autonomy_and_Alienated_Subjectivity_A_re_reading_of_Castoriadis_through_Zizek

• « **The Politics of Creation: Lyotard, Castoriadis and Malraux** »,

Neal CURTIS, in **Rereading Jean-François Lyotard: Essays on His Later Work**, éd. Heidi BICKIS et Rob SHIELDS,

Aldershot: Ahsgate Publishing, 2013.

• « **Crisis as an Ideological Problem** » (Castoriadis, Gramsci),

Deniz ERTUĞ, in **International Journal of Modern Social Sciences**, 2(3), Florida, 2013,

https://www.academia.edu/7028111/Cornelius_Castoriadis_Crisis_as_an_Ideological_Problem

• « **Philosophical Anthropology in the Psychoanalytic Topic of Cornelius Castoriadis** »,

Maria KLI, in **World Congress Proceedings**, vol. 42, Philosophy and Psychoanalysis, 2013,

https://www.academia.edu/37095810/PHILOSOPHICAL_ANTHROPOLOGY_IN_THE_PSYCHOANALYTIC_TOPIC_OF_CORNELIUS_CASTORIADIS (Abstract)

• « **We Are Everywhere! The Autonomous Toots of the Real Democracy Movement** »,

Jérôme E. ROOS et Leonidas OIKONOMAKIS, Paper delivered at the 7th annual ECPR General Conference: Comparative Perspective on the New Politics of Dissent, SciencesPo Bordeaux, sept. 2013,

https://www.academia.edu/30352584/We_Are_Everywhere_The_Autonomous_Roots_of_the_Real_Democracy_Movement

• **Democracy, a Tale of Sustainability**,

Ioannis RIGKOS, Master Thesis in Human Ecology: Culture, Power and Sustainability, Lund University, 2014,

https://www.academia.edu/69216956/Democracy_A_Tale_of_Sustainability

• **Cornelius Castoriadis: Key Concepts**,

Suzi ADAMS (Ed.), London: Bloomsbury Academic USA, 2014.

« **Table of contents** », https://www.academia.edu/7318674/Cornelius_Castoriadis_Key_Concepts

Article (10) de Jeff KLOOGER: « **Ensemblistic-Identitary Logic (Ensidic Logic)** »,

https://www.academia.edu/7001259/_Ensemblistic_Identitary_Logic_Ensidic_Logic_in_Suzi_Adams_ed_Cornelius_Castoriadis_Key_Concepts_Bloomsbury_London_and_New_York_2014

Article (14) de Ingerid STRAUME: « **Paideia** », <https://www.academia.edu/6593684/Paideia>

Article (15) de Jeremy C.A. SMITH: « **Capitalism** »,

https://www.academia.edu/49968189/Capitalism_Jeremy_Smith_LCJS_edit_1_Copy

Article (18) de Ingerid STRAUME: « **Democracy** », <https://www.academia.edu/6593675/Democracy>

• **Castoriadis and critical theory: crisis, critique and radical alternatives,**

Christos MEMOS, Bakingstoke; New York: Palgrave Macmillan, 2014,

<https://link.springer.com/book/10.1057/9781137034465>

• « **The time of radical autonomous thinking and social-historical becoming in Castoriadis** »,

Toula NICOLACOPOULOS et George VASSILACOPOULOS, in *Thesis Eleven*, vol. 120, n°1, 2014.

• **Cornelius Castoriadis and Radical Democracy,**

Social and Critical Theory, Volume 6, Vrasidas KARALIS (dir.), Leiden/Boston: Brill, 2014,

https://www.academia.edu/8644030/Cornelios_Castoriadis_and_radical_Democracy,

contenant deux (parmi les trois) premiers textes, écrits en grec, de CASTORIADIS,

une introduction de CASTORIADIS, en grec, à son recueil de 1988, une nécrologie de Agis Stinas (de son vrai nom : Spyros Priftis) par CASTORIADIS, en grec, de 1988, et des articles de : Vrasidas KARALIS,

Anthony STEPHENS, Andrew COOPER, George P. PEFANIS, Peter MURPHY, Jeremy SMITH, Simon TORMEY, Craig BROWNE, Jeff KLOOGER, John RUNDELL, Toula NICOLACOPOULOS, George VASSILACOPOULOS. Les quatre articles de CASTORIADIS, extraits de son recueil (dont la traduction en anglais est :

First Essays, Max Weber-On the Theory of Social Sciences, Ypsilon/Books, Athens, 1988) sont intitulés

(traduits par V. KARALIS et A. STEPHENS) :

« **Author's Introduction to the Publication of the 1988 Edition** » (1987),

« **Directions of the Journal Sociological and Ethical Archive** » (1944),

« **On the Work of Max Weber** » (1944),

« **Obituary for A[gis] Stinas** » (1988 ; Agis STINAS est né en 1900 et est mort en 1987).

• Pour Agis STINAS, voir :

https://libcom.org/files/stinas_mem_en_v0_95.pdf

<https://www.marxists.org/history/etol/revhist/backiss/vol3/nol/stinas.html>

• « **“The Political” in the “Pragmatic Sociology of Critique”: Reading Boltanski with Lefort and Castoriadis** »,

Paul BLOKKER, in *The Spirit of Luc Boltanski*, (dir. Simon SUSEN et Bryan S. TURNER), Anthem Press, London,

2014,

https://www.academia.edu/2387270/The_Political_in_the_Pragmatic_Sociology_of_Critique._Reading_Boltanski_with_Lefort_and_Castoriadis

• « **Education in a crumbling democracy** »,

Ingerid STRAUME, in *Ethics and Education*, University of Oslo, 2014,

https://www.academia.edu/7201234/Education_in_a_crumbling_democracy

• « **The Subject of the World: Educational Challenges** »,

Ingerid STRAUME, in *Educational Theory and Philosophy*, 2014,

https://www.academia.edu/8208033/The_Subject_and_the_World_Educational_Challenges

• « **Democracy is a Tragic Regime** »,

Stathis GOURGOURIS, in *PMLA*, 129, 2014,

https://www.academia.edu/8838756/Democracy_is_a_Tragic_Regime

• « **The Social Imaginary and Political Change in Magna Graecia: Towards a Model** »,

Christopher SMITH, in **Ibridazione e integrazione in Magma Graecia. Forme modelli dinamiche**. Taranto, 2014,

https://www.academia.edu/35726657/The_Social_Imaginary_and_Political_Change_in_Magna_Graecia_Towards_a_Model

• **Looking for the proletariat: Socialisme ou Barbarie and the problem of worker writing**,

Stephen William HASTINGS-KING, Leiden, Brill, 2014.

(Recension by Chamsy EL-OJEILI, in **Thesis Eleven**, 135:1, 2016).

• « **Death, Gold and the Square: Rhythm-Analysis in a Time of Protests** »,

Raluca SOREANU, in **Studia Universitatis Babes-Bolayai-Sociologia**, LIX, n°2, 2014,

https://www.researchgate.net/publication/290612241_Death_gold_and_the_square_Rhythm-analysis_in_a_time_of_protests

https://www.academia.edu/3794941/Death_Gold_and_the_Square_Rhythm_analysis_in_a_Time_of_Protests

• « **The Mediterranean Imaginary: a Nationalism of the Sun, a Communism of the Sea** »,

Kristin LAWLER, in **Situations. Project of the Radical Imagination**, vol. 6, n°1 & 2, Winter 2015-2016,

<https://radicalimagination.institute/wp-content/uploads/2017/01/lawler-2016.pdf>

• « **“Crossroads in the Labyrinth” – on Cornelius Castoriadis’ Life and Philosophical Heritage** »,

Aleksandra ARABADZHIEVA, in **Rhetoric and Communications E-Journal**, issue 15, janvier 2015,

https://www.academia.edu/25227901/_Crossroads_in_the_Labyrinth_on_Cornelius_Castoriadis_Life_and_Philosophical_Heritage_1

• « **The Imaginary Dimensions of Modernity: Beyond Marx and Weber** »,

Johann P. ARNASON, in **Social Imaginaries**, vol. 1, n°1, mai 2015, (traduit du français par Suzi ADAMS),

https://www.academia.edu/21978591/The_Imaginary_Dimensions_of_Modernity_Beyond_Marx_and_Weber_by_Johann_Arnason_trans._Suzi_Adams

• « **Introduction to Marcel Gauchet’s Democracy: From One Crisis to Another** »,

Natalie J. DOYLE, in **Social Imaginaries**, vol. 1, n°1, 2015, (voir supra la traduction du texte de GAUCHET, de 2007),

https://www.academia.edu/23711854/Introduction_to_Marcel_Gauchets_Democracy_From_One_Crisis_to_Another_Social_Imaginaries_Vol._1_No._1_2015_

• « **Political and Constitutional Imaginaries** »,

Paul BLOKKER, in “Social Imaginaries in Debate”, **Social Imaginaries**, vol.1, n°1, 2015,

<https://zetabooks.com/all-titles/social-imaginaries-volume-1-issue-1-spring-2015/>

• « **A Theory of Imagination for Organization Studies Using the Work of Cornelius Castoriadis** »,

Aris KOMPOROZOS-ATHANASIOU et Marianna FOTAKI, in **Organization Studies**, vol. 36, n°3, 2015,

https://www.academia.edu/25764069/A_Theory_of_Imagination_for_Organization_Studies_Using_the_Work_of_Cornelius_Castoriadis

• « **Politics as Creation: Arendt, Castoriadis, the Greek Polis and Us** »,

Ingerid S. STRAUME, in **Foredrag V.O.L.T.**, 2015,

https://www.academia.edu/13031610/Politics_as_Creation_Arendt_Castoriadis_the_Greek_polis_and_us

• « **Indeterminacy and Creation in the Work of Cornelius Castoriadis** »,

Vangelos PAPADIMITROPOULOS, in **Cosmos and History: The Journal of Natural and Social Philosophy**,

vol. 11, n°1, 2015, <http://www.cosmosandhistory.org/index.php/journal/article/viewFile/378/796>

• « **Self-reflexive education: A Castoriadian perspective** »,

Ingerid S. STRAUME, paper for ECER 2015, Budapest, (work in progress),

https://www.academia.edu/10353256/Self-reflexive_education_A_Castoriadian_perspective

• **A Path to Freedom: A Methodological study**,

Shahin NASIRI, M.A. Thesis, University of Leiden (Supervisor: Dr Rico SNELLER), 2015,

<https://openaccess.leidenuniv.nl/bitstream/handle/1887/30197/A%20Path%20to%20Freedom-Shahin.pdf>

• « **Reflections on Castoriadis “The crisis of Modern Society”** »,

Giorgio BARUCHELLO, in **Nordicum-Mediterraneum**, 2015,

<https://nome.unak.is/wordpress/09-4/c75-conference-paper/reflections-on-castoriadis-the-crisis-of-modern-society/>

• « **Political activity of young Cornelius Castoriadis. Relations with Agis Stinas** »,

Aleksandra Svetlinova ARABADZHIEVA, University of Sofia, St Clement Ohridski, Bulgaria, 2015,

https://www.academia.edu/25227049/POLITICAL_ACTIVITY_OF_YOUNG_CORNELIUS_CASTORIADIS_RELATIONS_WITH_AGIS_STINAS

• « **A Theory of Imagination for Organization Studies Using the Work of Cornelius Castoriadis** »,

Aris KOMPOROZOS-ATHANASIOU et Marianna FOTAKI, in **Organisation Studies**, vol. 36, n°3, London, 2015,

https://www.academia.edu/25764069/A_Theory_of_Imagination_for_Organization_Studies_Using_the_Work_of_Cornelius_Castoriadis

• « **From Power over Creation to the Power of Creation: Cornelius Castoriadis on Democratic Cultural Creation and the Case of Hollywood** »,

Christopher HOLMAN et James McMAHON, in **TOPIA**, 147, **Journal of Cultural Studies**, 2015,

https://www.academia.edu/42119101/From_Power_over_Creation_to_the_Power_of_Creation_Cornelius_Castoriadis_on_Democratic_Cultural_Creation_and_the_Case_of_Hollywood

• **Dispatches from Greece: “We were sleeping as Individuals and we woke up Citizens”. Democracy and Development Revisited: Exploring opening through the social movement in Skouries, Chalkidiki**,

Styliani-Myrsini KAZAKOU, Master Thesis in International Development and Management, Lund University, 2015,

<https://lup.lub.lu.se/luur/download?file-Id=5470990&func=downloadFile&recordId=5415970>

• **Dispatches from Greece: “We were sleeping as Individuals and we woke up Citizens”. Democracy and Development Revisited: Exploring opening through the social movement in Skouries, Chalkidiki**,

Styliani-Myrsini KAZAKOU, Master Thesis in International Development and Management, Lund University, 2015,

<https://lup.lub.lu.se/luur/download?file-Id=5470990&func=downloadFile&recordId=5415970>

• « **In search of Cornelius Castoriadis’ philosophical ideas – The important of childhood and student years** »,

Aleksandra ARABADZHIEVA, 2016,

https://www.academia.edu/25227036/IN_SEARCH_OF_CORNELIUS_CASTORIADIS_PHILOSOPHICAL_IDEAS_THE_IMPRINT_OF_CHILDHOOD_AND_STUDENT_YEARS

• « **Life and early scientific work of Cornelius Castoriadis – The wind of change** »,

Aleksandra ARABADZHIEVA, 2016,

https://www.academia.edu/25227057/LIFE_AND_EARLY_SCIENTIFIC_WORK_OF_CORNELIUS_CASTORIADIS_THE_WIND_OF_CHANGE

• « **Castoriadis on the Crisis of Western Societies** »,

Sean McMORROW, in *Telos* n°174, 2016,

<http://www.telospress.com/castoriadis-on-the-crisis-of-western-societies/>

• « **Socialisme ou Barbarie: From Castoriadis' Project of Individual and Collective Autonomy to Collaborative Commons** »,

Evangelos PAPADIMITROPOULOS, in *TripleC*, vol. 14, n°1, 2016,

https://www.academia.edu/24683265/Socialisme_ou_Barbarie_From_Castoriadis_Project_of_Individual_and_Collective_Autonomy_to_the_Collaborative_Commons_in_TripleC_14-1_265-278_2016

• « **On Castoriadis and Ricoeur's Creative Social Imaginaries** »,

George SARANTOULIAS, in *Mark CHOU (ed) Proceedings of The Australian Sociological Association Conference*, The Australian Catholic University, Fitzroy, Melbourne, 2016,

https://www.academia.edu/40058397/On_Castoriadis_and_Ricoeurs_Creative_Social_Imaginaries

• « **Imaging the End** »,

Ingerid STRAUME, in *The Imaginary Reader*, 2016,

https://www.academia.edu/11206169/Imagining_the_end

• « **Socialisme ou Barbarie: From Castoriadis' Project of Individual and Collective Autonomy to the Collaborative Commons** »,

Evangelos PAPADIMITROPOULOS, 2016,

https://pdfs.semanticscholar.org/ae8a/a2elle8ed4127de78ff6a6adba3e6d286e36.pdf?_ga=2.3380208.1115129856.1570032126-609907142.1570032126

• « **Castoriadis, Cornelius (1922-1997)** »,

Philipp ABLETT, in *The Blackwell Encyclopedia of Sociology*, ed. George RITZER, John Wiley & Sons, Ltd, 2016,

https://www.academia.edu/40884546/Castoriadis_Cornelius_1922-1997_

• « **Cornelius Castoriadis and the Politics of Autonomy** »,

Andrew COATES, A critical review of recent books and articles about Cornelius Castoriadis, 2016,

https://www.academia.edu/30911443/Cornelius_Castoriadis_and_the_Politics_of_Autonomy.doc

• « **Castoriadis, Marx, and the Critique of Productivism** »,

Sarah VITALE, in *Telos*, n°174, 2016.

• « **On creation of autonomous man: a castoriadian perspective** »,

Deniz ERTUĞ, in *The Proceedings Book Philist'16/III. International Multitrack Conference on history of Philosophy*, (p. 162-167), Istanbul, avril 2016.

• « **The Imaginary Constitution of Constitutions** »,

Paul BLOKKER, in *Social Imaginaries*, vol. 3, n°1, 2017,

https://www.academia.edu/31562234/The_Imaginary_Constitution_of_Constitutions

• « **On the Possibilities of Political Action in-the-World: Pathways through Arendt, Castoriadis, and Wagner** »,

Erin CARLISLE, *Social Imaginaries*, vol. 3, n°3, 2017,

https://www.academia.edu/33062234/On_the_Possibilities_of_Political_Action_in-the-World_Pathways_through_Arendt_Castoriadis_and_Wagner

• **Making a Difference in-the-World: A Comparative Critique of Hannah Arendt, Cornelius Castoriadis, and Peter Wagner's Approaches to the World-Altering Dimensions of Collective Political Action**,

Erin CARLISLE, Thèse de philosophie, sous la direction de Suzi ADAMS, Flinders University, Adelaïde,

South Australia, 2017,

<https://theses.flinders.edu.au/view/20f82c44-0eaa-47b0-8b9c-2f8fb1acc978/1>

Sommaire : https://flex.flinders.edu.au/file/20f82c44-0eaa-47b0-8b9c-2f8fb1acc978/1/ThesisCarlisle2017_Summary.pdf

• « **Time in the ontology of Cornelius Castoriadis** »,

Alexandros SCHISMENOS, in *Socrates*, vol. 5, n°3&4, 2017,

https://www.academia.edu/36449429/Time_in_the_ontology_of_Cornelius_Castoriadis

• « **Cave Dwellers or Labyrinth Diggers? Castoriadis and Plato on Philosophy and Politics** »,

Toula NICOLAPOULOS et George VASSILACOPOULOS,

in *A Journal of Philosophy and Social Theory*, vol. 18, n°2, 2017,

<https://www.tandfonline.com/eprint/Irz9vWw-zgvQ63nIIN4y6/full>

• « **In Which We Find Ourselves: The Otherness of Self and the Truth of Heteronomy** »,

Jeff KLOOGER, in *Diritto & Questioni Pubbliche*, XVII, Palermo, 2017,

http://www.dirittoequationipubbliche.org/page/2017_n17-1/DQ17-2017-1_11-mono_2_03_Klooger.pdf

• « **Nietzsche and Castoriadis' Anaximander** »,

Elias VAVOURAS, in *Dia-Noesis. A Journal of Philosophy*, n°4, p. 105-113, 2017,

https://www.academia.edu/37707369/A_Journal_of_Philosophy_dia-noesis

• « **Neoliberalism and other Political** »,

Noelle McAFEE, in *Philosophy and Social Criticism*, vol. 43, n°9, 2017,

https://www.academia.edu/32991746/Neoliberalism_and_other_Political

• **Critical Social Theory**,

Craig BROWNE, SAGE Publications, 2017.

• « **The "Hidden Kings", or Hegemonic Imaginaries: Analytical Perspectives of Post-foundational Sociological Thought** »,

Heike DELITZ et Stefan MANEVAL, in *Im@go. A Journal of the Social Imaginary*, n°10, 2017,

<https://cab.unime.it/journals/index.php/IMA-GO/article/view/1780/pdf>

• « **Self-Limitation and Democracy. On the Ability of Society to Self-Regulate** »,

Yavor TARINSKI, in *Public Seminar*, 2018,

<http://publicseminar.org/2018/02/self-limitation-and-democracy/>

• « **Cornelius Castoriadis on institutions: a proposal for a schema of institutional change** »,

Angelos T. VOULDIS, in *Cambridge Journal of Economics*, n°42, 2018,

https://www.academia.edu/39348058/Cornelius_Castoriadis_on_institutions_a_proposal_for_a_schema_of_institutional_change

• « **Imagination and Interpretation. On the dialogue between Cornelius Castoriadis and Paul Ricoeur** »,

Alexandros SCHISMENOS, in **Public Seminar, New School for Social Research**, janv. 2018,

https://www.academia.edu/35689670/Imagination_and_Interpretation_On_the_dialogue_between_Cornelius_Castoriadis_and_Paul_Ricoeur

<http://publicseminar.org/2018/01/imagination-and-interpretation/>

• **(Un)Willing Collectives: On Castoriadis. Philosophy and Politics**,

Toula NICOLACOPOULOS et George VASSILACOPOULOS, re-press, Melbourne, 2018,

http://re-press.org/book-files/9780992373450-Un-Willing_Collectives.pdf

• « **The Rational Mastery in the Work of Cornelius Castoriadis** »,

Evangelos PAPADIMITROPOULOS, in **Capitalism Nature Socialism**, vol. 29, n°3, 2018,

https://www.academia.edu/37372089/The_Rational_Mastery_in_the_Work_of_Cornelius_Castoriadis_in_Capitalism_Nature_Socialism?email_work_card=title

• « **From Resistance to Autonomy: Power and Social Change in the Work of Castoriadis and Foucault** »,

Vangelis PAPADIMITROPOULOS, in **International Journal of Innovative Studies in Sociology and Humanities**,

Vol. 3, n°11, 2018,

https://www.academia.edu/37680231/From_Resistance_to_Autonomy_Power_and_Social_Change_in_the_Work_of_Castoriadis_and_Foucault?email_work_card=thumbnail

• « **Ricoeur and Castoriadis in Dialogue: Key Themes and Contexts of Action** »,

George SARANTOULIAS, in Grazyna ZAJDOW (ed) **Proceedings of The Australian Association Conference**, Deakin University, Burwood Campus, Melbourne, 19-22 November 2018,

https://www.academia.edu/40058415/Ricoeur_and_Castoriadis_in_Dialogue_Key_Themes_and_Contexts_of_Action

• « **Auto-poiesis: the self and the principle of creativity in the philosophical anthropology and psychoanalysis of Cornelius Castoriadis** »,

Maria KLI, in **Cosmos and History: The Journal of Natural and Social Philosophy**, vol. 14, n°3, 2018,

https://www.academia.edu/37969998/AUTO-POIESIS_THE_SELF_AND_THE_PRINCIPLE_OF_CREATIVITY_IN_THE_PHILOSOPHICAL_ANTHROPOLOGY_AND_PSYCHOANALYSIS_OF_CORNELIUS_CASTORIADIS

• « **From Socialism to Open Cooperativism: Convergences and Divergences in the Work of Castoriadis**,

Olin Wright and Bauwens & Kostakis »,

Evangelos (Vangelis) PAPADIMITROPOULOS, in **Global Journal of Human -Social Science**, vol. 18, n° 4, 2018,

https://www.academia.edu/37534400/From_Socialism_to_Open_Cooperativism_Convergences_and_Divergences_in_the_Work_of_Castoriadis_Olin_Wright_and_Bauwens_and_Kostakis

• « **Introduction** »,

Luis I PRÁDANOS, in **Postgrowth Imaginaries: New Ecologies and Counter-hegemonic Culture in Post-2008 Spain**, Liverpool University Press, 2018,

https://www.academia.edu/37700966/Introduction_of_Postgrowth_Imaginaries_New_Ecologies_and_Counter-hegemonic_Culture_in_Post-2008_Spain_Liverpool_University_Press_2018_

• « **The mad animal: On Castoriadis' radical imagination and the social imaginary** »,

Lachlan ROSS, in *Thesis Eleven*, vol. 146, n°1, 2018,
https://www.academia.edu/36840499/The_mad_animal_On_Castoriadis_radical_imagination_and_the_social_imaginary

• « **How Castoriadis read Weber. Meaning, values, and imaginary institution** »,

Yannis KTENAS, in *Public Seminar* (revue en ligne), 2018,

<https://publicseminar.org/2018/03/how-castoriadis-read-weber/>

• « **On the concept of politics: A comparative reading of Castoriadis and Badiou** »,

Gerasimos KARAVITIS, in *Constellation*, 2018.

• « **Institutional pedagogy for an autonomous society: Castoriadis & Lapassade** »,

Sophie WUSTEFELD, in *Educational Philosophy and Theory*, vol. 50, n°10, 2018.

• « **Self-organization and social movements in Greece and Spain in times of austerity** »,

Katia ZAGORITOU, University of Peloponnese, Athens, 2018,

https://www.academia.edu/37321013/SELF_ORGANIZATION_AND_SOCIAL_MOVEMENTS_IN_GREECE_AND_SPAIN_IN_TIMES_OF_AUSTERITY

• « **Castoriadis in the Antipodes Symposium** », Videos 2018, in *Thesis Eleven, critical and historical sociology*,

<https://thesiseleven.com/2019/08/15/videos-2018-castoriadis-in-the-antipodes-symposium/>

• « **Machine Learning and the Project of Autonomy Technology in the philosophy of Cornelius Castoriadis** »,

Conrad MORIARTY-COLE, in *Public Seminar*, 2018,
<https://publicseminar.org/essays/machine-learning-and-the-project-of-autonomy/>

• « **Direct democracy, social ecology and public time** »,

Alexandros SCHISMENOS, in *Social Ecology and the Right to the city*,

(éd. Federico VENTURINI, Emet DEĞİRMENCI et Inés MORALES), Black Rose Books, 2019,

https://www.academia.edu/40974974/Squatting_as_Claiming_the_Right_to_the_City

• **Direct Democracy: Context, Society, Individuality**,

Yavor TARINSKI, Durty Books Publishing House, 2019.

• « **Politics and the Political in Castoriadis** »,

Vangelis PAPADIMITROPOULOS, in *Critical Horizons*, 2019,

https://www.academia.edu/38173528/Politics_and_the_Political_in_Castoriadis.pdf

• **The Power to Assume Form. Cornelius Castoriadis and Regulative Regimes of Historicity**,

Thèse de Sean McMORROW, Monash University, 2019,

https://www.academia.edu/41149295/The_Power_to_Assume_Form_Cornelius_Castoriadis_and_Regulative_Regimes_of_Historicity

• **The Meanings of Violence: From Critical Theory to Biopolitics**,

Gavin RAE et Emma INGALA, New York: Routledge, 2019,

Introduction,

https://www.academia.edu/37633753/The_Meanings_of_Violence_From_Critical_Theory_to_Biopolitics_New_York_Routledge_2019_

• « **Taming the Little Screaming Monster: Castoriadis, Violence, and the Creation of the Individual** »,

Gavin RAE, in *The Meanings of Violence: From Critical Theory to Biopolitics*, New York: Routledge, 2019,

https://www.academia.edu/38296143/Taming_the_Little_Screaming_Monster_Castoriadis_Violence_and_the_Creation_of_the_Individual

• « **The Imaginary Institution of the University: sexual politics in the neoliberal academy** »,

Anna HUSH, in *Angelaki: Journal of the Theoretical Humanities*, 2019,

https://www.academia.edu/39982278/THE_IMAGINARY_INSTITUTION_OF_THE_UNIVERSITY_sexual_politics_in_the_neoliberal_academy

• « **Imagination, Imaginary, Imaginal: Towards a New Social Ontology?** »

Chiara BOTTICI, in *Social Epistemology. A Journal of Knowledge, Culture and Policy*, vol. 33, n°5, 2019,

https://www.academia.edu/41133761/Imagination_Imaginary_Imaginal_Towards_a_New_Social_Ontology

• « **The Modern Political Imaginary and the Problem of Hierarchy** »,

Craig BROWNE, in *Social Epistemology. A Journal of Knowledge, Culture and Policy*, vol. 33, n°5, 2019.

• « **Two Critiques of Identity: Adorno and Castoriadis on the Capitalist Imaginary** »,

Craig BROWNE, in *Reading Adorno. The Endless Road*, éd. Amirhosein KHANDIZAJI, Palgrave Macmillan, 2019.

• « **Resisting the Creativity Narrative: Cornelius Castoriadis on the Fundaments of Capitalist Subjectivity** »,

Thomas TELIOS, in *Symposium: Canadian Journal of Continental Philosophy*, vol. 23, n°1, 2019,

https://www.academia.edu/39094008/Resisting_the_Creativity_Narrative_Cornelius_Castoriadis_on_the_Fundaments_of_Capitalist_Subjectivity

• « **Social Work as Revolutionary Praxis? The contribution to Critical Practice of Cornelius Castoriadis's Political Philosophy** »,

Phillip ABLETT et Christine MORLEY, in *Critical and Radical Social Work*, vol. 7, n°3, 2019,

https://research.usc.edu.au/discovery/delivery?vid=61USC_INST:ResearchRepository&repId=12126768270002621#13133818770002621

https://www.academia.edu/77950647/Social_work_as_revolutionary_praxis_The_contribution_to_critical_practice_of_Cornelius_Castoriadis_s_political_philosophy

• **The “Socialism or Barbarism” Movement,**

Journal of the CIPH (Collège international de philosophie), vol. 96, n°2, 2019,

http://www.journaloftheciph.org/numero-2/?numero=E_RDES_096

• **The Creativity of Social Action and the Social Imaginaries Field: Cornelius Castoriadis and Paul Ricoeur in Dialogue,**

George SARANTOULIAS, Thèse (MA), dirigée par Suzi ADAMS, Flinders University, South Australia, 2019,

https://flex.flinders.edu.au/file/aa341f5d-2982-4685-9766-639d3ed54445/1/MA%20thesis_George%20Sarantoulia August_2019.pdf

• « **Mapping the theme of Creativity of Cornelius Castoriadis's and Paul Ricoeur's Social Imaginaries** »,

George SARANTOULIAS, in *Social Imaginaries*, vol. 5, n°2, 2019,

<https://zetabooks.com/all-titles/social-imaginaries-volume-5-issue-2-autumn-2019/>

• « **Religio-Political Nexus and Political Imaginary in Russia** »,

Yulia PROZOROVA, in *Social Imaginaries*, vol. 5, n°2, 2019,

https://www.academia.edu/45523659/Religio_Political_Nexus_and_Political_Imaginary_in_Russia

• « **Degrowth and the Unmaking of Capitalism: Beyond “Decolonization of the Imaginary”** »,

Giuseppe FEOLA, in **ACME**, vol. 18, n°4, 2019,

<https://www.acme-journal.org/index.php/acme/article/view/1790/1493>

https://www.academia.edu/40336163/De-growth_and_the_Unmaking_of_Capitalism_Beyond_Decolonization_of_the_Imaginary_

• « **Political and Constitutional Imaginaries** »,

Paul BLOKKER, in **Social Imaginaries: Critical Interventions in a Paradigm-in-the-Making**,

London and New York: Rowman and Littlefield, 2019,

https://www.academia.edu/37622098/Political_and_Constitutional_Imaginaries

• « **Creativity and Historical Non-Being in Nikulin's The Concept of History** »,

John V. GARNER, in **Existenz: An International Journal in Philosophy, Religion, Politics, and the Arts**, 14:1, 2019,

<https://www.existenz.us/volumes/Vol.14-1Garner.pdf>

• « **A Theory of Tragedy in Cornelius Castoriadis** »,

Maria Cecilia PADILLA, in **Las Torres de Lucca**, vol. 9, n°16, 2020,

https://www.academia.edu/41878787/A_Theory_of_Tragedy_in_Cornelius_Castoriadis

• « **Nationalism Unbound: China, Hong Kong and Brexit through the Prism of Castoriadis** »,

Gregory B. LEE, in **mediapart**, 03/01/2020,

<https://blogs.mediapart.fr/gblee/blog/030120/nationalism-unbound-china-hong-kong-and-brexit-through-prism-castoriadis>

• « **Verso Infomercial on Castoriadis/Poulantzas** »,

David CURTIS, mars-avril 2020,

<http://www.kaloskaisophos.org/rt/rtdac/verso-infomercial-on-castoriadis-poulantzas.pdf>

<https://www.aftoleksi.gr/2020/04/08/response-to-verso-s-post-on-the-castoriadis-poulantzas-conflict/>

• « **Castoriadis, Agency and the Socialised Individual** »,

Gavin RAE, in **Poststructuralism agency. The Subject in Twentieth-Century Theory**,

Edinburgh University Press, 2020.

• « **The Radical Freedom of the Imaginary in Castoriadis** »,

Vangelis PAPADIMITROPOULOS, in **Cosmos and History. The Journal of Natural and Social Philosophy**,

vol. 16, n°1, 2020,

<http://www.cosmosandhistory.org/index.php/journal/article/viewFile/746/1431>

• **Short Introduction to the Political Legacy of Castoriadis**,

Yavor TARINSKI, Éd. et Préface par Mark MASON, Aftoleski, Athènes, 2020,

https://www.academia.edu/42850950/Short_Introduction_to_the_Political_Legacy_of_Castoriadis

<https://www.aftoleksi.gr/wp-content/uploads/2020/04/Short-Introduction-to-the-Political-Legacy-of-Castoriadis-teliko.pdf>

Recension de ce livre, par Theo ROUHETTE, 01/05/2020 et 08/05/2020,

<https://freehumanitas.wordpress.com/2020/05/01/review-of-the-short-introduction-to-the-political-legacy-of-castoriadis-by-yavor-tarinky/>

<https://freedomnews.org.uk/short-introduction-to-the-political-legacy-of-castoriadis/>

• « **The imaginary constitution of financial crises** »,

Aris KOMPOROZOS-ATHANASIOU et Marianna FOTAKI,

in **The sociological Review**, WRAP, vol. 68, n°5, 2020,

<http://wrap.warwick.ac.uk/131749/1/WRAP-imaginary-constitution-financial-crisis-Fotaki-2020.pdf>

• **Creative Democracy: an Anthropology of and by means of Design**,

Paola PIERRI, Thèse de philosophie, University of Arts London, 2020,

https://www.academia.edu/44743449/Creative_Democracy_an_Anthropology_of_and_by_means_of_Design

• « **The ex nihilo creation in the work of Cornelius Castoriadis: The Special case of legal rules** »,

Fotios RODIS; this paper is a revised version of the topic that was presented in the 9th International Conference of Applied Ethics and Comparative Thought in East Asia, held in Dalian University of Technology, China, in May 2019.

Publisher: Kobe University Repository, Japan, 2020,

<http://www.lib.kobe-u.ac.jp/repository/81012485.pdf>

• « **Stiving toward sustainability: The path from social imaginary to physics and environmental ethics** »,

Fotios RODIS, Seminar on Innovation Ethics of the Graduate School of Humanities, 1st semester 2019.

Publisher: Kobe University Repository, Japan, 2020,

<http://www.lib.kobe-u.ac.jp/repository/81012040.pdf>

• « **Between Athens and Paris: The life and intellectual contribution of Cornelius Castoriadis** »,

Timothy ANDREWS, in **Thesis Eleven**, vol. 161, n°1, 2020.

• **Thesis Eleven**, n°161, Castoriadis Ex Nihilo, 2020,

<https://thesiseleven.com/2021/01/13/issue-161-december-2020-castoriadis-ex-nihilo/> :

« **Forty years ago today – Thesis Eleven, a bookmark** »,

Peter BEILHARZ,

<https://journals.sagepub.com/doi/full/10.1177/0725513620978478> ;

« **Remembering Castoriadis** »,

Peter BEILHARZ;

« **Between Athens and Paris: The life and intellectual contribution of Cornelius Castoriadis** »,

Timothy ANDREWS;

« **From “capitalism and revolution” to “capitalism and managerialism”** »,

Peter MURPHY;

« **Judgement, normativity and subject** »,

Andrew COOPER;

« **The antinomies of the modern imaginary and the double dialectic of control** »,

Craig BROWNE;

« **Castoriadis, racist and anti-racist ontologies** »,

Toula NICOLACOPOULOS and George VASSILACOPOULOS;

« **Burrowing a way: Plato’s cave and the labyrinth of creation** »,

Jeff KLOOGER;

« **Castoriadis before Castoriadis: How did Paul Cardan become Cornelius Castoriadis?** »,

Peter BEILHARZ;

« **Sixty years of Sartre’s critique: Revisiting The Critique of Dialectical Reason** »,

Robert BONCARDO.

- « **Political Imaginaries: A Preliminary Response** »,

Angelos MOUZAKITIS, in **Social Epistemology. Review and Reply Collective**, 2020,

<https://social-epistemology.com/2020/08/12/political-imaginaries-a-preliminary-response-angelos-mouzakitis/>

- « **Unpolitical Democracy. Undemocratic Politics** »,

Christos MANTOUDIS, 05/01/2021,

<https://www.aftoleksi.gr/2021/01/05/unpolitical-democracy-undemocratic-politics-3-models-of-unpolitical-democracy/>

- **Castoriadis and Autonomy in the Twenty-First Century**,

Alexandros SCHISMENOS, Nikos IOANNOU, and Chris SPANNOS,

Bloomsbury Academic, forthcoming 2021,

https://www.academia.edu/44612758/CASTORIADIS_AND_AUTONOMY_IN_THE_TWENTY-FIRST_CENTURY?email_work_card=abstract-read-more

- « **Ken Weller obituary** »,

Chris SPANNOS, in **The Guardian**, 18/02/2021,

<https://www.theguardian.com/world/2021/feb/18/ken-weller-obituary>

- « **Ken Weller's Life: A contribution to direct action** »,

Chris SPANNOS, in **PM Press Blog**, 2021,

<https://blog.pmpress.org/2021/02/17/ken-wellers-life-a-contribution-to-direct-action/>

- « **A lost world and the people we lose: an obituary for Ken Weller** »,

Jules ALFORD, in **Paths and Bridges**, 26/02/2021,

<https://pathsandbridges.wordpress.com/2021/02/26/a-lost-world-and-the-people-we-lose-an-obituary-for-ken-weller/>

- « **Ken Weller 1935-2021** »,

Spiky HEDGEHOG, in **Autonomy or Barbarism (A or B)**, 2021,

<https://aorb.info/index.php/2021/02/23/ken-weller-1935-2021/index.html>

- « **Weber and Castoriadis: Society as a World of Meaning and the Anti-Speculative Stance towards History** »,

Yannis KTENAS, in **Sociétés politiques comparées**, n°53 (éditeur : FASPO), janv-avril 2021,

http://www.fasopo.org/sites/default/files/varial_n53.pdf

- **The Creative Imagination : Indeterminacy and Embodiment in the Writings of Kant, Fichte, and Castoriadis**,

Jodie Lee HEAP, Rowman & Littlefield, 2021.

- « **Castoriadis on the being of human : An elucidation of creation ex nihilo** »,

Jodie Lee HEAP, in **Thesis Eleven**, 2021.

- « **Parallax : Four Perspectives on Russia** »,

Stephen HASTINGS-KING, April 6, 2022,

<https://aljumhuriya.net/en/2022/04/06/parallax-four-perspectives-on-russia/>

- **Concepts for a Democratic and Ecological Society**,

Yavor TARINSKI, Zero Books, 2022.

Recension par J.H. KAGI, 2022, <https://libcom.org/article/book-review-concepts-democratic-and-ecological-society>

• Articles ou présentation de livres ou chapitres de livres, de Suzi ADAMS :

- « **The enduring Enigma: Physis and Nomos in Castoriadis** », in **Thesis Eleven** 65 (1), 2001,

https://www.academia.edu/271711/The_Enduring_Enigma_Physis_and_Nomos_In_Castoriadis

- « **Castoriadis' Shift Towards Physis** », 2003,

https://www.academia.edu/271714/Towards_a_Post-Phenomenology_of_Life_Castoriadis_Naturphilosophie

• « **Interpreting Creation: Castoriadis and the Birth of Autonomy** », 2005,

https://www.academia.edu/271707/Interpreting_Creation_Castoriadis_and_the_Birth_of_Autonomy

• Recension (Book Review) de **CQFGI** (2004), 2005,

https://www.academia.edu/271712/Book_Review_Ce_QUI_Fait_La_Grece_1._DHomere_a_Heraclite

• « **Castoriadis and the Permanent Riddle of the World: Changing Configurations of Worldliness and World Alienation** », 2007,

https://www.academia.edu/271709/Castoriadis_and_the_Permanent_Riddle_of_the_World_Changing_Configurations_of_Worldliness_and_World_Alienation

• « **Castoriadis and Autopoiesis** », 2007,

https://www.academia.edu/271706/Castoriadis_and_Autopoiesis

• « **Introduction to post-Phenomenology** », 2007,

https://www.academia.edu/12886655/Introduction_To_Post-Phenomenology

• « **Castoriadis' Long Journey Through Nomos. Institution, Creation, Interpretation** », 2008,

https://www.academia.edu/516975/Castoriadis_Long_Journey_Through_Nomos_Institution_Creation_Interpretation

• « **Towards a Post-Phenomenology of Life: Castoriadis' Naturphilosophie** », 2008,

https://www.academia.edu/271714/Towards_a_Post-Phenomenology_of_Life_Castoriadis_Naturphilosophie

<http://www.cosmosandhistory.org/index.php/journal/article/viewFile/108/215>

• « **Dimensions of the World: Castoriadis' Homage to Merleau-Ponty** », 2009,

https://www.academia.edu/347663/Dimensions_of_the_World_Castoriadis_Homage_to_Merleau-Ponty

• « **The Intercultural Horizons of Johann P. Arnason's Phenomenology of the World** », 2009,

https://www.academia.edu/271713/The_Intercultural_Horizons_of_Johann_P._Arnasons_Phenomenology_of_the_World

• « **Arnason and Castoriadis' unfinished dialogue: Articulating the World** », 2011,

https://www.academia.edu/508067/Arnason_and_Castoriadis_Unfinished_Dialogue_Articulating_the_World

• Présentation du livre: **Castoriadis' s Ontology: Being and Creation**, 2011,

https://www.academia.edu/413570/Castoriadis_Ontology_Being_and_Creation

• « **Castoriadis and the Non-Subjective Field: Social Doing, Instituting Society and Political Imaginaries** », 2012,

https://www.academia.edu/1083093/Castoriadis_and_the_Non-Subjective_Field_Social_Doing_Instituting_Society_and_Political_Imaginaries

• « **Castoriadis at the limits of autonomy? Ecological worldhood and the hermeneutic of modernity** », 2012,

https://www.academia.edu/1277651/Castoriadis_at_the_Limits_of_Autonomy_Ecological_Worldhood_and_the_Hermeneutic_of_Modernity

• « **Castoriadis in dialogue** » (avec Ingerid S. STRAUME), 2012,

https://www.academia.edu/12880116/Castoriadis_in_dialogue

(éditorial de **European Journal of Social Theory-Special Issue on Castoriadis in Dialogue**, Vol. 15, n°3,

SAGE Publications, 2012 (articles de : Johann ARNASON, Suzi ADAMS, Natalie Doyle, Anthony ELLIOTT,

Ingerid STAUME, Alexandros KIOUPKIOULIS, Nathalie KARAGIANNIS, Peter WAGNER, WILLEM SCHINKEL).

• « **Political Imaginaries in Question** » (avec Jeremy C. A. SMITH et Ingerid STRAUME), 2012,

https://www.academia.edu/12999721/Political_Imaginaries_in_Question

• « **After Merleau-Ponty: Castoriadis and Nature** », 2013,

https://www.academia.edu/13095824/After_Merleau-Ponty_Castoriadis_and_Nature

• « **Castoriadis, Arnason and the Phenomenological Question of the World** », 2013,

https://www.academia.edu/12876427/Castoriadis_Arnason_and_the_Phenomenological_Question_of_the_World

• « **The Commonality of the World and the Intercultural Element: Meaning, Culture and, Chora** », 2014,

https://www.academia.edu/12876413/The_Commonality_of_the_World_and_the_Intercultural_Element_Meaning_Culture_and_Chora

• « **Table of contents** », du livre édité par Suzi ADAMS : **Cornelius Castoriadis : Key concepts**, 2014,

https://www.academia.edu/7318674/Cornelius_Castoriadis_Key_Concepts

• « **Johann Arnason on Castoriadis and Modernity: Introduction to The Imaginary Dimensions of Modernity** »,

https://www.academia.edu/21978796/Johann_Arnason_on_Castoriadis_and_Modernity_Introduction_to_The_Imaginary_Dimensions_of_Modernity, 2015.

• « **The Imaginary Dimensions of Modernity: Beyond Marx and Weber by Johann Arnason**, trans. Suzi Adams »,

https://www.academia.edu/21978591/The_Imaginary_Dimensions_of_Modernity_Beyond_Marx_and_Weber_by_Johann_Arnason_trans._Suzi_Adams, 2015.

• « **Table of Contents of Social Imaginaries, vol. 1(with Abstracts)** », 2015,

https://www.academia.edu/11066784/Social_Imaginaries_vol._1_nr._1_May_2015

• « **The Social Imaginaries Editorial Collective** », 2015,

<https://www.academia.edu/13040080/Editorial>

• « **Social Imaginaries in Debate** », avec Paul BLOKKER, Natalie J. DOYLE, John W.M. KRUMMEL and

Jeremy C.A. SMITH, 2015, https://www.academia.edu/12918713/Social_Imaginaries_in_Debate

• « **“Introduction” to Social Imaginaries n°2** », avec John KRUMMEL, 2015,

https://www.academia.edu/16308950/Introduction_to_Social_Imaginaries_2_forthcoming_November_2015

• « **A Theory of Imagination for Organization Studies Using the Work of Cornelius Castoriadis** »,

Aris KOMPOROZOS-ATHANASIOU et Marianna FOTAKI, in **Organisation Studies**, vol. 36, n°3, London, 2015,

https://www.academia.edu/25764069/A_Theory_of_Imagination_for_Organization_Studies_Using_the_Work_of_Cornelius_Castoriadis

• « **The Significance of the Ancient Greek Polis for Patocka and Castoriadis: Philosophy, Politics, History** », 2016,

https://www.academia.edu/20373334/The_Significance_of_the_Ancient_Greek_Polis_for_Pa

tocka_and_Castoriadis_Philosophy_Politics_History

- « **On Johann Arnason and the Religio-Political Nexus: Some Preliminary Reflections** », 2016,

https://www.academia.edu/28436965/On_Johann_Arnason_and_the_Religio-Political_Nexus_Some_Preliminary_Reflections

- « **Editor's Foreword** », pour le livre (2017) : **Ricoeur and Castoriadis. On human Creation, Historical Novelty and the Social Imaginary**, (avec des contributions de Johann P. ARNASON, George H. TAYLOR, François DOSSE, Johann MICHEL, Jean-Luc AMALRIC, et Suzi ADAMS), Rowman & Littlefield International,

https://www.academia.edu/31953602/Adams_FINAL_Editors_Foreword_Ricoeur_and_Castoriadis_in_Discussion.docx

https://www.rowmaninternational.com/book/ricoeur_and_castoriadis_in_discussion/3-156-fd5e1016-0462-473e-a654-feddl1d78bbf2

- « **On Castoriadis and the Social Imaginary Institution of the Real: Hermeneutic-Phenomenological Affinities and Critiques via His Dialogue with Merleau-Ponty** », 2018,

https://www.academia.edu/37944895/On_Castoriadis_and_the_Social_Imaginary_Institution_of_the_Real_Hermeneutic-Phenomenological_Affinities_and_Critiques_via_His_Dialogue_with_Merleau-Ponty

- « **Beyond a socio-centric concept of culture: Johann Arnason's macro-phenomenology and critique of sociological solipsism** », 2019,

https://www.academia.edu/40453807/Beyond_a_socio-centric_concept_of_culture_Johann_Arnason's_macro-phenomenology_and_critique_of_sociological_solipsism?email_work_card=view-paper

VIII. Quelques publications en espagnol (algunas publicaciones en español)

- **MEGA,**

Santiago LÓPEZ MARTINEZ,

Site sur lequel on peut lire des traductions en espagnol de textes de Cornelius CASTORIADIS,

<https://mega.nz/folder/JHJDU-ZII#Z99nS177npMxm4crmmUqbA/folder/VK4zHbaT>

<https://mega.nz/folder/AEVV0IrS#sWmrvbyHP6RbuWl8we92oQ>

- Site sur lequel on peut lire des traductions en espagnol de textes de C. CASTORIADIS,

<https://mega.nz/folder/JHJDU-ZII#Z99nS177npMxm4crmmUqbA/folder/VK4zHbaT>

- **MAGMA,**

Yago FRANCO, (www.yagofranco.com.ar),

- Site dédié à Cornelius CASTORIADIS, <https://www.magma-net.com.ar/>

• Colección Cornelius CASTORIADIS, Biblioteca Dr Ramón Villarreal Pérez, <https://infokiosques.net/IMG/pdf/Autorarchie.pdf>

- « **Para pensar lo histórico-social. Introduciendo a la obra de Cornelius Castoriadis** »,

Fernando URRIBARRI, in revista **Zona Erógena**, n°12, Buenos Aires, 1992.

- « **La psique: Imaginación e historia. Las ideas psicoanalíticas de Cornelius Castoriadis** »,

Fernando URRIBARRI, in revista **Zona Erógena**, n°39, Buenos Aires, 1998.

- « **Emergencia, creación y autonomía. En la Ontología de Castoriadis** »,

José MALAVER, in **Ensayo y error**, n°6, 1999, rééd. in **Pensamiento y psicoanálisis**, n°6, 2014, (p. 7-11),

<http://pensamientoypsicoanalisis.com/wp-content/uploads/2014/02/Revista-6.pdf>

- « **Castoriadis: La sublimación extendida** »,

Fernando URRIBARRI, in revista **Zona Erógena**, n°45, Buenos Aires, 2000.

• **Cornelius Castoriadis (1922-1997).**

Juan Manuel VERA PRIEGO, Ediciones del Orto, Madrid, 2001.

• **Imaginario social y crítica ideológica. Una perspectiva de la legitimación del orden social,**

Ángel Enrique CARRETERO PASÍN, Thèse de sciences politiques, Universidad de Santiago de Compostela, 2001,

<http://www.cervantesvirtual.com/downloadPdf/imaginarios-sociales-y-critica-ideologica-0/>

https://www.academia.edu/8877543/Tesis_de_doctorado_Imaginario_social_y_critica_ideologica

• **«Cornelius Castoriadis: sus conceptos»,**

María Josefa ERREGUERENA ALBATEIRO, UAM-X, México, 2002,

https://www.academia.edu/37211481/Cornelius_Castoriadis_sus_conceptos

• **«Carpeta. Cornelius Castoriadis: imaginación creadora, autonomía, revolución»,**

in **Archipiélago: Cuadernos de crítica de la cultura**, n°54, 2002,

<https://dialnet.unirioja.es/ejemplar/59346>

• **«Castoriadis, Lacan y el postlacanismo»,**

Fernando URRIBARRI, in **Archipiélago**, n°54, 2002.

• **Magma. Cornelius Castoriadis: psicoanálisis, filosofía, política,**

Yago FRANCO, Editorial Biblos, Buenos Aires, 2003,

https://www.editorialbiblos.com.ar/libro/magma_104632/

• **Cultura e imaginarios políticos: un ensayo de análisis conceptual,**

Alfredo ECHEGOLLEN GUZMÁN, Mémoire (Tesis) de philosophie, Universidad Autónoma Metropolitana

Unidad Iztapalapa, México, 2003,

https://www.academia.edu/2254988/Cultura_e_imaginario_pol%C3%ADtico_un_ensayo_de_an%C3%A1lisis_conceptual

• **Cornelius Castoriadis: La pluralidad de los imaginarios sociales de la modernidad,**

revue **Anthropos**, n°198, Editorial Anthropos, Barcelone, 2003, (número consacré à Cornelius Castoriadis),

Celso SÁNCHEZ CAPDEQUÍ et Esteban MOLINA GONZÁLEZ (dir.),

<https://dialnet.unirioja.es/ejemplar/62264>

• **«La radicalidad de lo imaginario en Cornelius Castoriadis»,**

Ángel Enrique CARRETERO PASÍN, in **Anthropos**, n°198, 2003,

https://www.academia.edu/1166801/La_radicalidad_de_lo_imaginario_en_Cornelius_Castoriadis

• **«La sabiduría revolucionaria de Castoriadis»,**

Ximo BROTONS, 2003,

<https://fundanin.net/2020/04/06/la-sabiduria-revolucionaria-de-castoriadis/#more-3173>

• **«Cornelius Castoriadis. Figuras y praxis de la autonomía»,**

Fernando GOLVANO, in **El Viejo Topo**, 2006,

https://www.academia.edu/10352556/Cornelius_Castoriadis._Figuras_y_praxis_de_la_autonom%C3%ADa

• **«Los escritos políticos de Cornelius Castoriadis»,**

Jordi TORRENT BESTIT, in **Trasversales**, n°3, 2006,

(recension du livre : **Cornelius Castoriadis: escritos políticos. Antología.**

Éd. Xavier PEDROL, Los Libros de la Catara, 2006),

<https://fundanin.net/2020/01/06/los-escri-tos-politicos-de-castoriadis/>

• **Cornelius Castoriadis: lo imaginario y la creación de la autonomía,**

Francisco GUIBAL, Universidad de Guadalajara, México, 2006,

Réédition: Universidad Ruiz de Montoga, Perú, 2009.

• **«Subjetividad política. Una doble mirada. Castoriadis y González Rey»,**

Alvaro DÍAZ GÓMEZ, in **Cuadernos de investigación. Subjetividad, Género y ciudadanía**, n°8, 2006,

Universidad Ditrital Francisco José de Caldas, Bogotá, Colombie,

https://www.academia.edu/38550113/SUBJETI-VIDAD_POL%C3%8DTICA_UNA_DOBLE_MI-RADA_pdf?email_work_card=thumbnail

• **«El imaginario social o la potencia de inventar de los pueblos»,**

Olivier FRESSARD (traduction de l'original en français in **Sciences de l'homme & sociétés**, n°50, 2005),

in **Trasversales**, n°2, 2006,

<http://www.trasversales.net/t02olfre.htm>

https://www.academia.edu/5413998/El_imaginario_social_o_la_potencia_de_inventar_de_los_pueblos

• **«Las Fronteras del odio. Reflexión sobre la alteridad a partir de Cornelius Castoriadis»,**

Rafael MIRANDA REDONDO, in **Tramas** (Subjetividad y procesos sociales), 2006,

https://www.academia.edu/36032822/Las_fronteras_del_odio_Reflexionando_sobre_la_alteridad_a_partir_de_Cornelius_Castoriadis

https://www.academia.edu/1744108/LAS_FRONTERAS_DEL_ODIO_Rafael_Miranda

• **Insignificancia y autonomía. Debates a partir de Cornelius Castoriadis.**

Yago FRANCO, Héctor FREIRE et Miguel LORETTI (coord.). Contributions de plus d'une trentaine d'auteurs,

Buenos Aires, Editorial Biblos, 2007,

https://www.editorialbiblos.com.ar/libro/insignificancia-y-autonomia_103773/

https://www.academia.edu/34978301/Cornelius_Castoriadis_y_el_imaginario_pol%C3%ADtico

• **«Castoriadis y sus compañeros de ruta»,**

Guillermo DELAHANTY MATUK, in **Tramas**, n°16, 2007,

<https://tramas.xoc.uam.mx/index.php/tramas/article/view/301/298>

• **«La UV celebra al teórico de la imaginación. Homenaje mundial a Castoriadis»,**

Dunia SALAS RIVERA, in **Universo, periódico de los universitarios**, Universidad de Veracruzana, n°7, 09/07/2007,

<https://www.uv.mx/universo2/274/central/central.htm>

• **Fragmentos del caos. Filosofía, sujeto y sociedad en Cornelius Castoriadis,**

Daniel H. CABRERA (coordinator). Buenos Aires, Editorial Biblos, 2008,

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=347740>

Introducción: «Imaginarios de lo imaginario», Daniel Horacio CABRERA ALTIERI,

Filosofía: «Nistagmus: sobre la mirada, el pensar y la vocación filosófica», Daniel Horacio CABRERA ALTIERI,

«Prolegómenos a una ontología para el nuevo milenio: Chales S. Peirce y Cornelius Castoriadis»,

Darin McNABB,

«**La “antropología filosófica” de Castoriadis**», Xavier PEDROL,

«**Castoriadis, la historia como creación: lo imaginario, la significación y el dominio pulsional**»,

Raymundo MIER GARZA,

https://www.researchgate.net/profile/Raymundo-Mier/publication/325557308_Castoriadis_la_historia_como_creacion_lo_imaginario_la_significacion_y_el_dominio_pulsional_en_Fragmentos_del_caos_filosofia_sujeto_y_sociedad_en_Cornelius_Castoriadis

«**Viaje al fin de la ética y la política: autonomía o insignificancia**», Marco A. JIMÉNEZ,

Sujeto: «**El sujeto autónomo y la alteridad**», Rafael MIRANDA,

«**Una subjetividad sin descanso**», Yago FRANCO,

«**Pensar al sujeto a partir de Castoriadis**», Raúl Enrique ANZALDÚA ARCE,

Histórico social: «**Hacer social e imaginación: el proyecto de una sociología de la acción**»,

Javier L. CRISTIANO,

«**El Imaginario social de Cornelius Castoriadis. La Teoría social revisitada**»,

Ángel Enrique CARRETERO PASÍN,

https://www.academia.edu/1166851/Participaci%C3%B3n_en_Libro_El_Imaginario_social_de_Cornelius_Castoriadis_La_Teor%C3%ADa_social_revisitada

«**Voluntad de poder y aceleración social**», Joxe BERIAIN,

«**Nuevos derroteros sociales: imaginando Europa**», Celso SÁNCHEZ CAPDEQUI.

• «**Teoría y acción en el pensamiento de Cornelius Castoriadis**»,

Liliana PONCE, Université de Buenos Aires, 2003, in **Observaciones filosóficas**, 2008,

https://www.academia.edu/1251042/Teor%C3%ADa_y_acci%C3%B3n_pol%C3%ADtica_en_el_pensamiento_de_Cornelius_Castoriadis

• «**Cornelius Castoriadis y el imaginario político**»,

Sonia ARRIBAS, in **Foro interno**, nº8, 2008,

• «**Volver a recorrer el camino: autogestión obrera, auto-institución de la sociedad, imaginario y ontología del magma**»,

Daniel H. CABRERA, in **Revista Dialética**, año XVII, nº20, 2008.

• «**Castoriadis y el regreso de lo religioso**»,

Rafael MIRANDA REDONDO, México, 2008,

https://www.academia.edu/30654378/Castoriadis_y_el_regreso_de_lo_religioso

• «**De la autonomía obrera a la autonomía social: La experiencia de Socialismo o Barbarie**»,

Daniel BLANCHARD (Entrevista a Daniel BLANCHARD por Amador FERNÁNDEZ SAVATER),

in **Luchas Autónomas en los años setenta**, (p. 259-283), Historia. Traficantes de sueños, Madrid, 2008,

https://traficantes.net/sites/default/files/pdfs/Luchas%20aut%C3%B3nomas%20en%20los%20a%C3%B3s%20setenta-TdS_0.pdf

• **Pensamiento y psicoanálisis**, julio 2008. Edición: Cornelius Castoriadis, entre Freud y Lacan,

articles de Oscar ESPINOSA TRESTREPO, José MALAVER, Gonzalo ÁLVAREZ MERA,

Fernando ÁNGEL ECHEVERRI, traduction de deux articles de CASTORIADIS,

<http://pensamientoypsicoanalisis.com/wp-content/uploads/2014/02/Revista-6.pdf>

• «**Heteronomías sistémicas y autonomías políticas. Elementos para la comprensión de una crisis a partir de Habermas, Castoriadis y Bauman**»,

Martin DE LA RAVANAL GÓMEZ, sans date (après 2008),

https://www.academia.edu/3419734/Heteronom%C3%ADas_sist%C3%A9micas_y_autonom%C3%ADas_pol%C3%ADticas?email_work_card=view-paper

• **«Ensayo de una ontología de la autonomía. Aproximaciones al pensamiento de Cornelius Castoriadis»,**

Martin DE LA RAVANAL GÓMEZ, sans date (après 2002),

https://www.academia.edu/3420653/Ensayo_de_una_ontolog%C3%ADa_de_la_autonom%C3%ADa

• **«Entrevista con Xavier Pedrol y Jordi Torrent sobre Cornelius Castoriadis»,**

Salvador LÓPEZ ARNAL, in *Trasversales*, n°13, invierno 2008-2009,

<http://www.trasversales.net/tl3sxj.pdf>

<https://fundanin.net/2019/01/08/entrevista-sobre-cornelius-castoriadis/#more-1236>

• **«Lo social como institución imaginaria. Castoriadis y la teoría sociológica,**

Javier Luis CRISTIANO, Villa María, Eduvim, 2009.

• **«Imaginario instituyente y teoría de la sociedad»,**

Javier Luis CRISTIANO, in *Revista Española de Sociología*, n°11, p. 101-120, 2009,

<https://recyt.fecyt.es/index.php/res/article/view/65147>

<https://recyt.fecyt.es/index.php/res/article/view/65147/39463>

• Quelques vidéos en espagnol, 2009-2011,

<http://www.agorainternational.org/cicc.pdf>

• **«La noción de alteridad en Cornelius Castoriadis,**

Rafael MIRANDA REDONDO, Thèse de philosophie, Universidad Computense de Madrid, 2010,

<http://eprints.ucm.es/11034/1/T32189.pdf>

• **«Modernidad, psicoanálisis y política a partir de Cornelius Castoriadis»,**

Rafael MIRANDA REDONDO, in *Riff-Raff. Revista de Pensamiento y Cultura*, n°42, 2010,

https://www.academia.edu/30654478/Modernidad_psicoan%C3%A1lisis_y_pol%C3%ADtica_Una_reflexi%C3%B3n_a_partir_de_Cornelius_Castoriadis

• **«Cornelius Castoriadis y Manuel Sacristán»,**

Jordi TORRENT BESTIT, in *Riff-Raff. Revista de Pensamiento y Cultura*, n°42, 2010,

(invierno 2010, Universidad de Zaragoza),

<https://fundanin.net/2020/02/04/cornelius-castoriadis-y-manuel-sacristan/#more-2894>

• **«Castoriadis y la dialectica entre lo nuevo y lo viejo»,**

Juan Manuel VERA, in *Riff-Raff. Revista de Pensamiento y Cultura*, n°42, 2010, in *Trasversales*, n°19, 2010,

<https://fundanin.net/2019/05/23/castoriadis-y-la-dialectica-entre-lo-viejo-y-lo-nuevo/#more-2245>

<https://www.nodo50.org/trasversales/tl9jmv.htm>

• **«¿Democracia y socialismo? Aproximación a la propuesta de Cornelius Castoriadis»,**

Ana Sofía CABELLO PESTAÑADA, in *Apuntes Filosóficos*, vol. 19, n°36, 2010,

https://www.academia.edu/39156788/Democracy_and_Socialism_An_approach_to_Cornelius_Castoriadis_proposal

• **«La imaginación radical en la obra de Cornelius Castoriadis»,**

Ezequiel RUEDA, in **II Congreso internacional Investigación Sexto Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Universidad de Buenos Aires**, 2010,

<https://www.aacademica.org/000-031/107.pdf>

• **«Habitus e imaginación»**,

Javier Luis CRISTIANO, in **Revista mexicana de sociología**, vol. 73, n°1, janvier-mars. 2011,

http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-25032011000100002&lng=es&tlng=es

• **«Aportes de la noción de imaginario social para el estudio de los movimientos sociales»**,

Lenardo CANCINO PÉREZ, in **Polis**, n°28, 2011,

<https://journals.openedition.org/polis/1151>

• **«A propósito de la problemática del ser en el pensamiento de Cornelius Castoriadis»**,

Manuel Antonio BAEZA, in **Imagonautas**, vol. 1, n°2, 2011,

<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4780886.pdf>

https://www.academia.edu/13835848/A_prop%C3%B3sito_de_la_problema%C3%A1tica_del_ser_en_el_pensamiento_de_Cornelius_Castoriadis

• **«Animal poético. Arte: Imaginación y praxis. Una mirada desde el pensamiento de Cornelius Castoriadis»**,

Ana Inés LÁZZARO, in **Imagonautas**, vol. 1, n°2, 2011,

<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4781264.pdf>

• **«Aportes del imaginario social y la subjetividad colectiva para el estudio cultural de los movimientos sociales»**,

Juan Pablo PAREDES P., in **Imagonautas**, vol. 1, n°2, 2011,

<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4781269.pdf>

• **Individuo e imaginario en la obra de Cornelius Castoriadis**,

María Eugenia CISNEROS ARAUJO, Thèse de philosophie, Université de Caracas, Venezuela, 2011,

https://www.academia.edu/25413908/Individuo_e_imagenario_en_la_obra_de_Cornelius_Castoriadis

• **«Para apreciar la herencia de Cornelius Castoriadis»**,

Rocío SALCIDO SERRANO, in **CIESAS Occidente**, 2011,

https://www.academia.edu/7243194/Para_apreciar_la_herencia_de_Cornelius_Castoriadis

• **«Imaginario y democracia en Cornelius Castoriadis»**,

María Eugenia CISNEROS ARAUJO, in **Pensamiento político contemporáneo: Corrientes fundamentales**,

Dora Elvira GARCÍA, Carlos KOHN, Omar ASTORGA (coord.), Tecnológico de Monterrey, México, 2011,

https://www.academia.edu/25592014/Imaginario_y_democracia_en_Cornelius_Castoriadis

• **La comunidad en Jean-Luc Nancy. Diálogo con Castoriadis**,

Edgar STRAEHLE PORRAS, Máster en estudios avanzados en filosofía, Tutor: Fernando RAMPÉREZ ALCOLEA,

Universidad Complutense de Madrid, 2011,

https://www.academia.edu/11197854/La_comunidad_en_Jean-Luc_Nancy_Di%C3%A1logo_con_Cornelius_Castoriadis_2011

• **«Castoriadis y el proyecto de autonomía»**,

Paula NEGRONI, in **Revista Cátedra Paralela**, n°8, 2011,

https://www.academia.edu/7322487/Castoriadis_y_el_proyecto_de_autonom%C3%ADa

• **«Violencia y cultura: discusiones desde la perspectiva de Cornelius Castoriadis»,**

Susana M. MORALES, in *Nueva Época*, n°28, 2011,
https://www.academia.edu/40137952/Violencia_y_cultura_discusiones_desde_la_perspectiva_de_Cornelius_Castoriadis

• **«Visiones sobre el México finisecular. Conversación con Cornelius Castoriadis»,**

José Guillermo DIAZ-MUÑOZ, in *Metapolítica. Teoría y Metateoría*, vol. 5, n°18, 2011,
<https://rei.iteso.mx/handle/11117/1621>

• **«Memoria e imaginarios sociales»,**

Manuel Antonio BAEZA, in *Imagonautas*, vol. 1, n°1, 2011, <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4780894.pdf>

• **«Estructuración e imaginación: entre Giddens y Castoriadis»,**

Javier Luis CRISTIANO, in *Revista mexicana de ciencias políticas y sociales*, vol. 56, n°213, sept.-déc. 2011,

http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-19182011000300001&lng=es&tlng=es

• **«Intervenir a favor de la autonomía: un balance de las significaciones del género y de la acción social»,**

Rafael MIRANDA et Mariana ROBLES RENDÓN, in *Tramas. Subjetividad y procesos sociales*,

Universidad Autónoma Metropolitana. Unidad Xochimilco, 2011,

https://www.academia.edu/11515204/ROBLES_M.-MIRANDA_R._Intervenir_a_favor_de_la_autonom%C3%ADa

<https://biblat.unam.mx/hevila/TramasMexicoDF/2011/no35/3.pdf>

• **«La comunidad en Jean-Luc Nancy. Diálogo con Castoriadis»,**

Edgar STRAEHLE PORRAS, Thèse de maîtrise de philosophie,

sous la direction de Fernando RAMPÉREZ AL-COLEA, Universidad Complutense de Madrid, 2011,

https://www.academia.edu/11197854/La_comunidad_en_Jean-Luc_Nancy_Di%C3%A1logo_con_Cornelius_Castoriadis_2011?email_work_card=title

• **«Tramar el sentido, tejer los signos, narrar las acciones. Una mirada semiótica a las significaciones imaginarias sociales»,**

Pedro Antonio AGUDELO RENDÓN, in *Revista Language*, n°39, vol. 1, Universidad del Valle, 2011,

<https://bibliotecadigital.univalle.edu.co/bitstream/handle/10893/3529/1071-2240-1-SM.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

• **«Lo imaginario: un posible acercamiento entre Bachelard y Castoriadis»,**

Jeannette CAMPOS SALAS, in *Revista de Filosofía y Lingüística de Universidad de Costa Rica*, vol. 37, n°1, 2011,

<https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/filyling/article/view/2357>

https://www.academia.edu/50285083/Lo_imaginario_Un_posible_acercamiento_entre_Bachelard_y_Castoriadis

• **Nuevas posibilidades de los imaginarios sociales,**

Juan R. COCA, Jesús A. VALERO MATAS, Francesca RANDAZZO, Juan Luis PINTO (Coords.),

articles de Francesca RANDAZZO, Celso Sánchez CAPDEQUÍ, Manuel Antonio BAEZA, Juan R. COCA, Jesús A. VALERO MATAS, Juan Luis PINTOS, Rubén DITTUS, Enrique CARRETERO PASÍN, 2011,

https://www.academia.edu/1166825/Participaci%C3%B3n_en_Libro_Imaginario_e_identidades_sociales

- **«(Des)hilvanar el sentido/los juegos de Penélope. Una revisión del concepto imaginario y sus implicaciones sociales»**,

Pedro Antonio AGUDELO RENDÓN, in **UNI-PLURI/VERSIDAD**, Universidad de Antioquia, Medellín,

vol. 11, n°3, 2011

<https://revistas.udea.edu.co/index.php/unip/article/view/11840/10752>

- **Teoría crítica y acción política. De Sigmund Freud a Cornelius Castoriadis.**

Harold VALENCIA LÓPEZ, (livre issu d'une thèse de 2011), Grupo Editorial Ibañez, 2012,

<http://www.bdigital.unal.edu.co/3777/1/439021.2011.pdf>

- **«La primacía de la imaginación. Una aproximación a las relaciones entre imaginación, representación y percepción en la teoría de Cornelius Castoriadis»**,

Javier BENYO, communication au XIV Congreso REDCOM, Universidad Nacional de Quilmes, Buenos Aires,

28-30/06/2012.

- **«Cornelius Castoriadis y la dialéctica del individuo privatizado. Revisitando el concepto de “autonomía”»**,

Liliana PONCE, Université de Buenos Aires, 2012,

https://www.academia.edu/11708951/Castoriadis_y_la_dial%C3%A9ctica_del_individuo_privatizado

- **«Cornelius Castoriadis o la sociedad autónoma»**,

Daniel H. CABRERA, in **Perspectivas. Una aproximación al pensamiento ético y político contemporáneo**,

Juan Manuel ARAGÜES, José Luis LÓPEZ de LIZAGA (coord.), Prensa Universitaria de Zaragoza, 2012,

https://www.academia.edu/1901395/Cornelius_Castoriadis_o_la_sociedad_aut%C3%B3noma

- **«Dos tipos de instituciones. Imaginaciones sociales: la libertad política y la ciudadanía»**,

María Eugenia CISNEROS ARAUJO, in **Intersticios. Filosofía. Arte. Religión**, année 17, n°36, Mexico, 2012,

(voir p. 91-113),

https://www.academia.edu/14956225/Sociedad_cerrada_y_sociedad_abierta_un_conflicto_permanente?auto=download&email_work_card=download-paper

- Revue **PROMETEICA**, n°8 (2013), n°9 (2014), n°11 (2015), n°12 (2016) :

Numéro spécial sur Cornelius Castoriadis :

<https://periodicos.unifesp.br/index.php/prometeica/article/view/1598/911>

<https://periodicos.unifesp.br/index.php/prometeica/article/view/1574/842>

Article de Emiliano ALDEGANI:

«Aproximaciones confrontadas desde las filosofías de Martin Heidegger y Cornelius Castoriadis» (n°9),

<https://periodicos.unifesp.br/index.php/prometeica/article/view/1549>

https://www.academia.edu/30288908/Aproximaciones_Al_Pensamiento_Del_Inicio_Miradas_Confrontadas_Desde_Las_Filosof%C3%ADas_De_Martin_Heidegger_y_Cornelius_Castoriadis

Articles de Rafael MIRANDA REDONDO et Daniela SUETTA ROZAS:

<https://periodicos.unifesp.br/index.php/prometeica/article/view/1614/941>

Recension de Emiliano ALDEGANI:

<https://periodicos.unifesp.br/index.php/prometeica/article/view/1575/845>

Pour d'autres articles :

<https://periodicos.unifesp.br/index.php/prometeica/search/search>

• **«Las tres direcciones de la autonomía: filosofía y política en Cornelius Castoriadis»,**

Emanuele PROFUMI, in **Cuadernos para el análisis**, n°29, Barcelona, 2010,

https://www.academia.edu/38573369/Las_tres_direcciones_de_la_autonom%C3%ADa_filosof%C3%ADa_y_pol%C3%ADtica_en_Cornelius_Castoriadis

• **«La democracia como régimen en la filosofía de Cornelius Castoriadis»,**

Ana Sofía CABELLO PESTAÑADA,

Ponencia para el VII Congreso Nacional de Filosofía: Desafíos y perspectivas, Venezuela, 2010,

https://www.academia.edu/39156793/Democracy_as_a_regime_in_the_political_philosophy_of_Cornelius_Castoriadis

• **«Política y autonomía en el pensamiento de Cornelius Castoriadis. Más allá de la polis griega y de la autonomía de la voluntad»,**

Liliana PONCE, présenté au 5^e Colloque international de philosophie politique, Université de Lanús,

Argentine, 6, 7, 8 novembre 2013,

https://www.academia.edu/23724329/Pol%C3%ADtica_y_autonom%C3%ADa_en_Cornelius_Castoriadis

• **«La creación política: con y más allá de Cornelius Castoriadis»,**

Emanuele PROFUMI, in **Isegoría**, n°49, 2013,

https://www.academia.edu/11301321/La_creaci%C3%B3n_pol%C3%ADtica_con_y_m%C3%A1s_all%C3%A1_de_Cornelius_Castoriadis

• **«Imaginario y desobediencia civil. El poder instituyente»,**

María Eugenia CISNEROS ARAUJO, in **Episteme NS**, n°2, Caracas, 2013,

<http://saber.ucv.ve/handle/123456789/13734>

<http://saber.ucv.ve/bitstream/123456789/13734/1/2.Maria%20Eugenia%20Cisneros-Episteme.pdf>

• **«¿Cuál nosotros? Relevancia de la comunidad moral en las perspectivas éticas de Castoriadis, Rorty y Tugendhat»,**

Ana Sofía CABELLO PESTAÑADA, in XVI National Congress of Philosophy, Argentina, 20/03/2013,

https://www.academia.edu/39156791/Which_us_The_relevance_of_the_community_in_the_ethical_perspectives_of_Castoriadis_Rorty_and_Tugendhat

• **«El sentido de lo imaginario en Castoriadis y el psicoanálisis»,**

Aída SOTELO C., in **Polisemia**, n°15, Bogotá, 2013.

• **Disertación en torno al origen psico-social de la agresión en los seres humanos desde la perspectiva de Cornelius Castoriadis, Sigmund Freud y Erich Fromm,**

Yesibeth CAÑATE PÉREZ, Mémoire de Maîtrise de philosophie, Universidad de Cartagena, Colombia, 2013,

<https://repositorio.unicartagena.edu.co/handle/11227/1596>

<https://repositorio.unicartagena.edu.co/bitstream/handle/11227/1596/DISERT-ACI%c3%93N%20EN%20TORNO%20AL%20ORIGEN%20PS%c3%8dCO-SOCIAL%20DE%20LA%20AGRESI%c3%93N.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

• **«Cornelius Castoriadis: ¿el último filósofo?»**

Andres NUN, in **Ecología Política XXI**, 2014,

<https://ecologiapoliticaxxi.wordpress.com/2014/04/17/cornelius-castoriadis-el-ultimo-filosofo-por-andres-lund/>

• **«Pericles en París»,**

José Luis MORENO PESTAÑA, in **Pensamiento. Revista de Investigación e Información Filosófica**, vol. 70, n°262, 2014,

https://www.academia.edu/7112876/Pericles_en_Par%C3%ADs_sobre_Foucault_Castoriadis_y_los_griegos_

<https://revistas.comillas.edu/index.php/pensamiento/article/view/3242/3036>

• **«Investigación Militante. Una aproximación al proyecto de autonomía de Cornelius Castoriadis»,**

Melisa VILLARROEL et Alejandra MERILES,

in **Lo instituyente: escritos sobre teoría social** (coord. Javier CRISTIANO), Córdoba, Argentina, 2014,

https://www.academia.edu/6617396/La_investigaci%C3%B3n_militante_Una_aproximaci%C3%B3n_al_proyecto_de_autonom%C3%ADa_de_Cornelius_Castoriadis

• **«Comunicación e imaginario: el aporte de Cornelius Castoriadis para pensar la sociedad contemporánea»,**

María Laura LESTA et Natalia Soledad CAÑAS, Universidad Siglo 21, Argentina, 2014,

https://www.academia.edu/24525187/_2014_COMMUNICACI%C3%93N_E_IMAGINARIO_EL_APORTE_DE_CORNELIUS_CASTORIADIS_PARA_PENSAR_LA_SOCIEDAD_CONTEMPOR%C3%81NEA

https://www.academia.edu/42861709/COMUNICACI%C3%93N_E_IMAGINARIO

• **«Análisis de las implicaciones y obra institucional. Algunas interferencias entre el pensamiento de Cornelius Castoriadis y de René Lourau»,**

Roberto MANERO BRITO et Rafael MIRANDA REDONDA, México, 2014,

https://www.academia.edu/31994180/Analisis_de_las_implicaciones_y_obra_institucional_algunas_interferencias_entre_el_pensamiento_de_Cornelius_Castoriadis_y_el_de_Ren%C3%A9_Lourau

• **«Castoriadis: los antecedentes de la institución imaginaria»,**

María Eugenia CISNEROS ARAUJO, in **Akademios**, vol. 16, n°1, 2, Universidad Central de Venezuela, Caracas, 2014,

http://saber.ucv.ve/ojs/index.php/rev_ak/article/view/11742

• **«Política y democracia en el mundo heleno y en la época contemporánea. Una mirada desde Cornelius Castoriadis»,**

Héctor GARCÍA CATALDO, in **Byzantion nea hellás**, n°33, Universidad de Chile, 2014,

<https://scielo.conicyt.cl/pdf/byzantion/n33/art13.pdf>

• **«Imaginario sociales, algunas reflexiones para su indignación»,**

Augustina M.E. D'AGUSTINO, in **Anuario de investigaciones**, vol. 21, n°1, 2014,

<http://www.scielo.org.ar/pdf/anuin/v21n1/v21n1a11.pdf>

• **«Tecnología, cultura y ciudades. Un aporte conceptual desde los imaginarios sociales»,**

Paula VERA, in **Revista Astrolabio**, n°12, Universidad Nacional de Córdoba, Argentina, 2014,

<https://revistas.unc.edu.ar/index.php/astrolabio/article/view/7298/8584>

• **«Lo social como institución imaginaria. Castoriadis y la Teoría Sociológica»,**

Javier Luis CRISTIANO, Eduvim, 2014,

<https://www.eduvim.com.ar/libro/9789871868537-lo-social-como-institucion-imaginaria-2a-edicion>

• **Lo instituyente. Escritos sobre teoría social,**

Javier Luis CRISTIANO (Coordinator), Editorial Brujas, Córdoba, Argentine, 2014,

Article: «**El lugar de la imaginación en la sociología de la acción. Esbozo de un desarrollo a partir de Schütz**»,

Javier CRISTIANO,

https://www.academia.edu/43103983/El_lugar_de_la_imaginaci%C3%B3n_en_la_sociolog%C3%ADa_de_la_acci%C3%B3n_Esbozo_de_un_desarrollo_a_partir_de_Sch%C3%BCtz

Article: «**La investigación militante. Una aproximación al proyecto de autonomía de Cornelius Castoriadis**»,

Melisa VILLARROEL et Alejandra MERILES,

https://www.academia.edu/6617396/La_investigaci%C3%B3n_militante_Una_aproximaci%C3%B3n_al_proyecto_de_autonom%C3%ADa_de_Cornelius_Castoriadis?email_work_card=thumbnail

• **Tarántula: Institución y hacer pensante por la autonomía. Castoriadis en la trama Latinoamericana. Entre Academia y política,**

Rafael MIRANDA REDONDO, Dolores CAMACHO, Jorge ALONSO (Coordinadores),

Ediciones de la Casa Chata. Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social. México DF, 2014, <https://ciesas.edu.mx/>

• «**De la intervención socioanalítica a la obra institucional por la autonomía. El caso de la Cátedra Interinstitucional Cornelius Castoriadis**», (2012),

Rafael MIRANDA REDONDO et Roberto MANERO, in **Encuentro Internacional Anual de la Cátedra Interinstitucional Cornelius Castoriadis**, 2014,

https://www.academia.edu/35382100/De_la_intervenci%C3%B3n_socioanal%C3%ADtica_a_la_obra_institucional_por_la_autonom%C3%ADa

• «**Notas acerca de los alcances de la herencia de Cornelius Castoriadis**», (2011),

Rocío SALCIDO SERRANO,

https://www.academia.edu/7243194/Para_apreciar_la_herencia_de_Cornelius_Castoriadis, 2014.

• «**Cornelius Castoriadis: la institución imaginaria de la democracia directa**»,

María Eugenia CISNEROS ARAUJO, in **La democracia radical**, dir. Jesús OJEDA, Carlos KOHN, Omar ASTORGA,

Éd. La Hoja del Norte, 2015,

https://www.academia.edu/25592247/Cornelius_Castoriadis_La_instituci%C3%B3n_imaginaria_de_la_democracia_directa

• «**Hagamos sociedad. Praxis, imaginarios e instituyentes como alternativa**»,

José Javier MAISTERRENA ZUBIRÁN, in **El Colegio de San Luis**, San Luis Potosí, México, 2015,

https://www.academia.edu/36742837/Hagamos_sociedad_Praxis_imaginarios_e_instituyentes_como_alternativa

• **Hacer mundo. Significaciones imaginario-sociales para constituir sociedad,**

Manuel Antonio BAEZA, RIL Editores, Santiago de Chile, 2015.

• «**Historia, tiempo y política en la filosofía de Cornelius Castoriadis**»,

Liliana PONCE, in **Las Torres de Lucca, Revista Internacional de Filosofía Política**, n°6, p. 77-94, 2015,

https://www.academia.edu/14482284/Las_Torres_de_Lucca_no_6_n%C3%BAmero_completo_

• «**Más allá del cuerpo significativo. Algunas consideraciones sobre las condiciones subjetivas del sentido**»,

Germán ROSSO, in **Revista Question**, vol. 1, n°45, **Universidad Nacional de La Plata**, 2015,

<https://perio.unlp.edu.ar/ojs/index.php/question/article/view/2380>

<https://perio.unlp.edu.ar/ojs/index.php/question/article/view/2380/2120>

• **Prometeica. Especial sobre Castoriadis. Revista de Filosofía y Ciencias**, Año V, n°11, 2015,

<https://periodicos.unifesp.br/index.php/prometeica/issue/view/33>

<https://periodicos.unifesp.br/index.php/prometeica/article/view/1598/911> (número complet)

«**Editorial. Dialogo con Castoriadis**»,

Lucas MISSERI, <https://periodicos.unifesp.br/index.php/prometeica/article/view/1584/869>;

«**Movimientos sociales y el proyecto de autonomía. Reflexiones desde el pensamiento de Castoriadis**»,

Eonardo CANCINO, <https://periodicos.unifesp.br/index.php/prometeica/article/view/1585/872>

https://www.academia.edu/13223091/Movimientos_sociales_y_el_proyecto_de_autonom%C3%ADa_Reflexiones_desde_el_pensamiento_de_Castoriadis;

«**El proyecto de autonomía como horizonte para la emergencia de una subjetividad reflexiva, lucida y deliberante**»,

Paulina Silvina NEGRONI, <https://periodicos.unifesp.br/index.php/prometeica/article/view/1586/875>;

«**Espacios públicos, espacios críticos**»,

Nicolas POIRIER, <https://periodicos.unifesp.br/index.php/prometeica/article/view/1587/878>;

«**Política y autonomía en el pensamiento de Cornelius Castoriadis. Más allá de la polis griega y de la autonomía de la voluntad**»,

Liliana PONCE, <https://periodicos.unifesp.br/index.php/prometeica/article/view/1588/881>;

«**¿Servilismo o autonomía? El proyecto de autonomía frente a la nueva heteronomía**»,

Emanuele PROFUMI, <https://periodicos.unifesp.br/index.php/prometeica/article/view/1589/884>;

«**Dialéctica de la significación y dialéctica del poder en el pensamiento de Cornelius Castoriadis**»,

Harold VALENCIA LÓPEZ, <https://periodicos.unifesp.br/index.php/prometeica/article/view/1590/887>;

«**Ruptura, fuente, tradición: algunas consideraciones retrospectivas respecto a la polis**»,

Harald WOLF, <https://periodicos.unifesp.br/index.php/prometeica/article/view/1591/890>;

«**El proyecto de autonomía en América Latina. Movimientos sociales y mundo académico**»,

Entrevista al Dr Rafael MIRANDA REDONDO. Por Emiliano ALDEGANI, realizada en Chiapas, nov. 2014,

<https://periodicos.unifesp.br/index.php/prometeica/article/view/1592/893>;

Reseñas:

Tarántula: Institución y hacer pensante por la autonomía. Castoriadis en la trama Latinoamericana. Entre Academia y política, Rafael MIRANDA REDONDO, Dolores CAMACHO, Jorge ALONSO (comp.), México, Publicaciones de la Casa Chata, 2014,

Reseña por Emiliano ALDEGANI, <https://periodicos.unifesp.br/index.php/prometeica/article/view/1593/896>;

Christopher Lasch & Cornelius Castoriadis. La culture de l'égoïsme, Flammarion, Climats, 2012,

Reseña por Emiliano ALDEGANI, <https://periodicos.unifesp.br/index.php/prometeica/article/view/1594/899>;

Cornelius Castoriadis ou l'autonomie radicale, Serge LATOUCHE, Le passager clandestin, Les précurseurs de la décroissance, Neuvy-en-Champagne, 2014,

Reseña por Emiliano ALDEGANI, <https://periodicos.unifesp.br/index.php/prometeica/article/view/1595/902>;

Autonomie ou Barbarie. La démocratie radicale et ses défis contemporains, Le passager clandestin, Paris, 2015,

Reseña por Manuel CERVERA-MARZAL, <https://periodicos.unifesp.br/index.php/prometeica/article/view/1596/905> ;

Castoriadis, une vie, François DOSSE, Éditions La Découverte, Paris, 2014,

Reseña por Rafael MIRANDA REDONDO, <https://periodicos.unifesp.br/index.php/prometeica/article/view/1597/908> ;

• **Resistencia anticapitalista, ruptura epistémica y autonomía como proyecto**,

Rocío SALCIDO SERRANO, Taller Editorial la Casa del Mago, Universidad de Guadalajara, Jalisco, México, 2015,

https://www.academia.edu/31846120/Resistencia_anticapitalista_ruptura_epist%C3%A9mica_y_autonom%C3%ADa_como_proyecto?auto=download&email_work_card=download-paper

• **«La lucidez en Castoriadis. Reflexiones de un lector»**,

Gonzalo ALVAREZ MERA, in **Pensamiento y psicoanálisis**, n°6, 2014, (p. 28-30),

<http://pensamientoypsicoanalisis.com/wp-content/uploads/2014/02/Revista-6.pdf>

• **El espacio de la política**,

Edgar STRAHLE, 2014, Thèse de philosophie politique, Université de Barcelone,

https://www.academia.edu/35361184/El_espacio_de_la_pol%C3%ADtica_2014_

• **Pensamiento crítico, sujeto y autonomía**,

Rafael SANDOVAL ÁLVAREZ, Jorge ALONSO SÁNCHEZ (coord.), CIESAS, México, 2015,

https://www.academia.edu/13720440/pensamiento_cr%C3%ADtico_sujeto_y_autonom%C3%ADa

• **«Hagamos sociedad. Praxis, imaginarios e instituyentes como alternativa»**,

Javier MAISTERRENA (Prólogo de Rafael MIRANDA REDONDO), 2015,

https://www.academia.edu/36742837/Hagamos_sociedad_Praxis_imaginarios_e_instituyentes_como_alternativa

• **«Ontología, política e historia en Cornelius Castoriadis»**,

Liliana PONCE, in **Diferencias**, vol. 1, n°2, 2016.

• **«La alteridad como lo nuevo radical y el proyecto de autonomía: huellas de Castoriadis en discursos sobre naturaleza y género»**,

María DEL SOCORRO FOIO, in **Questión**, vol. 1, n°50, abril-juin 2016,

https://www.academia.edu/28762714/La_alteridad_como_lo_nuevo_radical_y_el_proyecto_de_autonom%C3%ADa_huellas_de_Castoriadis_en_discursos_sobre_naturaleza_y_g%C3%A9nero?email_work_card=view-paper

• **DIFERENCIA(S), revista de teoría social contemporánea**, vol. 1, n°2, 2016,

Castoriadis: Autonomía, institución y sujeto:

<http://www.revista.diferencias.com.ar/index.php/diferencias/issue/view/2>

<http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20170601015226/RevistaDiferenciasNro2.pdf>

https://www.academia.edu/44388501/DIFERENCIAS_N_2_Castoriadis_Autonom%C3%ADa_instituci%C3%B3n_y_sujeto_COMPLETO_

• **Ontología y política. Análisis y observaciones de la filosofía de Cornelius Castoriadis**,

Emiliano ALDEGANI, Thèse de doctorat, sous la direction de José María GIL,

Université de La Plata, Argentine, 2016,

<http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/54194>

http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/54194/Documento_completo__pdf-PDFA.pdf?sequence=3&isAllowed=y

• **«La política y la democracia como creaciones imaginarias: de los Griegos a nosotros»,**

Harold VALENCIA LÓPEZ, in *Atenea* n°13, Universidad de Concepción, Chili, 2016,

https://scielo.conicyt.cl/pdf/atenea/n513/art_08.pdf

file:///H:/La%20politica%20y%20la%20democracia%20como%20creaciones%20imaginarias,%20de%20los%20Griegos%20a%20nosotros.%20Harold%20Valencia%20Lopez,%20Atenea%20513,%202016.pdf

• **«Hacia un sujeto estratificado. Aportes de Cornelius Castoriadis para el estudio de la dimensión significativa de los fenómenos sociales»,**

Germán ROSSO, in *Diferencias*, vol. 1, n°2, 2016.

• Banco de Lecturas (pdf de textos de Cornelius CASTORIADIS), 23/08/2016,

<https://bancodelecturas.wordpress.com/2016/08/23/cornelius-castoriadis/>

• **«La negación del otro como otro es insignificancia en acción»,**

Rafael MIRANDA REDONDO, in *Prometeica. Revista de Filosofía y Ciencias*, n°12, 2016,

https://www.academia.edu/31992917/La_negaci%C3%B3n_del_otro_como_otro_es_insignificancia_en_acci%C3%B3n

<https://periodicos.unifesp.br/index.php/prometeica/article/view/1611/html>

• **«Una interpretación del proyecto revolucionario de Cornelius Castoriadis frente a la crisis económica: Autonomía, Política y Democracia»,**

Carlos TAPIA, in *Isegoría*, n°57, 2017,

<http://isegoria.revistas.csic.es/index.php/isegoria/article/viewFile/999/995>

• **Cornelius Castoriadis: imaginario y creación histórico-social, una propuesta filosófica radical,**

Vicent BALLESTER GARCÍA, Thèse de philosophie, sous la direction de Sergio SEVILLA SEGURA, Université de València, mai 2017,

<https://roderic.uv.es/bitstream/handle/10550/66495/Tesis%20Castoriadis%20-2017%20UV.pdf?sequence=1>

• **«La resistencia como germen de autonomía: una primera interpretación desde/hacia abajo»,**

Cristhofer ROJAS RODRÍGUEZ et César Augusto GÓMEZ CALDERÓN, in *Revista de filosofía de la Universidad de Costa Rica*, vol. 56, n°144, 2017,

<https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/filosofia/article/view/28351/28421>

• **«Reseña de “Castoriadis. Una vida” de François Dosse, Buenos Aires, El Cuenco de la Plata, 2018»,**

Martin PLOT, in *Prismas*, n°23, Universidad Nacional de Quilmes, janv. 2018,

<http://www.scielo.org.ar/pdf/prismas/v23n1/1852-0499-prismas-23-01-138.pdf>

• **«Sobre la democracia antigua como problema filosófico en Foucault, Castoriadis y Rancière»,**

José Luis MORENO PESTAÑA, in *Logos. Anales de Metafísica*, 51, 2018,

https://www.academia.edu/37646277/Sobre_la_democracia_antigua_como_problema_filos%C3%B3fico_en_Foucault_Castoriadis_y_Ranci%C3%A8re

• **«Hacer pensando y reflexividad: el objeto de transformación. Una travesía de Puigvert a Xochimilco (pasando por Nanterre)»,**

Rafael MIRANDA REDONDO, in *Reencuentro: Universidad e interculturalidad*, janvier-juin, 2018,

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=34060766012>

• **«Hacia una indagación de la vertiente subjetiva de los imaginarios sociales: Aportes desde la obra de Cornelius Castoriadis»,**

Germán ROSSO, in **Temas y Debates**, n°36, Universidad Nacional de Rosario, 2018,

<http://www.scielo.org.ar/pdf/tede/n36/n36a08.pdf>

• **«Sobre la constitución de la subjetividad: coexistencia de los sentidos, la afectividad y la reflexión»,**

Federico FERME, Cintia MARISCAL, Noelia LÓPEZ, Diego COUZO, Mauricio CASTRO, Germán ROSSO,

in **Recorridos en investigación II: Programa Reconocimiento Institucional de Investigaciones Convocatoria 2013-2015**, Universidad de Buenos Aires, 2018,

http://www.sociales.uba.ar/wp-content/blogs.dir/219/files/2018/02/Libro_online.pdf

• **«Las formas de la transacción entre psique y sociedad. Aportes desde Freud, Castoriadis y Aulagnier»,**

Germán ROSSO, in **X Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología**,

Universidad de Buenos Aires, 2018,

<https://www.aacademica.org/000-122/530>

<http://jimemorias.psi.uba.ar/index.aspx?anio=2018> (sección “Psicoanálisis”)

• **«La multiplicidad psíquica como estratificación. Un acercamiento desde Cornelius Castoriadis»,**

Germán ROSSO, in **X Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología**,

Universidad de Buenos Aires, 2018,

<http://jimemorias.psi.uba.ar/index.aspx?anio=2018> (sección “Filosofía y Epistemología”)

• **«Abecedario de Cornelius Castoriadis. De la a de Autonomía a la z de Zapping. Una introducción al pensamiento de Cornelius Castoriadis a través de sus artículos, entrevistas en prensa y textos fundamentales»,**

in **El Salto**, Espagne, 2018,

<https://www.elsaltodiario.com/pensamiento/abecedario-entrevistas-articulos-cornelius-castoriadis>

<https://www.grupotortuga.com/Abecedario-de-Cornelius>

• **«Imaginarios sociales, identidades violentas y el regreso del marxismo»,**

Jorge MARTÍNEZ BARRERA, in **Philosophia**, n°78, 2018,

https://www.academia.edu/38065324/Imaginarios_sociales_identidades_violentas_y_el_retorno_del_marxismo?email_work_card=thumbnail

• **«Derechos humanos e imaginarios sociales: notas para el estudio de la imaginación política»,**

Marisol LÓPEZ MENÉNDEZ, in **Revista Pasajes**, n°7, 2018,

https://www.academia.edu/36969199/Derechos_humanos_e_Imaginarios_sociales_notas_para_el_estudio_de_la_imaginacion%C3%B3n_pol%C3%ADtica?email_work_card=thumbnail

• **«Imaginario y experiencia de ciudad. Mirada en devenir»,**

María de los Ángeles Moreno Macías y María Luisa Murga Meler, in **Andamios**, vol. 15, n°38, 2018,

https://www.academia.edu/38476418/Imaginario_y_experiencia_de_ciudad_Mirada_en_devenir?email_work_card=thumbnail

• **«Eduardo Colombo (Vida y obra)»,**

Tomás IBAÑEZ, in **Sobre la anarquía y otros temas**, 2018,

<https://sobrelaanarquiaeyotrostemasvidayobradepensadores.wordpress.com/2018/03/16/eduardo-colombo-vida-y-obra/>

- **«Vigencia de Cornelius Castoriadis: actualización del significado del imaginario instituido en el mapa de las sociedades actuales»,**

Ángel Enrique CARRETERO PASÍN, in *Imagonautas*, 2019/3,

https://www.academia.edu/39736528/Vigencia_de_Cornelius_Castoriadis_actualizaci%C3%B3n_del_significado_del_imagenario_instituido_en_el_mapa_de_las_sociedades_actuales

- **«Retorno a Atenas. La democracia como principio antioligárquico»,** (índice),

José Luis MORENO PESTAÑA, 2019,

https://www.academia.edu/40570537/Retorno_a_Atenas._La_democracia_como_principio_antiolig%C3%A1rquico?email_work_card=view-paper

- **«Reseña de Retorno a Atenas»,**

David HERNÁNDEZ CASTRO, *Pensamiento*, vol. 77, n°2, 2021,

https://www.academia.edu/60769030/David_Hern%C3%A1ndez_Castro_Retorno_a_Atenas?email_work_card=view-paper

- **«El Proyecto Teórico Filosófico de Castoriadis. Educación, Política y Autonomía en la Creación de Subjectividades**

Marco Antonio ALMARAZ CERDA, thèse de philosophie, Universidad Nacional Autónoma de México, 2019,

<http://132.248.9.195/ptd2019/enero/0784915/Index.html>

- **«Política, historia y alteridad. Para una filosofía de la autonomía,**

Rocío SALCIDO SERRANO, Universidad de Guadalajara, Jalisco, Grafisma editores S.A. de C.V., nov. 2019,

https://www.academia.edu/41208560/Pol%C3%ADtica_e_historia_alteridad

- **«Castoriadis: biografía de un viejo conocido»,**

David NORIA, recension de *Castoriadis. Una vida*,

traduction de Horacio PONS (du livre *Castoriadis. Une vie*, par François DOSSE, 2014),

Editorial El cuenco de la plata, 2018. Article paru dans *El Nacional*, Venezuela, 13 déc. 2019,

<https://www.elnacional.com/papel-literario/castoriadis-biografia-de-un-viejo-conocido/>

<https://www.letraslibres.com/mexico/revista/castoriadis-biografia-un-viejo-conocido>

- **«El cuento de la criada y Castoriadis. Entre la creación social y el imaginario de la catástrofe»,**

Adrián ALMAZÁN GÓMEZ, in *452°F. Revista de Teoría de la literatura Comparada*, n°21, 2019,

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7195764>

<https://www.raco.cat/index.php/452F/article/view/360114>

- **«Imaginarios Sociales de la Cibercultura: Foro/b/ de 4chan como Institución Cibercultural,**

Santiago LÓPEZ MARTÍNEZ, Thèse sous la direction de Efraín PÉREZ ESPINO,

Universidad Nacional Autónoma de México, 2019,

https://www.academia.edu/38831901/Tesis_de_Licenciatura_Imaginarios_Sociales_de_la_Cibercultura_Foro_b_de_4chan_como_Instituci%C3%B3n_Cibercultural

- **«Aproximaciones al concepto de imaginario social»,**

Gustavo Octavio GARCÍA RODRÍGUEZ, in *Civilizar: Ciencias Sociales y Humanas*, vol. 19, n°37, 2019,

<https://revistas.usergioarboleda.edu.co/index.php/ccsh/article/view/V19n37a08/1190>

- **«Psicoanálisis y antropología en el proyecto de autonomía. Encuentros con Freud y Castoriadis,**

Arturo LOMELÍ GONZÁLEZ, Víctor Javier NOVOA COTA, José Javier MAISTERRENEA ZUBIRÁN (Coordinat.),

in **El Colegio de San Luis**, San Luis Potosí, México, 2019,

https://books.google.com.ar/books/about/Psicoan%C3%A1lisis_y_antropolog%C3%ADa_en_el_pro.html?id=IVomEAAAQBAJ&redir_esc=y

• **«Privatización, conformismo y apatía. Una aproximación desde C. Castoriadis a las dinámicas subjetivas contemporáneas»**,

Germán ROSSO, in **Argumentos. Revista de crítica social**, n°21, UBA, Argentine, 2019,

<https://publicaciones.sociales.uba.ar/index.php/argumentos/article/view/4970/4091>

• **«Más allá de la antinomia entre lo singular y lo colectivo. Una aproximación a partir de P. Bourdieu y C. Castoriadis»**,

Germán ROSSO, in **XIII Jornadas de Sociología**, Universidad de Buenos Aires, 2019,

http://jornadasdesociologia2019.sociales.uba.ar/altaponencia/?acciones2=ver&id_mesa=98&id_ponencia=353

http://jornadasdesociologia2019.sociales.uba.ar/wp-content/uploads/ponencias2019/353_659.pdf

• **Las Torres de Lucca. Revista Internacional de Filosofía Política**, vol. 9, n°16, janvier 2020.

Éditeurs : Adrián ALMAZÁN et Iván DE LOS RÍOS GUTIÉRREZ.

Auteurs des articles : Nicolas POIRIER, José María ZAMORA CALVO, Diego Sebastián GARROCHO SALCEDO,

María Cecilia PADILLA, Liliana PONCE, Germán ROSSO, Irene ORTIZ GALA, Lorena FERRER REY,

Adrián ALMAZÁN GÓMEZ,

http://www.lastorresdelucca.org/index.php/ojs/issue/viewIssue/19/pdf_5

https://www.academia.edu/41879103/Las_Torres_de_Lucca_Vol._9_N_16_Enero_-_Junio_2020

<http://www.lastorresdelucca.org/index.php/ojs/issue/viewIssue/19/17>

Article de Diego S. GARROCHO SALCEDO,

«La ciudad y el límite. La demarcación de lo político en Cornelius Castoriadis»

https://www.academia.edu/41878768/La_ciudad_y_el_l%C3%ADmite_La_demarcaci%C3%B3n_de_lo_pol%C3%ADtico_en_Cornelius_Castoriadis

Article de Liliana PONCE,

«De Rosa Luxemburgo a Cornelius Castoriadis. Entre el socialismo y la caída en la barbarie»,

https://www.academia.edu/41878798/De_Rosa_Luxemburgo_a_Cornelius_Castoriadis_Entre_el_socialismo_y_la_ca%C3%ADda_en_la_barbarie

Article de Germán ROSSO,

«De la clase revolucionaria a la subjetividad humana. Sobre el sujeto de la autonomía en la obra de Cornelius Castoriadis»,

https://www.academia.edu/41878814/De_la_clase_revolucionaria_a_la_subjetividad_humana_Acerca_del_sujeto_de_la_autonom%C3%ADa_en_la_obra_de_Cornelius_Castoriadis

Article de Adrián ALMAZÁN GÓMEZ,

«La ontología del mundo socio-histórico de Cornelius Castoriadis»,

https://www.academia.edu/41878853/La_ontolog%C3%ADadel_mundo_sociohist%C3%B3rico_de_Cornelius_Castoriadis_El_problema_de_la_sede_de_las_significaciones_imaginarias_sociales

Article de María Cecilia PADILLA,

« **A Theory of Tragedy in Cornelius Castoriadis** »,

https://www.academia.edu/41878787/A_Theory_of_Tragedy_in_Cornelius_Castoriadis?auto=download&email_work_card=download-paper

Article de Lorena FERRER REY,

«**El pozo y su brocal. Imaginario y quiasmo en Castoriadis**»,

https://www.academia.edu/41878836/El_pozo_y_su_brocal_Imaginario_y_quiasmo_en_Castoriadis

• «**Honneth y Castoriadis: libertad social y mercado socialista**»,

José Luis MORENO PESTAÑA, in **Crítica inmanente de la sociedad**,

José Antonio ZAMORA y José Manuel ROMERO (eds.), Editorial Anthropos, Madrid, 2020,

https://www.academia.edu/42163002/Honneth_Castoriadis_libertad_social_y_mercado_socialista20200307_5861_1552ci

• «**Geometría, sorteo y política: Jacques Rancière entre Cornelius Castoriadis y Bernard Manin**»,

José Luis MORENO PESTAÑA et Francisco Manuel CARBALLO RODRÍGUEZ,

in **Isegoría** n°62, janvier-juin 2020,

https://www.academia.edu/42788333/_GEOMETR%C3%8DA_SORTEO_Y_POL%C3%8DTICA?email_work_card=view-paper

<http://isegoria.revistas.csic.es/index.php/isegoria/article/view/1094>

• «**Paideia: Entre lo político y la política de la institución imaginaria de la educación**»,

Marco Antonio ALMARAZ CERDA, in **Methaodos, revista de ciencias sociales**, vol. 8, n°1, 2020,

<https://www.methaodos.org/revista-methaodos/index.php/methaodos/article/view-File/339/498>

• Articles et Entretiens de Cornelius CASTORIADIS, en espagnol, sur le site Fundación Andreu Nin, 2020,

<https://fundanin.net/author/castoriadis-cornelius/>

• «**Marx y la tradición: tragedia de una teoría incongruente**»,

Miguel APONTE, **Economía política** (blog), 09/05/2020,

<https://econiapoliticaehucv.wordpress.com/2020/05/09/marx-y-la-tradicion-tragedia-de-una-teoria-incongruente/>

• «**La teoría económica de Marx y la crítica de Castoriadis**»,

Miguel APONTE, **Economía política** (blog), 16/05/2020,

<https://econiapoliticaehucv.wordpress.com/2020/05/16/la-teoria-economica-de-marx-y-la-critica-de-castoriadis-2/>

• «**La democracia: ¿cómo era antes y cómo es ahora?**»,

Miguel APONTE, **Economía política** (blog), 24/05/2020,

<https://econiapoliticaehucv.wordpress.com/2020/05/24/la-democracia-como-era-antes-y-como-es-ahora-2/>

• «**Ideología y economía: los desafíos pendientes de la economía política**»,

Miguel APONTE, **Economía política** (blog), 31/05/2020,

<https://econiapoliticaehucv.wordpress.com/2020/05/31/ideologia-y-economia-los-desafios-pendientes-de-la-economia-politica/>

• «**Lo humano de lo humano: creación de sentido versus heteronomía radical**»,

Miguel APONTE, *Economía política* (blog), 06/06/2020,

<https://econiapoliticaehucv.wordpress.com/2020/06/06/lo-humano-de-lo-humano-creacion-de-sentido-versus-heteronomia-radical/>

• **Breve introducción al legado político de Castoriadis,**

Yavor TARINSKI, CELAPEC (Centro Latinoamericano de Pensamiento Crítico),

Traducción de Eduardo SWANSON, Prefacio de Mark MASON, México, 2020,

http://celapec.edu.mx/images/publicaciones/Tarinski_Yavor-Breve_introduccion_al_legado_politico_de_Castoriadis.pdf

• **«El individuo frente al poder. Cornelius Castoriadis y la imaginación radical: caminar hacia la libertad»,**

María Eugenia CISNEROS, video conferencia, CEDICE y Frederick Nauman Stiftung, Caracas, Venezuela, 2020,

<https://www.youtube.com/watch?v=IvTP-P9FOoAI&feature=youtu.be>

• **«Cornelius Castoriadis y la imaginación radical: caminar hacia la libertad»,**

María Eugenia CISNEROS, in *Libertad y totalitarismo. El individuo ante el poder. Historia de las ideas. Anuario de Estudios Bolivarianos*, Año III, n°3, Universidad Simón Bolívar, Caracas, Venezuela, 2020,

https://drive.google.com/file/d/1F4FcxOcmPr20INaqtTlp4cCH_or8REBr/view

• **«La acción política no puede reducirse a cambiar los imaginarios sociales: una crítica a la relación entre estética y política»,**

Christian David NUÑEZ PRADO, in *Revista de la Facultad de derecho y ciencias políticas*, vol. 50, n°133,

Universidad del Valle, Medellín, Colombia, 2020,

https://www.academia.edu/44921515/La_acci%C3%B3n_pol%C3%ADtica_no_puede_reducirse_a_cambiar_los_imaginos_sociales_una_cr%C3%ADtica_a_la_relaci%C3%B3n_entre_est%C3%A9tica_y_pol%C3%ADtica

• **«Los imaginarios de la revolución social. Acción colectiva y representación»,**

Carlos Alfonso GARDUÑO COMPARÁN, in *Estudios de Filosofía*, n°62,

Universidad de Antioquia, Colombia, 2020, <http://www.scielo.org.co/pdf/ef/n62/2256-358X-ef-62-119.pdf>

• **Cultura política y conflictividad ideológica: Análisis exploratorio de los discursos sobre la grieta en la prensa digital,**

Juan BREBBIA, Thèse en études culturelles, (dir. Sandra VALDETTARO), Université de Rosario, Argentine, 2020,

<https://rehip.unr.edu.ar/xmlui/bitstream/handle/2133/20526/CE%20I%20-%20MEC%20-%20TESIS%20Brebba%20Juan.pdf?sequence=3>

• **«¿Que es el pensamiento crítico?»,**

Amador FERNÁNDEZ-SAVATER, in *Interferencias*, 2020, *grupo tortuga*, 2020, *Lobo Suelto!*, 2021,

https://www.eldiario.es/interferencias/pensamiento-critico_132_1002801.html

<https://www.grupotortuga.com/Que-es-el-pensamiento-critico>

<https://lobosuelto.com/pensamiento-critico-amador-fernandez-savater/>

• **Empujón de imaginario: significación central del imaginario antiglobalización,**

César Augusto GÓMEZ CALDERÓN, Thèse de Maîtrise de philosophie, Universidad de Costa Rica, 2021,

<https://www.kerwa.ucr.ac.cr/handle/10669/83451>

<https://www.kerwa.ucr.ac.cr/bitstream/handle/10669/83451/TFG%20C%3%a9sar%20G%3%b3mez%20Maestr%3%ada%20Filosof%3%ada%20Empuj%3%b3n%20de%20imaginario%20firmado.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

• **«Cuando la vía del procedimiento simula la democracia frente a la sociedad como sujeto. El caso de México»**, Rafael MIRANDA REDONDO, 2021,

https://www.academia.edu/48259229/Cuando_la_v%C3%ADa_del_procedimiento_simula_la_democracia_frente_a_la_sociedad_como_sujeto

• **«Retornar a Atenas, el pasado en nuestro presente político a partir de las propuestas de José Luis Moreno Pestaña»**,

Nuria PEIST ROJZMAN, in *Las Torres de Lucca*, nº10, vol. 19, 2021,

https://www.academia.edu/52081481/Retornar_a_Atenas_el_pasado_en_nuestro_presente_pol%C3%ADtico_a_partir_de_las_propuestas_de_Jos%C3%A9_Luis_Moreno_Pesta%C3%BlA?email_work_card=view-paper

• **«Cornelius Castoriadis, el pensador de la autonomía»**,

Tomás IBAÑEZ, in *Libre Pensamiento*, nº106, (p. 35-43), Madrid, 2021,

<https://librepensamiento.org/wp-content/uploads/2021/09/Libre-Pensamiento-106-1.pdf>

• **«De las semánticas modernas de pueblo a sus modulaciones sociológicas reactivas»**,

Enrique CARRETERO PASÍN, in *Revista Sociedad Hoy*, nº28, 2021,

https://www.academia.edu/49053324/De_las_semanticas_modernas_de_pueblo_a_sus_modulaciones_sociologicas_reactivas

• **«Operación historiográfica, institución imaginaria y referencia absoluta. Hacia un abordaje psicoanalítico de lo social»**,

Eugenio MUINELO PAZ, in *Revista La Torre del Virrey*, nº30, 2021/2,

<https://revista.latorredelvirrey.es/LTV/article/view/753>

<https://revista.latorredelvirrey.es/LTV/article/view/753/651>

• **«A 100 años del nacimiento de Cornelius Castoriadis. 11 de marzo de 1922 – 11 de marzo de 2022»**,

María Eugenia CISNEROS, in *Revista ideas*, Caracas, Venezuela, año 1, nº9, abril 2022,

https://revistaideasve.com/wp-content/uploads/2022/04/ES_revistaideas_N9Abril2022.pdf (p. 26-33)

• **«Cien años de Castoriadis: polímata heterodoxo y demócrata radical»**,

David SÁNCHEZ PIÑEIRO, in *Nortes, Asociación Cultural de Asturias*,

<https://www.nortes.me/2022/03/11/cien-anos-de-castoriadis-polimata-heterodoxo-y-democrata-radical/>

• Site présentant plusieurs traductions en espagnol de livres et textes de CASTORIADIS,

<https://mega.nz/folder/JHJDUII#Z99nS177npMxm4crmmUqbA/folder/VK4zHbaT>

• Traduction en espagnol de « Présentation » (*SouB* nº1, *SB1*), «Presentación de la revista “Socialismo o Barbarie”,

(Cornelius Castoriadis, 1949)», <https://fundanin.net/2019/06/09/presentacion-socialismo-o-barbarie/#more-2279>

• Traduction en espagnol de « Phénoménologie de la conscience prolétarienne » (*SB1*), «Fenomenología de la conciencia proletaria (Cornelius Castoriadis, 1949)»

<https://fundanin.net/2019/12/09/fenomenologia-de-la-conciencia-proletaria/#more-2781>

• Traduction en espagnol de « Réflexions sur le “développement” et la “rationalité” » (*CL2*),

«Reflexiones sobre el desarrollo y la racionalidad» (El mito del desarrollo),

<https://fundanin.net/2019/03/20/reflexiones-sobre-el-desarrollo/#more-1887>

• Traduction en espagnol de « Réflexions sur le racisme » (CL3), «Reflexiones en torno al racismo»,

https://site011.files.wordpress.com/2013/05/castoriadis_racismo.pdf

http://www.debatefeminista.pueg.unam.mx/wp-content/uploads/2016/03/articulos/024_02.pdf

• Traduction en espagnol de « Marxisme-léninisme : la pulvérisation » (CL4), «La pulverización del marxismo-leninismo», <https://fundanin.net/2019/07/31/la-pulverizacion-del-marxismo-leninismo/#more-2410>

https://site011.files.wordpress.com/2013/05/castoriadis_la_pulverizacion_del_marxismo_leninismo.pdf

• Traduction en espagnol de « La crise du processus identificatoire », (CL4),

«La crisis actual del proceso identificatorio», in *Ensayo & error*, n°5, Bogotá, Columbia, oct. 1998,

<https://biblioteca.xoc.uam.mx/castoriadis/textos/e&e/6.pdf>

IX. Thèses et Mémoires dirigés par Cornelius CASTORIADIS, à l'EHESS, Paris.

L'idée de liberté en Grèce ancienne,

Sociologie, 1983, Pierre LÉVY.

La barbarie moderne : rôle de la notion de barbarie pour la pensée marxiste,

Sociologie, 1984, André LAIGNEL.

Étude du khomeynisme comme totalitarisme théocratique inachevé,

Sociologie, 1986, Majid SHARIF.

Le groupe et l'institution : aspects du courant sectaire en France depuis 1968,

Sociologie, 1986, Jean-Louis ZANDA.

Le Brésil : une société créée par l'état 1500-1889,

Sociologie, 1987, David V.E. TAURO.

Autonomie et contestation : étude des mouvements étudiants et féministes aux États-Unis et en France : 1960-1975,

Sociologie, 1987, Linda CARDINAL.

Participation et apathie politiques en Grèce contemporaine, 1960-1990,

Sociologie, 1991, Nicos ILIOPOULOS.

L'invention du Coronel : les racines de l'imaginaire social brésilien,

Philosophie, 1992, João Gualber MOREIRA VASCONCELLOS.

Metroviarios et travail automatisé : rapport au travail dans le métropolitain de São Paulo,

Sociologie, 1992, Alice FUSHAKO ITANI.

Vertu et délibération : une étude de la notion de prohairesis chez Aristote,

Philosophie, 1993, Marco DE AVILA ZINGANO.

L'émergence du phénomène des coordinations dans les luttes sociales et professionnelles,

Sociologie, 1993, Jean-Michel DENIS.

Anthropologie historique de la Grande Kabylie : XIX-XXe siècle : histoire du lien social dans les communautés villageoises,

Sociologie, 1994, Alain MAHÉ.

La démocratie. Mémoire et perspectives d'un projet politique.

Livre de Gérard DAVID, issu d'un travail de thèse,

Paru en 1998, aux Éditions du temps.

Corps transfigurés : stratifications de l'imaginaire des sexes, genres,

Philosophie, 1998, Alice PECHRIGGL.

La cité des hommes ou de la pluralité politique : étude de La Politique d'Aristote et de La République de Platon,

Philosophie, 2001, Chantal BEGAUD.

X. Thèses et Mémoires (en français) sur l'œuvre de Cornelius CASTORIADIS

Introduction à la pensée de Cornelius Castoriadis, Mémoire de fin d'études de philosophie de Luc DARDENNE,

sous la direction de Jean Ladrière, Université de Louvain, 1979.

Dans le labyrinthe, l'imaginaire radical. Castoriadis penseur de l'Autre, de la Raison et de l'Autonomie, Mémoire de licence de philosophie de Marie-Claire CALOZ-TSCHOPP, sous la direction de Marie-Jeanne Borel,

Université de Lausanne, 1983.

Monde contemporain, autonomie et révolution—rétrospective et commentaire de l'œuvre de Cornelius Castoriadis,

Mémoire de maîtrise de science politique de Yves VAILLANCOURT, Université du Québec à Montréal, 1986.

Imaginaire et politique chez Castoriadis, Mémoire de DEA de Michel LALLEMENT, Université de Paris 1, 1987.

De l'indétermination du social-historique selon Castoriadis, Thèse de Paule BRIZARD, UQAM, 1989.

Les concepts de la politique et de la démocratie dans la pensée de Cornelius Castoriadis, Mémoire de DEA de Georges FINETIS, Institut d'études politiques, Paris, 1998.

Engagement et fondements éthiques : enquête à partir de la pensée de Cornelius Castoriadis (le projet d'autonomie), Mémoire de Maîtrise de Jean-Christophe MULLER, Faculté libre de théologie protestante de Montpellier, 1999.

Autonomie, vérité et création dans la philosophie de Castoriadis : « Socialisme ou Barbarie », praxis et marxisme,

Mémoire de Maîtrise de philosophie de Fabien DELMOTTE, sous la direction de Christian Berner,

Université de Lille 3, 2003.

Réflexions sur l'autonomie de la technique. Autour de la triade nature/technique/société chez Cornelius Castoriadis, Mémoire de Maîtrise de philosophie de François BÉRARD, sous la direction de Sophie Poirot-Delpech, Université de Paris 1 Panthéon-Sorbonne, 2004.

La démocratie dans l'œuvre de Cornelius Castoriadis, Thèse de Bernard QUIRINY, sous la direction de

Claude Courvoisier et Patrick Charlot (rapporteur : Philippe Raynaud), Université de Bourgogne, 2005.

Le problème de la perspective d'émancipation selon Castoriadis, Lyotard et Lefort, Mémoire de politiques de

Fabien DELMOTTE, sous la direction de Vincent Descombes, EHESS, 2005.

Socialisme ou barbarie » : du vrai communisme à la radicalité,

Thèse de science politique de Marie-France RAFLIN, sous la direction de René Mouriaux, Sciences Po Paris, 2005.

Le projet d'autonomie selon Cornelius Castoriadis, Thèse de philosophie de Philippe CAUMIÈRES, sous la direction

d'Alain Brossat (avec les membres du jury : Vincent Descombes, Eugène Enriquez, Laurent Van Eynde,

Jean-Marie Vaysse), Université de Paris 8, 2007.

Entre sens et expression : le concept d'imaginaire politique selon les œuvres de Cornelius Castoriadis,

Paul Ricoeur et Ernesto Laclau, Mémoire de Maîtrise en Science politique de Vanessa Maria MOLINA SERRANO, sous la direction de André Corten, Université du Québec à Montréal, 2007.

Création et institution : trajets critiques et ontologie politique dans l'œuvre de Cornelius Castoriadis,

Thèse de Science politique, mention philosophie politique de Nicolas POIRIER, sous la direction de Miguel Abensour (Vincent Descombes étant membre du jury), Université de Paris Diderot-Paris 7, 2008.

L'institution imaginaire de l'ethos : exigences pour l'éthique de l'autonomie, Thèse de philosophie

de Sérgio DELA-SAVIÁ, sous la direction de Monique Castillo, Université de Paris-Est Créteil, 2008.

Castoriadis et Habermas. Le projet de la modernité, Mémoire de master 2 de philosophie de Clément SERNICLAY,

sous la direction de Christian Berner, Université de Lille 3, 2008.

La problématique dans les médias analysée selon la théorie de Cornelius Castoriadis, Mémoire de maîtrise de philosophie d'Annie LÉVESQUE, sous la direction de Gilbert Boss, Université Laval, Québec, 2008.

Mentalités et imaginaires sociaux : le problème de la subjectivité dans la science historique française et la philosophie de l'histoire contemporaine, Thèse de philosophie de Florence HULAK, sous la direction de Jean-François Kervegan, Université de Paris Panthéon-Sorbonne, 2009.

La création chez Nietzsche et Castoriadis : perspectives politiques, Mémoire de philosophie de Master 2, de Céline VAN CALLIE, sous la direction de Bruce Bégout, Université de Bordeaux Montaigne (Bordeaux 3), 2010.

L'invention d'Haïti comme société pauvre : l'herméneutique de la société pauvre haïtienne, Thèse en science politique de Jean-Mary LOUIS, sous la direction d'André Corten, Université de Québec à Montréal, 2010.

Penser la subjectivité humaine : articulation philosophique et psychanalytique Freud-Castoriadis,

Thèse de philosophie de José MALAVER, sous la direction de Jacques Poulain, Université de Paris 8, 2011.

La spécificité de l'humain dans le vivant : entre continuité et discontinuité, pour une compréhension de l'articulation nature/culture chez Michel Freitag et Cornelius Castoriadis, Mémoire de maîtrise de sociologie de Louis-Gilles GAGNON, sous la direction de Jean-François Filion, Université du Québec à Montréal, 2012.

La politique et l'histoire dans la philosophie française face au socialisme réel dans l'après-guerre. Jean-Paul Sartre, Cornelius Castoriadis et Claude Lefort, Thèse de philosophie de Serguei GACHKOV, sous la direction de Jean-Claude Bourdin, Université de Poitiers, 2012.

La création culturelle et les significations imaginaires sociales dans la société "démocratique" contemporaine : réflexion critique sur l'œuvre de Cornelius Castoriadis, Mémoire de sociologie de Dominic PLANTE, sous la direction de Jean-François Côté, Université du Québec à Montréal, 2013.

L'esprit des institutions. Le problème de la médiation institutionnelle dans la théorie critique contemporaine, Thèse de philosophie d'Éric MARTIN, sous la direction de Gilles Labelle et Douglas Moggach, Université d'Ottawa, 2013.

Pour une sociologie du pouvoir. Essai de définition du phénomène du pouvoir et de sa caractérisation typologique à partir de l'ontologie de Castoriadis, Thèse de philosophie de Patrice LÉPINE, Département de sociologie,

Université Laval, Québec, Canada, 2013.

Cornelius Castoriadis et la question de la temporalité dans le domaine social-historique : de la logique de l'identité à la logique de l'altérité, Thèse de Liliana Beatriz PONCE, sous la direction de Vincent Descombes, École doctorale de l'EHESS, Paris, 2014.

Le concept d'autonomie chez Ivan Illich et Cornelius Castoriadis : une perspective pour dépasser la contre-productivité institutionnelle, Mémoire de philosophie de Master 1 de Vincent CUBY, sous la direction de Corine Pelluchon, Université de Franche-Comté, Besançon, 2014.

L'autonomie individuelle et collective contre le capitalisme. Mise en dialogue de Cornelius Castoriadis,

Ivan Illich et André Gorz, Mémoire de séminaire de Clément CAYOL (Crises du capitalisme, vision historique et contemporaine), sous la direction d'Antoine Parent, IEP de Lyon, 2015-2016.

La démocratie : pouvoir constituant ou auto-instituant ? Thèse de philosophie de Sébastien CHAPEL, sous la direction de Jean-François Kervegan, Université de Paris 1, 2015.

Les usages d'Aristote dans la philosophie politique contemporaine, Pierre Manent et Cornelius Castoriadis, Mémoire de Master 2 d'Aude PARIS, sous la direction de Philippe Raynaud, Univ. de Paris Panthéon-Assas, 2015.

L'époque, les discours, l'amour : approche structurale et historique de l'indifférence aux choses de l'amour,

Thèse de Doctorat de Bernard VICTORIA, sous la direction de Sidi Askofaré, Université de Toulouse, 2015.

Promesses et problèmes de l'autonomie chez Cornelius Castoriadis, Mémoire de philosophie de Master 2,

de Claire BLANCHAUD, sous la direction de Céline Spector, Université de Bordeaux Montaigne, 2016.

L'autonomie individuelle et collective contre le capitalisme. Mise en dialogue de Cornelius Castoriadis, Ivan Illich et André Gorz, Mémoire de séminaire de Clément CAYOL, sous la direction d'Antoine Parent,

Institut d'études politique de Lyon, 2016.

Raison et création. Le constructivisme et l'institutionnalisme postmétaphysique de Cornelius Castoriadis,

Thèse de philosophie de Thibault TRANCHANT, dirigée par Sébastien Charles et Catherine Colliot-Thélène,

(les autres membres du jury étaient : André Duhamel, Gilles Labelle et Nicolas Piqué),

Université de Sherbrooke et Université de Rennes 1, (conjointement), juillet 2019.

De la propriété à l'autonomie : la propriété privée est-elle une institution démocratique ?

Thèse de Sciences Politiques et de Sciences Sociales d'Éric FABRI, sous la direction de Jean-Yves Pranchère et Justine Lacroix (les autres membres du jury étaient : Jean Vogel, Pierre Dardot, Bruno Karsenti), Université Libre de Bruxelles, oct. 2019.

Cita recomendada

Helbling, C. (2022). Présentation de la Bibliographie, détaillée, en français, de et sur Cornelius Castoriadis. En: *Imagonautas*, Nº 16 (11), pp. 126-320.

Recepción / Received: 3 de mayo de 2022
Aprobación / Approved: 10 de noviembre de 2022



RECENSIÓN. VESTIDAS DE AZUL. ANÁLISIS SOCIAL Y CINEMATOGRAFICO DE LA MUJER TRANSEXUAL EN LOS AÑOS DE LA TRANSICIÓN ESPAÑOLA, DE VALERIA VEGAS. MADRID: DOS BIGOTES, 2019

Recensión. Dressed in blue. Social and cinematographic analysis of the transsexual woman in the years of the Spanish Transition, by Valeria Vegas. Madrid: Dos Bigotes, 2019

Endika Basáñez Barrio^a

^a Universidad del País Vasco/ Euskal Herriko Unibertsitatea UPV/EHU.

endika.basanez@ehu.eus

Vestidas de azul... es ciertamente una rara avis dentro de la literatura encargada de recuperar parte de la historia de la transexualidad en la España posfranquista en tanto que, lejos de presentarse como un libro de carácter académico –como el título pudiera indicar–, lo cierto es que se articula sobre el análisis de una película-documental de nombre homónimo, lo que la presenta como un texto de desarrollo innovador. En efecto, la joven escritora valenciana Valeria Vegas toma como base hegemónica de su publicación la película de Antonio Giménez-Rico, estrenada en el Festival de Cine de San Sebastián en 1983, para ir examinando las experiencias de las transexuales objeto del film, en la colectividad española de la década de 1980. Así Vegas dedica un apartado a la biografía de cada una de las seis protagonistas del documental (Loren, Eva, Renée, Nacha, Josette y Tamara) para analizar, a su vez, cada una de las particularidades

de la vida de la mujer transexual en una sociedad ciertamente ignorante y hostil hacia su identidad: desde las leyes opresoras, el mundo del espectáculo, la integración social, la prostitución, la disidencia desde el transformismo y la exclusión social –en orden de aparición y en vinculación con cada una de las mujeres antes referenciadas–.

Ciertamente, la noción de la transexualidad, y su diferencia de la homosexualidad, no había llegado aún a la difusión del tejido social, incluyéndose dentro de este a las mismas mujeres protagonistas, por lo que los apelativos que se manejan, y manejan entre ellas, son “travesti” o “travesti operada” si el sujeto había realizado la reasignación de sexo, una vez fuera aprobada dicha operación. Por lo tanto, la escritora muestra una España alejada aún de las corrientes sociológicas que comenzaban ya a visibilizar el, por entonces llamado, “tercer sexo” en otros

países europeos como Alemania. Fruto, precisamente, de esta ignorancia, las biografías de todas ellas coinciden en el ejercicio de la prostitución como sustento primordial de vida frente a una exclusión social que no las comprende y rechaza (exceptuando una de ellas, Renée, que ejerce de peluquera – aunque el libro desvela ahora que también ejercía el comercio sexual –), incluso a través de formas de violencia física. Muchas de ellas, como narra Vegas, se ven abocadas a una doble vida o, simplemente, a la resignación dejando de lado la necesidad de saberse respetadas ante una autoinculpación impuesta por el mero hecho de ser diferente. Junto con la prostitución por las calles del centro de Madrid (desde la Calle de la Ballesta hasta Valverde), las mujeres también se ven obligadas a buscar el sustento económico a través del negocio del espectáculo en bares de la ciudad homónima, destacando el desaparecido Centauros donde, además, el director, asiduo a los shows de las artistas forzosas, expone la publicación, encuentra la inquietud de preguntarse por el *modus vivendi* de las mismas y comienza así a rodar el documental. Tal y como detalla su escritora, Giménez Rico, quien le concede una entrevista incluida en la publicación, escoge adrede un nutrido grupo de transexuales, que representan en su conjunto las diversas experiencias de las mismas: desde Loren, la mujer que relata su calvario en su paso por el servicio militar obligatorio; Nacha, la madrileña que desvela las vicisitudes de la prostitución transexual a muy tierna edad; hasta Tamara, la gitana malagueña que sufre una doble discriminación por su identidad y su etnia.

Uno de los aspectos en los que Vegas incide con mayor detalle es en el porcentaje de ficcionalización llevado a cabo por Giménez-Rico en el documental, ergo la veracidad de las biografías retratadas en la gran pantalla. Así la escritora desvela que, exceptuando un par de escenas, que fueron rodadas siguiendo las experiencias reales de las protagonistas con sus clientes (pero ahora con actores y guión), toda la narración fílmica se adhiere con exactitud a las biografías de las seis mujeres, lo que convierte el testimonio en una muestra cruda

y sin edulcorar de lo que supuso ser transexual en una sociedad que empujaba a la homogeneización en el espectro más amplio del lema y amenazaba con la privatización de libertad y otras formas de violencia a quien se atreviera a desafiar la normatividad sexo-identitaria.

Lo cierto es que uno de los mayores aciertos de Valeria Vegas es que ejerce una lectura desde la actualidad por lo que desarrolla las biografías de todas las mujeres hasta la fecha de la escritura del libro y, de esta forma, sabemos que la mayor parte de ellas se hallan ya fallecidas (exceptuando a dos; una es Josette, quien también le ofrece una entrevista contenida en la publicación). Asimismo, la diacronía le permite a la escritora analizar la situación de las leyes que degradaban la dignidad de homosexuales y transexuales, conceptos similares en la época, desde la Segunda República hasta la España de la Transición y el tiempo actual como fueron la Ley de Vagos y Maleantes, la Ley de Peligrosidad y Rehabilitación Social o el Escándalo Público. De esta forma, Vegas realiza un pormenorizado análisis histórico de todas las leyes que oprimían y castigaban con penas de prisión y vejaciones a todo aquel susceptible de ser molesto para las fuerzas de poder. Vegas retrata pues con acierto un país donde, a pesar de haber superado la dictadura franquista, aún se mantienen los dogmas socio-privativos imperantes en las distintas formas de ser y amar de dicho periodo. España se presenta como una sociedad retrógrada e inválida en su intelecto y de estrecha apertura al devenir, siendo incluso su capital un lugar cerrado a la heterogeneidad. Ciertamente, muchas de las protagonistas de la publicación sufrieron acoso por las fuerzas de seguridad madrileñas y fueron así llevadas a instancias policiales por el mero hecho de poseer un carné de identidad masculino que no coincidía con su aspecto femenino. Vegas muestra así, no solo la incompreensión de los poderes políticos, sino un odio feroz a las mujeres transexuales por ser, precisamente, mujeres y transexuales. La misoginia se halla así en el subtexto de las narraciones de la escritora valenciana.

Por su parte, Valeria dota a su obra de un mimo explícito y un cuidado en los detalles que desvelan la pasión de esta tanto por el cine como por el ejercicio de la escritura. Así consigue, pues, que sus hojas rezumen autenticidad e innovación en el género ensayístico, donde se mueve con soltura y con un orden idóneo en la cantidad ingente de materiales narrativos, lo que facilita sobremanera la lectura. *Vestida de azul...* viene a llenar el hueco existente en la literatura escrita en español sobre la transexualidad en la España de la Transición mediante un ejercicio de investigación bibliográfica y audiovisual que permite al lector actual aproximarse con detalle a las vicisitudes de las mujeres transexuales españolas a través del siglo XX mediante la recopilación de leyes homo y transfóbicas, evolución del cine de temática homónima, democratización de medios quirúrgicos y la polifonía de autoridades en la materia consultadas. La publicación, de lectura clara, amena y abierta a todos los públicos (no se halla, de ninguna forma, solo destinada al colectivo LGBTIQ+) se erige como un testimonio vital de seis mujeres que sufrieron, en primera persona, diversas formas de presión y desgarró debido a ser incomprendidas en un período de ignorancia compartida y hostilidad al diferente. La recuperación de sus biografías y el análisis de la historia de la transexualidad en el país europeo resulta, en última instancia, una propuesta ideológica de justicia con todas aquellas personas que fueron víctimas de su tiempo, a quienes Valeria dedica su publicación.

Cita recomendada

Basáñez Barrio, E. (2022). Recensión. *Vestidas de azul. Análisis social y cinematográfico de la mujer transexual en los años de la transición española*, de Valeria Vegas. Madrid: Dos Bigotes, 2019. En: *Imagonautas*, Nº 16 (11), pp. 321-323.