

Recepción / Received: Septiembre 28, 2023

Aprobación / Approved: Noviembre 1, 2023



# IMAGINARIOS DE OCIO Y SU RELACIÓN CON EL DESARROLLO HUMANO EN PROFESORES DE UNA INSTITUCIÓN DE EDUCACIÓN SUPERIOR EN COLOMBIA

*Leisure imaginaries and their relationship with human development in professors of a higher education institution in Colombia.*

Luz Angela Ardila Gutiérrez<sup>a</sup>  Aurora Madariaga Ortuzar<sup>b</sup> 

<sup>a</sup> Universidad de Deusto. Bilbao, Vizcaya, País Vasco, España.  [angela.ardila@opendeusto.es](mailto:angela.ardila@opendeusto.es)

<sup>b</sup> Universidad de Deusto. Bilbao, Vizcaya, País Vasco, España.  [aurora.madariaga@deusto.es](mailto:aurora.madariaga@deusto.es)

## Resumen

El ocio es un fenómeno complejo y multifacético que ha sido examinado desde diferentes perspectivas. La investigación del ocio plantea cuestiones fundamentales sobre las sociedades, incluyendo su impacto en la salud, calidad de vida, economía y estructuras sociales y culturales.

En el contexto de Latinoamérica, el concepto de ocio ha sido construido bajo sentidos y connotaciones prejuiciosas y significados negativos, resultado de procesos de intervención civilizatoria que han generado discursos y formas de conocimiento que afectaron su comprensión (Elizalde y Gomes, 2009a y Tabares, 2011). Esta forma de entender el ocio, tiene relación con la visión reducida y dicotómica tradicionalmente aceptada que da al trabajo un lugar central y al ocio lo reduce a un instrumento para el descanso. Tal como lo exponen desde la teoría sociológica Elías y Dunning (1992), el análisis adecuado del ocio solo es posible si se superan estas limitaciones y se aborda de manera integral (p. 27).

Por lo anterior, este estudio planteó investigar los imaginarios de ocio y su relación con el desarrollo humano en profesores de una institución de educación superior en Colombia. Esta investigación se fundamenta en un enfoque fenomenológico (Baeza, 2011; Cegarra, 2011). Es de carácter exploratorio, por cuanto pretende obtener una visión general y comprender la naturaleza del tema de estudio (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2020).

En términos metodológicos se desarrolló a un proceso mixto de recolección de información, por lo cual se recurrió a dos muestras de profesores. La primera, destinada a la aplicación de un cuestionario y la segunda, para el desarrollo de entrevistas (Otzen y Manterola, 2017). El tratamiento de la información recolectada se hizo mediante un análisis exploratorio de datos para el cuestionario (Huber y Gento, 2018) y un proceso hermenéutico para el corpus derivado de las entrevistas (Baeza, 2022).

## ▼ Autor para la correspondencia

 [angela.ardila@opendeusto.es](mailto:angela.ardila@opendeusto.es)

El abordaje de los imaginarios sociales se hizo siguiendo el enfoque desarrollado por Baeza (2022) sobre hermenéutica e imaginarios sociales, que ofrece una base epistemológica congruente con los objetivos de la investigación, pues se orienta a la identificación de significados discursivos que influyen en las acciones y juicios de las personas (Cegarra, 2011; Baeza, 2011). Esta propuesta epistemológica, permitió la comprensión de los imaginarios de ocio en el marco de cuatro planos de la realidad. Estos fueron interpretados para analizar la realidad del ocio como plano ideacional (pensamientos sobre el ocio), plano subyacente (emociones asociadas al ocio), plano aparente (prácticas de ocio) y, finalmente, el plano arquetípico, desde el que se concretan los imaginarios de ocio.

Los resultados corresponden a una propuesta interpretativa de los imaginarios de ocio, por lo cual es importante tener en cuenta que se basa en el análisis de los datos y relatos recopilados en esta investigación, pero siempre existe la posibilidad de profundizar y descubrir nuevas perspectivas en cuanto a los imaginarios de ocio tanto en este grupo de profesores como en otras poblaciones.

**Palabras Clave:** Imaginarios de ocio, tiempo libre, desarrollo humano, profesores, educación superior.

### Abstract

Leisure is a complex and multifaceted phenomenon that has been examined from different perspectives. Research on leisure raises fundamental questions about societies, including its impact on health, quality of life, economy, and social and cultural structures.

In the context of Latin America, the concept of leisure has been constructed under prejudicial senses and connotations and negative meanings, the result of civilizing intervention processes that have generated discourses and forms of knowledge that affected its understanding (Elizalde and Gomes, 2009a and Tabares, 2011). This way of understanding leisure is related to the traditionally accepted reduced and dichotomous vision that gives work a central place and reduces leisure to an instrument for rest. As Elias and Dunning (1992) state from sociological theory, an adequate analysis of leisure is only possible if these limitations are overcome and it is approached in a comprehensive manner (p. 27).

Therefore, this study proposed to investigate the imaginaries of leisure and its relationship with human development in professors of a higher education institution in Colombia. This research is based on a phenomenological approach (Baeza, 2011; Cegarra, 2011). It is exploratory in nature, in that it seeks to obtain an overview and understand the nature of the subject of study (Hernández-Sampieri and Mendoza, 2020).

In methodological terms, a mixed process of information collection was developed, for which two samples of teachers were used. The first, intended for the application of a questionnaire and the second, for the development of interviews (Otzen and Manterola, 2017). The treatment of the information collected was done through an exploratory data analysis for the questionnaire (Huber and Gento, 2018) and a hermeneutic process for the corpus derived from the interviews (Baeza, 2022).

The approach to social imaginaries was done following the approach developed by Baeza (2022) on hermeneutics and social imaginaries, which offers an epistemological basis congruent with the research objectives, as it is oriented to the identification of discursive meanings that influence people's actions and judgments (Cegarra, 2011; Baeza, 2011). This epistemological proposal allowed the understanding of leisure imaginaries within the framework of four planes of reality. These were interpreted to analyze the reality of leisure as ideational plane (thoughts about leisure), underlying plane (emotions associated with leisure), apparent plane (leisure practices) and, finally, the archetypal plane, from which leisure imaginaries are concretized.

The results correspond to an interpretative proposal of leisure imaginaries, so it is important to keep in mind that it is based on the analysis of the data and stories collected in this research, but there is always

the possibility of deepening and discovering new perspectives regarding leisure imaginaries both in this group of teachers and in other populations.

**Key words:** Leisure imaginaries, leisure time, human development, teachers, higher education.

## Introducción

El fenómeno del ocio ha sido objeto de investigación por diferentes disciplinas, desde la sociología hasta la educación física. La variedad de enfoques y perspectivas sobre el ocio permite considerarlo como un imaginario social que evoluciona según el contexto y momento histórico en que se manifiesta. Las experiencias de ocio son diversas, dependiendo de las personas y sus entornos.

Este estudio se realizó con profesores, en un contexto laboral actual, que se caracteriza por cambios originados por los procesos de globalización y políticas neoliberales impulsadas por organismos internacionales como la UNESCO, la OCDE y el Banco Mundial. La literatura científica ha documentado cómo estos cambios y exigencias en el entorno educativo y su inadecuada gestión, han generado condiciones laborales adversas y repercusiones negativas en la vida de los profesores ya que las estructuras institucionales influyen en su vida, restringiendo el tiempo libre y sus posibilidades de desarrollar actividades de ocio.

En este sentido, estudios en diferentes países, han develado consecuencias de la intensificación de una disciplina laboral estricta, un incremento del trabajo y la pérdida de autonomía de los profesores (Albornoz, 2018; Blanch, 2011; Blanch y Cantera, 2011; Buendía et al., 2019; Castaño y García, 2012; Rama, 2005 y otros). Esto ha conllevado a la precarización del trabajo y presiones por las demandas laborales, lo cual afecta su tiempo libre (Oliveira et al., 2004). Además, se han generado relaciones personales y profesionales marcadas por una dinámica de competencia, falta de compañerismo e inestabilidad laboral (Terán y Botero, 2011). Por tanto, son evidentes las consecuencias en la vida laboral y personal,

incluyendo no solo falta de tiempo libre, sino también la competencia entre pares y precariedad laboral (Gibbons et al., 1997; Ibarra, 2003; Oliveira et al., 2004; y otros). Otros autores han determinado que la alta carga laboral percibida, afecta las condiciones materiales y psicosociales generando bienestar/malestar de los profesores (Cornejo, 2009).

Por lo anterior, los profesores desarrollan estrategias de afrontamiento ante los entornos hostiles, el ambiente laboral y las demandas organizacionales que impactan su entorno psicosocial y calidad de vida (Restrepo y López, 2011).

Esta investigación se enfoca en identificar los imaginarios de ocio de profesores de una institución de educación superior, esto implica profundizar en cómo lo perciben y experimentan y cómo lo relacionan con su desarrollo personal. Se busca extender la comprensión sobre el ocio, superando las perspectivas institucionalizadas y ahondar en su impacto en el crecimiento humano de los profesores.

A pesar de que hay escasos estudios sobre el ocio desde el enfoque de imaginarios sociales, este estudio pretende contribuir a una comprensión más amplia, contextualizada y actualizada de los significados y las experiencias de ocio de una población como los profesores.

## Perspectivas Geográficas e Históricas del Concepto de Ocio

Las conceptualizaciones y marcos teóricos desde los que se aproximan las investigaciones sobre el ocio, frecuentemente mencionan a autores clásicos europeos, dado que en su pensamiento se fundan ideas que han trascendido a las actuales sociedades.

Para los griegos como Aristóteles, el ocio era visto como un aspecto esencial de la vida humana. Este hacía referencia a la ocupación y estudio, entendidos como ejercicio de contemplación intelectual de la belleza, la verdad y el bien. Se asociaba con la idea de una vida bien vivida y una sociedad justa y equitativa. En los romanos, como Cicerón, Horacio y Séneca, el ocio era estratificado, socialmente asociado a las elites intelectuales, a la meditación y contemplación, a través de este buscaban, la dignidad humana y la tranquilidad personal (Cuenca, 2000). En el pensamiento de estos autores, se destaca el enfoque hacia el ocio personal pero también sus beneficios hacia la comunidad.

Por otro lado, en el siglo XX, el concepto de ocio se desarrolla en un contexto de posguerra, en el que se concibe en función de las sociedades centradas en el trabajo y las formas en que se experimenta. La Declaración Universal de los Derechos Humanos, promulgada por la Asamblea General de la Organización de las Naciones Unidas en 1948, después de la Segunda Guerra Mundial, reconoció el derecho de toda persona al descanso y disfrute del tiempo libre. Esto influyó en las conceptualizaciones de autores europeos del siglo XX, especialmente de España, Francia, Reino Unido, Países Bajos y Alemania.

Las ideas de dichos autores dan cuenta de cómo la sociedad industrial institucionalizó el ocio como descanso en relación con el trabajo. Por ello, en este periodo se exploran nuevos ámbitos del ocio, destacando su contribución a la libertad, al desarrollo y la realización de la persona, la gratificación y la relajación. Estas propuestas teóricas han trascendido en el tiempo y discuten la importancia de utilizar adecuadamente el tiempo libre y la necesidad de una educación que permita dimensionar adecuadamente el ocio en la vida humana. (Russell, 1953; Pieper, 1962; Dumazedier, 1964; 1971; Weber, 1969; Marcuse, 1976; Huizinga, 1987; Lafargue, 1991; Elías y Dunning, 1992; Munné y Codina, 1996; Rul-lan, 1997)

Con el paso del tiempo, los autores en el siglo XXI, desarrollan ideas y reflexiones que han guiado el conocimiento en torno al ocio, incorporando nuevos significados que lo conectan con el desarrollo hu-

mano, la igualdad, la accesibilidad, la digitalización de la vida y la transformación del paradigma entre el ocio y el trabajo, cuyos límites se han vuelto cada vez más difusos. Estas concepciones representan nuevas perspectivas para comprender el ocio en el contexto de problemáticas que han adquirido relevancia en las sociedades contemporáneas. (Setién, 2000; Cuenca, 2000; 2014; Csikszentmihalyi, 2001; Munné y Codina, 2002; Madariaga, 2003; Cuenca y Aguilar, 2009; Aristegui y Silvestre, 2012; Bayón, et al., 2012; Leyra y Bárcenas, 2014; Aguilar et al., 2014; Lázaro y Madariaga, 2014; 2019; Makua y Rubio, 2015; Lázaro y Bru, 2016; Lazcano y Madariaga, 2016; Lázaro et al., 2012; Lasén, 2019; Cátedra de Ocio y Discapacidad, 2019; Álvarez et al., 2023)

Los estudios de ocio en Norteamérica han tenido gran influjo en el pensamiento y el desarrollo de esta disciplina en todo el mundo. En la década de 1950, la educación en ocio comenzó a enseñarse en varias universidades de los Estados Unidos, y desde entonces se ha expandido a lo largo de todo el continente. Han dirigido la atención hacia el ocio como campo de profesionalización para generación de recursos, como promotor de experiencias memorables y el desarrollo de las personas en cualquier condición y etapa de la vida, así como su acción en diferentes situaciones actuales, tal es el caso de los estudios desarrollados sobre el ocio en el escenario de la crisis sanitaria por COVID-19. (De Grazia, 1966; Stebbins, 1982; 1992; 1997; Shaw, 1985; Veblen, 1995; Driver y Brunds, 1999; Kleiber, 2000; Henderson, 2000; Hilbrecht et al., 2013; Jaumot-Pascual et al., 2016; Breunig, 2022; Labbé et al., 2023)

En Latinoamérica, los estudios de ocio han ganado importancia en las últimas décadas, con un enfoque particular. Se ha hecho énfasis a la dimensión social y comunitaria del ocio, y en su relación con la cultura y la identidad de los pueblos latinoamericanos. Los planteamientos de autores latinoamericanos han estado centrados principalmente en la reflexión crítica respecto a cómo se construyeron históricamente los significados de ocio, recreación y tiempo libre en esta región. Los abordajes se enfocan en la relación entre el ocio, la equidad, la inclusión y la transformación social, con énfasis sobre

la forma en que el ocio puede contribuir al desarrollo humano. Ha habido un interés creciente en la recuperación de las prácticas de ocio y recreación tradicionales, relacionado con la promoción del patrimonio y la diversidad cultural. (López y Cruz, 2005; Braz y De Oliveira, 2007; Cavichioli et al., 2009; Elizalde, 2010; Elizalde y Gomes, 2008, 2009a; 2009b; 2010; 2012; Tabares y Molina, 2014; Molina, 2012; Lema, 2010; Salazar y Arellano, 2015; Stoppa e Isayama, 2017; Gonçalves et al., 2019; Máynez-Guaderrama et al., 2023)

Como es evidente, la comprensión del ocio como fenómeno social no es uniforme, ya que está condicionada por el contexto histórico, cultural y geográfico en el que se desenvuelve. Según Gomes (2011), todo conocimiento está marcado geo-históricamente, reforzando valores y comprensiones de la realidad con las particularidades locales del contexto en que es producido. No obstante, a su modo de ver, la geopolítica del conocimiento sobre el ocio está marcada por un recorrido histórico lineal que va desde Grecia a Europa. Allí se gestaron, las perspectivas dominantes sobre el ocio, tanto la antigua greco-romana como la moderna urbana-industrial. Los planteamientos más visibles tienden a vincular el ocio con el trabajo y han sido ampliamente difundidos y adoptados en las teorías y estudios sobre el ocio, el tiempo libre y la recreación en el mundo (Gomes, 2012a).

Una inspección a las formas en que ha sido entendido el ocio en diferentes momentos históricos de algunos países, permite identificar elementos para comprender la forma en que se han gestado estas comprensiones en el escenario latinoamericano como ese verá en el siguiente apartado.

### **Un Acercamiento al Contexto Histórico del Concepto de Ocio en Países de Latinoamérica**

El análisis de las formas en que se ha interpretado y practicado el ocio en algunos países de Latinoamérica como Argentina, Brasil, Colombia y México, a la luz de autores que han investigado el origen de su

sentido, posibilita reconocer la influencia de factores en su comprensión en la región, concebirlo como una combinación de diversos elementos y como una construcción histórico social, esencial para su exploración como imaginario social. Se observa cómo las tradiciones, experiencias y legados culturales en el marco de periodos de mestizaje, colonización, republicanos, la ilustración y de dictaduras militares, han desempeñado un papel crucial en la configuración de la percepción y vivencia del ocio a lo largo del tiempo.

De estos procesos históricos, por ejemplo, para Gerlero (2012) en un estudio sobre la imposición del ocio en la última dictadura militar en Argentina, resulta indudable la influencia de ideas institucionalizadas provenientes de sistemas normativos que estandarizaron y limitaron el tiempo libre de las personas. Así mismo, Dias (2012) y Gomes (2012b) en Brasil detectaron la imposición de controles y la institucionalización de conceptualizaciones en ámbitos académicos y políticos, que contribuyeron a restringir la diversidad de experiencias de ocio, limitando la autonomía y libertad individual en el uso del tiempo libre. En el contexto colombiano, Ruiz (2017) identificó un enfoque hacia la racionalización del tiempo libre y la búsqueda de la perfectibilidad del ser humano, que transformó al ocio en un espacio de formación vinculado al progreso social. Esta instrumentalización del ocio desvirtuó su esencia, alejándolo de su propósito original de goce y disfrute que lo asocian al desarrollo humano. Por otro lado, el impacto de campañas mediáticas en el control y manipulación de las emociones, concretamente en periodos de dictaduras, es otro aspecto latente (Gerlero, 2012; Dias, 2012; Gomes, 2012b). De esta manera el ocio, en lugar de ser un espacio liberador y enriquecedor, se ha visto intervenido por intereses comerciales y políticos que buscan dirigir las preferencias y comportamientos de las personas.

Además, en general en los países de Latinoamérica, pero específicamente en México, Aguilar (2012) encontró que, durante la época de la colonia, se fustilaron tradiciones religiosas de los colonizadores españoles y las comunidades indígenas, lo que se reflejó en las actividades culturales y prácticas co-

tidianas de entretenimiento y tiempo libre. Siendo los espacios de ocio un territorio de sometimiento y dominación. En Colombia, Gerlero (2017) asevera que es claramente evidenciable la relevancia de las tradiciones familiares y prácticas religiosas en la configuración de los significados del ocio. Estas condiciones contribuyeron a imponer ciertas restricciones y normas en la vivencia del tiempo libre, que limitaron la diversidad de experiencias y expresiones culturales en el ámbito del ocio. Esto se concretó en el fomento de festividades y celebraciones culturales, cívicas y patrióticas como medio de transmisión de valores. Si bien, estas características contribuyen a la unidad familiar, cohesión social y la identidad cultural, también pueden promover formas de vigilancia y restricciones, limitando la espontaneidad y diversidad de prácticas de ocio. Finalmente, la identificación de formas de resistencia y búsqueda de liberación en el contexto de lucha de clases y derechos laborales destaca la importancia del ocio como un terreno de reivindicación y expresión de la identidad y bienestar social (Ruíz, 2017).

En conjunto, esta sucinta síntesis de rasgos históricos y sociales, reflejan la complejidad de circunstancias que han influido en la construcción de significados y prácticas de ocio en Latinoamérica y se constituyen en creencias, mitos y valores que han trascendido y marcado el entorno y la comprensión del ocio.

Esta perspectiva temporal e histórica de la construcción de los sentidos, responde a una de las características de los imaginarios sociales, relacionada con la conexión entre el presente y el pasado, convirtiéndose en legados culturales que influyen en las conceptualizaciones de los significados contemporáneos.

## Ocio en el Contexto del Desarrollo Humano

Considerar el ocio en el marco del desarrollo humano, representa un cambio en las concepciones tradicionales y reivindica factores como la subjetividad, que han sido menos influyentes, pero que también resultan sustanciales en la comprensión de la rea-

lidad desde los imaginarios sociales. Por ello, este estudio abordó la teoría del ocio humanista y la teoría de desarrollo a escala humana que consideran el ocio un aspecto fundamental en la vida humana.

Desde la visión de la teoría del ocio humanista, se reconoce al ocio como fuente de experiencias personales que benefician la calidad de vida y el disfrute humano, así mismo, se reconoce su capacidad de sentido y la potencialidad de crear encuentros creativos que originan desarrollo personal. (Cuenca, 2000). Al considerar el ocio como una experiencia personal, se implican infinidad de formas de satisfacer, lo cual está determinado por las características de la cultura y las condiciones de vida de quienes lo experimentan.

Esta teoría presenta un horizonte de posibilidades y exhibe la naturaleza compleja y polifacética del fenómeno del ocio, planteando ámbitos como la cultura, el deporte, el turismo y la recreación y dimensiones como la creativa, lúdica, festiva, ambiental ecológica, solidaria, productiva, consuntiva, preventiva, terapéutica, alienante, ausente y nociva para su exploración (San Salvador del Valle, 2000; Cuenca, 2014a). Este enfoque precisa que “Ocio es todo aquello que las personas realizan de modo libre, sin finalidad utilitaria si no, fundamentalmente, porque disfrutan con ello, se considera una acción personal y/o comunitaria que tiene su raíz en la motivación y la voluntad” (Cuenca 2013, p.55).

Por otra parte, la teoría de desarrollo a escala humana (Max-Neef et al., 1986), propone un enfoque centrado en la satisfacción de las necesidades básicas y el desarrollo humano, en contraposición al enfoque tradicional basado en el crecimiento económico. En este marco, se consideran cuatro necesidades existenciales: el ser, tener, hacer y el estar y nueve necesidades axiológicas: la subsistencia, protección, afecto, entendimiento, participación, creación, identidad, libertad y el ocio. Estas necesidades son realizadas mediante infinidad de formas que tienen que ver con las características sociales, culturales y de contexto de cada persona.

Estas diversas formas de realización o satisfactores

se clasifican, según su efecto sobre las necesidades fundamentales, en una categorización de cinco tipos: violadores (satisfacen a través del miedo), pseudosatisfactores (generan una falsa sensación de satisfacción), inhibidores (sobresatisfacen una necesidad, son ritualizados), singulares (satisfacen una sola necesidad, son institucionalizados) y sinérgicos (son contrahegemónicos, revierten racionalidades dominantes).

La perspectiva del ocio como necesidad humana y los satisfactores de esa necesidad han sido analizados por autores como Tabares (2011) y ratificados por Cuenca (2013). Ellos afirman que el ocio es un derecho humano y que varían los satisfactores y los modos diferenciados que permiten satisfacer las necesidades humanas comunes, dependiendo de las diferentes culturas. El ocio valioso o humanista, se adapta a diferentes formas de satisfacción, según las tradiciones y culturas de los diferentes pueblos.

Por tanto, desde la visión humanista y del desarrollo a escala humana, el ocio es un derecho y una necesidad fundamental que potencia diferentes dimensiones del ser, favoreciendo el desarrollo integral de las personas y de la sociedad. Desde esta mirada, el ocio se hace realidad de forma personal pero también se manifiesta como fenómeno social. Esta experiencia amplia del ocio, es accesible a las personas por que, a lo largo de la historia de la humanidad, se ha hecho presente a través del juego, la fiesta, el disfrute de la cultura y otras manifestaciones.

Por lo anterior, no es coherente reducir su comprensión como espacio de descanso y recuperación, sino que, debe comprenderse, de manera más amplia, por su capacidad de contribuir a la realización de las necesidades humanas tanto existenciales como axiológicas. Esta mirada, desafía el orden establecido, cuestiona lo dado, lo instituido, lo que hemos naturalizado como humanidad.

## Ocio como Imaginario Social

Para el abordaje del ocio como imaginario social se apropió y adaptó el marco epistemológico propues-

to por Manuel Antonio Baeza. Este autor ha contribuido de manera sustancial con el desarrollado de un conjunto de conceptos, pautas de análisis e indagación de los imaginarios. Estos desarrollos se sintetizaron en este estudio como cinco claves, en las que se basa el análisis de los imaginarios sociales de ocio.

La primera clave es la definición. Baeza (2000) se refiere al imaginario social como “Matriz de sentido que se impone al sujeto, hegemónicamente, como lectura de la vida social”. Esta matriz constituye lo que se denomina realidad social, que es la materia prima en la que se concretan los imaginarios. Alrededor del fenómeno del ocio se han tejido históricamente diversos sentidos que, se han fundado en diferentes contextos y responden a símbolos, mitos, creencias, arquetipos y valores que codifican la realidad y conforman elementos culturales y matrices que expresan la memoria colectiva. Tal es el caso de la comprensión del ocio como pereza, como forma de descanso o la dicotomía ocio – trabajo que se ha naturalizado, connotando una serie de sentidos socio-históricamente construidos.

La segunda clave para la comprensión de los imaginarios sociales es reconocer dos tipos de imaginarios. Imaginarios dominantes que conllevan comprender que una determinada visión de mundo se ha impuesto sobre el conjunto de la sociedad, así como imaginarios dominados, estos se encuentran relegados a un orden subordinado, tienen una condición de subalternidad que no constituye una condición definitiva, puesto que la sociedad es un escenario de pugna entre diferentes propuestas de significación de la vida social (Aravena y Baeza, 2017). En la indagación del ocio, es posible identificar imaginarios dominantes, correspondientes a legados culturales fuertemente arraigados e imaginarios dominados, ideas emergentes que no son las más relevantes pero que ocupan un lugar en las percepciones colectivas.

La tercera clave, es la referente a las características de la realidad social. Baeza (2022) afirma que la realidad tiene tres características que se deben considerar para abordar los fenómenos sociales.

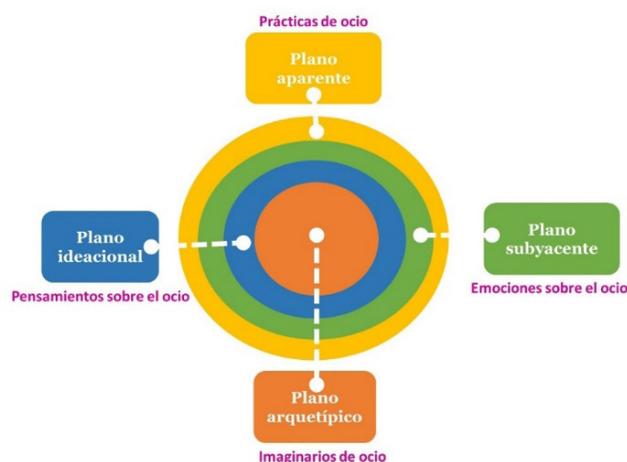
Es *multidimensional*, es decir, integra y conecta estratos diferentes de la vida a nivel micro y macro-social, combinando, por ejemplo, ciertas prácticas económicas con creencias de tipo cultural religioso. Esta característica se concreta en la perspectiva del ocio humanista y el desarrollo a escala humana. En estas es clara la relación del ocio con ámbitos, con dimensiones, con necesidades y satisfactores diversos, que describen la naturaleza multidimensional de la realidad del ocio. Una segunda característica de la realidad social es que es invisible, sin embargo, se evidencia en los hechos, en las formas, en los estilos distintos de pensar, de actuar, del decir y del juzgar, que condicionan la dinámica, por tanto, la sola observación no es suficiente para revelarla. En este caso de estudio el ocio es un fenómeno invisible pero que se hace tangible al acercarse a los pensamientos, emociones y prácticas que relatan las personas. Finalmente, la realidad social es irrepetible, es decir, es inagotable en sus posibilidades de configuración interna. Esta característica justifica la aproximación a través de diferentes fuentes, herramientas y mecanismos que permiten identificar las posibilidades de configuración que asume el fenómeno del ocio.

La cuarta clave tiene que ver con los planos de la realidad social. Expresa que la realidad social se concreta en cuatro planos. El *plano aparente* (de superficie) que permite descripciones básicas, al cual se accede fácilmente a través de los sentidos. Un *plano subyacente* (medianamente en superficie) que permite ahondar descripciones, medianamente accesible a los sentidos y que se constituye con informaciones previas como creaciones de la imaginación. Un *plano imaginado o ideacional* (en profundidad) que permite ir más allá de descripciones hasta alcanzar una comprensión profunda (p.32) y el último *plano arquetípico*, o inconsciente, el cual remite a una mayor profundidad donde se hallan los arquetipos o imaginarios sociales (Baeza, 2015; Rifo- Pavón, 2022).

La comprensión del ocio como imaginario social revela estos cuatro componentes: un plano aparente reflejado en las prácticas de ocio, un plano sub-

yacente que abarca las emociones asociadas al ocio, un plano ideacional que engloba los pensamientos sobre el ocio, y un plano arquetípico que representa las matrices de significado que surgen al analizar los tres primeros planos en contexto. Estas ideas centrales conectan y dan sentido a las prácticas, emociones y pensamientos del ocio, y son producto histórico-social. En este punto se hace énfasis en el enfoque histórico de conocimiento de las experiencias de ocio de las personas, por cuanto es en esta perspectiva personal y colectiva, en donde se pueden localizar claves para una interpretación de los imaginarios de ocio.

De esta manera los cuatro planos de la realidad se configuran en variables y temas fundamentales que se emplearon en la profundización de los imaginarios de ocio de los profesores en esta investigación. La figura 1. articula los planos de la realidad del ocio interpretando la propuesta de Baeza (2015).



La quinta clave que se encuentra en Baeza (2003; 2011; D' Atri; 2022), son ocho argumentos para la clarificación del concepto de imaginarios sociales. Se consideró que estos ocho argumentos contribuyen a la comprensión del ocio como imaginario social, ya que establecen el mapa orientador para la localización de los imaginarios.

El primer y segundo argumento son los siguientes:

1. Acerca de la practicidad de lo significado socialmente: Son múltiples construcciones mentales creadas y transmitidas mediante interacción social, que fortalecen y mantienen vigentes ideas y prácticas.
2. Acerca de la probabilidad fáctica de las relaciones sociales: Son ideas y generalizaciones que tienen poder para unificar y homogeneizar, formas de pensar, relaciones y prácticas sociales, son ideas ampliamente reconocidas y aceptadas por la sociedad como parte de la cultura y las normas sociales.

Respecto a estos dos argumentos, se puede afirmar que, el ocio no es una actividad insignificante, sino que proporciona sentido existencial a las personas. Este sentido existencial, corresponde a comprensiones y construcciones mentales creadas, transmitidas, generalizadas y aceptadas mediante la interacción social, por tanto, son manifestaciones de la cultura que fortalecen y mantienen vigentes ideas y prácticas.

Lo anterior, se puede constatar en las diferentes conceptualizaciones sobre el ocio en el tiempo. Es así que, ha sido reconocido como un medio para alcanzar la felicidad y el desarrollo personal y como un espacio de contemplación dedicado a las elites intelectuales. Se ha definido también como no hacer nada y se ha asociado a la holgazanería y la pereza. También se ha significado como un espacio de descanso frente a las demandas excesivas del trabajo y como experiencia valiosa y liberadora, de satisfacción personal. Se ha interpretado en los últimos tiempos a la luz de la influencia de las tecnologías que han llevado al tránsito hacia la integración entre el trabajo y el ocio.

El tercer argumento se describe como:

3. Acerca de la asimetría social de las significaciones: Se genera una lucha por el sentido entre imaginarios sociales dominantes que tienen un mayor poder de influencia en

la sociedad, definiendo normas, valores y representaciones sociales predominantes y los imaginarios dominados que corresponden a interpretaciones y concepciones subordinadas y menos influyentes en el tejido social.

Se puede destacar que, en este proceso de interacción de significados sobre el ocio, se genera una lucha por el sentido entre imaginarios sociales dominantes y dominados. Por un lado, los primeros tienen un mayor poder de influencia en la sociedad, definiendo normas, valores y representaciones sociales predominantes frente al ocio y los segundos son subordinados y menos influyentes, por tratarse de ideas emergentes como la que relaciona al ocio con el desarrollo humano.

El cuarto expresa:

4. Acerca del potencial transformador de los imaginarios sociales: Pueden surgir de manera autónoma ya que tienen la capacidad de ser creativos y generar nuevas formas y experiencias. Pueden ser transformados a través de la influencia de factores sociales, culturales y personales. Se ajustan a las necesidades, deseos y aspiraciones cambiantes de la sociedad.

Se puede decir que los imaginarios tienen la capacidad de ser, creativos, generar nuevas formas y se ajustan a las necesidades y cambios de la sociedad. Es por lo anterior que, si bien el ocio ha sido significado bajo connotaciones prejuiciosas, también ha sido relacionado con procesos de crecimiento y desarrollo humano. De acuerdo con las características culturales e históricas, los significados y experiencias, se van ajustando y actualizando. Esta transformación de los imaginarios se puede dar a través de elementos de socialización, que influyen y juegan un papel fundamental en la formación de las ideas, significados, concepciones e imaginarios sobre el ocio.

El quinto, sexto y séptimo argumento, desde la perspectiva del análisis del ocio, guardan algunos elementos comunes:

Cuando se profundiza en los diversos significados sobre el ocio, se pueden reconocer tradiciones, experiencias y legados culturales que han influido en sus prácticas y sentidos, en diferentes contextos. Estas se convierten en referentes para valorar las experiencias de ocio actuales e inspiran a explorar en el futuro nuevas posibilidades para construir una realidad de ocio más satisfactoria. Es en este sentido que, el fenómeno del ocio está influenciado por patrones profundos y universales de la psique humana, arquetipos que pueden manifestarse en historias, personajes y experiencias, pero también por factores como la educación.

Al respecto, uno de los ejes de referencia para analizar los imaginarios de ocio, se encuentra en las formas en que algunos países de Latinoamérica instauraron prácticas, normas y tradiciones que determinaron paradigmas de pensamiento, experiencias y vivencias de ocio. Entre ellas se pueden retomar, la estandarización y limitación del tiempo libre a través de controles y la configuración normativa y disciplinaria. La inserción de conceptualizaciones en entornos académicos y políticos. La racionalización del tiempo y la búsqueda de la perfectibilidad a través de las prácticas de ocio en función del progreso social. La manipulación de emociones y pensamientos a través de medios de comunicación, tradiciones religiosas individuales y en familia y en la transmisión de valores y formas de vigilancia y control en espacios públicos y privados, sin embargo, también se han generado formas de resistencia y búsqueda de transformaciones que reivindicuen el ocio como espacio de libertad y desarrollo humano.

Finalmente, con relación al octavo argumento

8. Acerca de la eufemización de ciertos efectos perturbadores de la vida social: Son esquemas de atenuación para suavizar o difrazar aspectos negativos o aterradores de la experiencia humana. Buscan proporcionar una forma más tolerable de enfrentar los temores, evocando la nostalgia o la esperanza como mecanismos de escape o consuelo.

Los imaginarios de ocio se entienden como esquemas de atenuación que suavizan o mitigan aspectos

negativos de la experiencia humana. Como se ha expresado, el ocio se ha contrapuesto al trabajo proporcionando una forma más tolerable de enfrentarlo, de hecho, se reconoce como un mecanismo de escape. Podría decirse que el tránsito hacia la comprensión del ocio acoplado con el trabajo, o la búsqueda del equilibrio entre el trabajo y el ocio, es una forma de atenuar la realidad del trabajo que se ha venido fortaleciendo en las sociedades del siglo XXI.

En síntesis, estas cinco claves permiten ratificar el fenómeno del ocio como un imaginario social que influye en la forma en que las personas perciben el mundo y la interpretación de la realidad social que se ha construido, que se mantiene y se transforma.

## Metodología

Este estudio se desarrolló como una investigación mixta, se optó por seguir una estrategia Explicativa Secuencial (Creswell, 2007; Hernández-Sampieri y Mendoza, 2020) que considera la complejidad de fenómenos, por tanto, estimula el empleo de métodos cuantitativos y cualitativos y la integración de los resultados en una fase de interpretación.

En cuanto a la institución de educación superior en la que se ubicaron los participantes, se trata de la Corporación Universitaria Minuto de Dios – UNIMINUTO. De carácter privado y católica, fundada en 1990, por el sacerdote eudista Rafael García Herreros. Sujeta a inspección y vigilancia por medio de la ley 30 de 1992, por el Ministerio de Educación Superior. Ofrece programas académicos aprobados por el Ministerio de Educación Nacional - MEN y acreditados en alta calidad por el Consejo Nacional de Acreditación – CNA.

Los programas académicos de estudios se ofrecen en 12 sedes ubicadas en regiones distintas de Colombia: Antioquia, Bogotá, Caribe, Cundinamarca, Eje Cafetero, Orinoquía, Santanderes, Suroccidente, Sur, Virtual, Tolima y Magdalena Medio y el Parque Científico de Innovación Social. Esta institución para el año 2022 sumaba una población de 90.529 estudiantes y contaba con un total de 4.087 profe-

sores distribuidos en las diferentes sedes. De ellos el 58,9% con dedicación de tiempo completo, 35,8% dedicación de medio tiempo y el 5,3% catedráticos.

En la recolección de información, se recurrió a dos muestras de profesores. La primera, para la aplicación de un cuestionario con 160 profesores, 55% de mujeres y 45% hombres, ubicados en diferentes regiones de Colombia. Esta muestra fue seleccionada mediante un enfoque no probabilístico por conveniencia. (Otzen y Manterola, 2017)

La segunda, para el desarrollo de las entrevistas, con 12 profesores, también ubicados en diferentes regiones de Colombia, se obtuvo mediante un enfoque no probabilístico intencional (Otzen y Manterola, 2017). El tratamiento de la información recolectada se hizo mediante un análisis exploratorio de datos para el cuestionario (Huber y Gento, 2018) empleando técnicas estadísticas, análisis de frecuencias, interpretación de la información cualitativa de las respuestas a preguntas abiertas, correlación y la identificación de categorías temáticas.

Para el análisis del corpus de las entrevistas se siguió un proceso hermenéutico de enfoque interpretativo y contextual (Baeza, 2022), considerando la importancia de la lectura de los imaginarios en contexto desde la revisión de la literatura que ofrece un panorama de la educación superior en complemento con las perspectivas y experiencias de los participantes.

Finalmente, en una fase de integración e interpretación de los resultados mediante un proceso de triangulación identificando coincidencias y diferencias (Aguilar y Barroso, 2015) entre los datos cuantitativos y cualitativos se planteó una propuesta de interpretación sobre los imaginarios de ocio y su relación con el desarrollo humano.

## Resultados

### Patrones Colectivos Sobre el Ocio en los Datos

Los patrones colectivos sobre el ocio en los datos se refieren a los hallazgos derivados del cuestionario.

El análisis da cuenta de información referente a los pensamientos, emociones y prácticas del ocio de los profesores. Como se ha mencionado, estas variables se relacionan con los planos de la realidad que Baeza (2022) propone para el análisis de los fenómenos de la realidad.

En este sentido el cuestionario constó de 28 ítems, distribuidos en cuatro bloques que profundizaron en información demográfica, pensamientos y emociones sobre el ocio, prácticas de ocio y preguntas sobre desarrollo humano y su relación con el ocio.

En lo referente al *plano ideacional*, un análisis de frecuencias mostró resultados en los que los profesores asocian el concepto de ocio con mayor repetición a la idea de “Descanso”, seguida de “Tiempo”, “libre” y “diversión” “familia”, “trabajo” y “estudio”. Se identifica que surgen términos relacionados con una mirada positiva del ocio como descanso, diversión, relajación, pero también se relacionan, con menor frecuencia, a términos negativos como pereza e inactividad.

Por otro lado, al ponderar el nivel de acuerdo o desacuerdo con algunos enunciados relacionados con las dimensiones desde la teoría de ocio humanista se identificó que un 67% de los encuestados manifestó estar muy de acuerdo con la afirmación de que “el ocio son espacios de recuperación y calidad de vida”, mientras que un 65% indicó estar de acuerdo en que “el ocio le proporciona espacios de descanso y diversión”. Asimismo, un 61% señaló que “el ocio le permite vinculación con la naturaleza y espacios de capacidad de admiración”. Un 60% de participantes manifestó estar muy en desacuerdo con la idea de que “el ocio significa inactividad, desinterés, aburrimiento, pereza o no hacer nada”, mientras que un 56% expresó su fuerte desacuerdo con la afirmación de que “el ocio hace referencia a experiencias perjudiciales para la sociedad y las personas”. Además, un 47% mostró estar muy en desacuerdo con la afirmación de que “el ocio son espacios de consumo y mercantilización”.

Estos datos revelan un pensamiento, en general, positivo del ocio, en el que la mayoría de los profe-

sores consideran que tiene un impacto beneficioso en diversos aspectos de sus vidas, tales como la creatividad, el descanso, la socialización, la recuperación, el bienestar, la solidaridad y la conexión con la naturaleza. Además, se observa una tendencia a rechazar visiones negativas asociadas a preconcep- tos, que lo vinculan con experiencias perjudiciales o alienación.

Los resultados relacionados con el *plano subyacen- te*, de las emociones, dan cuenta de la diversidad de sensaciones que los profesores sustentan experi- mentar relacionadas con las vivencias de ocio. Las emociones que resaltan en general son positivas, relacionadas con la alegría, sensación de libertad, placer, gratitud, amor, paz, tranquilidad, pero tam- bién negativas como la tristeza, explicándola, dado que no cuentan con tiempo para disfrutar espacios de ocio. Se destacan expresiones relacionadas con la posibilidad que el ocio les permite ser más espontá- neos y sentirse libres, sin presiones, para actuar de maneras diferentes a las que deben mantener en su entorno de trabajo.

Al consultar sobre las emociones que genera el ocio en los profesores se reveló que el 88% lo asocia con la emoción de alegría, seguido de un 85% que lo rela- ciona con la sensación de libertad. Además, un 78% de los participantes lo vincula con el placer, mien- tras que un 74% lo relaciona con gratitud. Un peque- ño porcentaje, 3%, menciona sentir remordimien- to, seguido de un 1,8% que manifiesta sentir miedo, un 1% experimenta vergüenza y un 0,6% reporta sentir odio en relación con estas actividades. Estos hallazgos destacan la predominancia de emociones positivas asociadas al ocio y el tiempo libre.

Se preguntó sobre las razones para justificar si el ocio y tiempo libre les permiten desarrollar emociones que no les es posible en otros ámbitos. En las respuestas expresaron que estos espacios les permiten ser más espontáneos y actuar sin presiones asociándolo a li- bertad. También manifestaron la idea del ocio como conexión y desconexión, relevante en el contexto de los profesores, dadas las dinámicas de teletrabajo que se han implementado en los últimos años.

Desde el tercer *plano aparente*, la mirada de los ima- ginarios sociales se ha enfocado a las prácticas de ocio de los profesores. Se ahondó en factores que han hecho que cambien las prácticas de ocio. Con relación a las actividades de ocio practicadas por los participantes en diferentes etapas de su vida, se pueden observar los siguientes patrones. Durante la niñez, un 12% seleccionaron la opción de “Salir de vacaciones a excursiones, campamentos o pla- ya, pescar, escalar montañas, caminar” como una de las actividades de ocio que solían realizar. En su juventud, un mayor porcentaje, un 44%, indicaron que practicaban el ocio a través de actividades como “Ir a fiestas, discotecas o celebraciones”. En la etapa actual de sus vidas, se destaca que las prácticas de ocio más comunes entre los participantes son “Es- cuchar música, noticias, leer” y “Organización de asuntos familiares (compras para el hogar, cuida- do de personas, limpiar y organizar vivienda)”, las cuales fueron seleccionadas por un 85% de partici- pantes. Estas actividades reflejan que actualmente centran su tiempo libre a actividades de rutina y de administración del hogar y acciones como la lectura que podría estar asociada a su trabajo.

Los resultados sobre las prácticas de ocio eviden- cian una amplia gama de intereses. De los más so- bresalientes son la lectura, escuchar música y noti- cias, salir de vacaciones y conocer nuevos lugares. En otras, emergen temas como participación en cultos religiosos y prácticas espirituales, activida- des que fortalecen las inversiones y empresas fami- liares y pasar en familia. Entre los factores que han modificado sus prácticas de ocio mencionan el alto tiempo laboral, los compromisos familiares, la falta de tiempo para actividades de ocio y la necesidad de generar dinero para disfrutar de prácticas de ocio. En esencia sus prácticas preferidas se asocian a esce- narios de aprendizaje y conocimiento y a activida- des económicas y empresas alrededor del ocio.

En síntesis, estos resultados permiten identificar que en general, el ocio no es por los profesores rela- cionado con conceptos o nociones negativas, al con- trario, lo relacionan con emociones positivas en su mayoría y lo consideran como espacios liberadores,

que les permite ser más espontáneos con respecto a su trabajo. El factor familia es reconocido como fundamental en sus vidas, tanto en el plano ideacional, subyacente y en el aparente. Sin embargo, también se reconoce como un factor de tensión ya que las responsabilidades familiares son un aspecto que ha hecho que sus prácticas de ocio se modifiquen. Los profesores en general reconocen que sus vivencias de ocio actualmente no son las ideales ya que su escaso tiempo libre se dedica especialmente a atender asuntos del hogar. En proyección futura aspiran mejorar las condiciones de sus experiencias de ocio a través de vivencias como conocer nuevos lugares y culturas.

## Experiencias y Significaciones Sobre Ocio en los Relatos

Las experiencias y significaciones sobre el ocio en los relatos hacen referencia a los hallazgos en las narraciones de los profesores referentes al ocio en diferentes momentos de su vida. Las entrevistas se abordaron como historias de vida temática, entendiendo que en estos relatos se crean representaciones abstractas de vivencias diarias y se revelan mecanismos simbólicos que influyen en la vida social (Tinoco, 2004; Rodríguez, 2014). Por tanto, se desarrollaron siguiendo un guion de entrevista semiestructurada constituido por 22 preguntas que se organizaron en un bloque introductorio y tres bloques asociados a las etapas de niñez y juventud, el presente y proyección futura sobre sus experiencias de ocio.

Los resultados permitieron identificar, en cuanto al *plano ideacional*, sobre los pensamientos respecto al ocio, que las definiciones que construyen los profesores giran en torno a tres ideas centrales. El ocio en función del trabajo, para el descanso y la recuperación de energía física y mental. El ocio como fuente de ingresos, sobre esto, los profesores han desarrollado proyectos productivos a partir de ideas relacionadas con el ocio y su trabajo y lo proyectan como fuente de ingresos a futuro. La tercera idea gira entorno al ocio como factor de desarrollo humano, aunque no es la idea central que surge en

primera instancia, también lo definen como un fin en sí mismo, en su valor intrínseco, un derecho que propicia placer y la búsqueda de trascendencia.

En cuanto al *plano subyacente*, referente a las emociones. Los participantes relatan experiencias de ocio en diferentes momentos de su vida positivas, negativas y neutras. Las emociones positivas emergen cuando hacen referencia a momentos asociados a compartir conocimientos, de potenciación de sus capacidades intelectuales, de interacción con la familia y otras personas. Las emociones negativas se hacen presentes cuando sienten frustración ya que pudieron haber potenciado de mejor forma sus capacidades en la niñez y juventud. También se relaciona con la no disposición actual de tiempo libre para expresarse y desarrollar prácticas de ocio de su interés lo mismo que cuando sienten la presión y recarga del trabajo.

Y con relación al *plano aparente*, entorno a las prácticas de ocio, resaltan las que les permiten desarrollar experiencias de aprendizaje, de interacción con la familia y con otras personas, así como experiencias que les permitan sentir que sus momentos de ocio tienen un propósito concreto y en este sentido en algunos casos las convierten en proyectos productivos. También son prácticas predilectas las orientadas a la conexión y enriquecimiento espiritual.

Estos tres planteamientos analizados tanto en los resultados de los cuestionarios como de las entrevistas, desde la perspectiva de los contextos en los que se han propiciado el desarrollo de estas prácticas, la emergencia de estas emociones y la construcción de estas definiciones, contribuyen a la identificación de una propuesta interpretativa de los imaginarios de ocio socio-históricamente construidos en el contexto estudiado.

## Triangulación e Interpretación por cada Plano de la Realidad

La integración de los resultados de los cuestionarios y las entrevistas se realizó en la fase de interpretación, en esta se procuró identificar coincidencias

diferencias entre los datos y los relatos (Aguilar y Barroso, 2015). Es en este punto que se plantea una propuesta interpretativa de los imaginarios de ocio. De esta manera se hace mención al *plano arquetípico*, en el cual deriva la propuesta de interpretación de los imaginarios de ocio, a partir de la triangulación y análisis en contexto.

## Idealización del Ocio Como Camino para la Perfección

El primer imaginario social identificado es el de la idealización del ocio como camino para la perfección. En el análisis de los datos y la triangulación, un aspecto presente y relevante tanto en los pensamientos, como en las emociones y en las prácticas relacionadas con el ocio, fue la alusión y el interés por aprender y enseñar, tener dominio del conocimiento incluso en el contexto de sus experiencias de ocio.

Este imaginario se considera dominante, ya que hace alusión a las ideas relacionadas con la racionalización del tiempo y la perfectibilidad del ser humano (Ruíz, 2017), en resumen, prácticas que según algunas percepciones no contribuyen al ser humano, por no tener objetivos productivos. Este tipo de ideas están asociadas a las formas de comprender el ocio por las elites intelectuales, en los periodos coloniales y de la sociedad industrial colombiana. Por cuanto hay una búsqueda permanente por compartir su conocimiento con otros y por sentirse útiles y parte de un entorno intelectual y académico.

Se reconocen en este imaginario implicaciones positivas como el desarrollo personal, la expansión de horizontes, la estimulación mental y el sentido de logro que motiva a las personas. Sin embargo, también tiene implicaciones negativas como presión y estrés, la pérdida de espontaneidad, la sobrecarga de información y la falta de disfrute puro.

Desde la relación de este imaginario con el desarrollo humano, se puede considerar que está en contra vía de la comprensión del ocio humanista y del desarrollo humano. Dado que, si bien estas formas de experimentar el ocio actúan como satisfactorios

de la necesidad de ocio, en el caso de los profesores, incluso integran el elemento fundamental de la enseñanza y el aprendizaje, no logran desarticularse completamente de su realidad del trabajo. Desde esta mirada las experiencias de ocio nutren distintas necesidades desde la perspectiva del desarrollo a escala humana como el entendimiento, la creación y la identidad, pero en el caso de la necesidad de ocio se presenta como un pseudosatisfactor que crea una sensación de satisfacción, pero queda en duda su configuración como experiencia que genera espontaneidad y disfrute puro.

Esto resulta un factor crítico, si se considera que los profesores indicaban que el espacio del ocio se convertía en la posibilidad de ser libres, más espontáneos y les daba la alternativa de ser auténticos, lo que consideran no les es viable en su trabajo. En este marco, si el escenario del ocio se convierte en un espacio formalizado, reglado y con propósitos de perfeccionamiento y excelencia, esta posibilidad de liberación desaparece.

## Idealización del Ocio Familiar

El segundo imaginario social identificado es el de la idealización del ocio familiar. Este imaginario se sustenta en las dinámicas históricas utilizadas por el poder para controlar el tiempo de las personas a través de prácticas de ocio individuales y en familia (Ruíz, 2017). Se caracteriza por la presencia de la familia como referente para definir especialmente las prácticas y emociones respecto al ocio. De acuerdo con los resultados del cuestionario y las entrevistas, la familia se constituye en un factor positivo, pero también negativo en el entorno del desarrollo de las vivencias de ocio.

La perspectiva de ocio familiar (Álvarez et al., 2023), sostiene que este se relaciona con un tiempo no obligado destinado al disfrute en el marco de las relaciones intrafamiliares que aporta al desarrollo socioeducativo y emocional. En este sentido, las actividades de ocio son compartidas por la familia y suponen momentos placenteros. Sin embargo, el ocio en familia puede presentar desafíos y contra-

dicciones. Por ello tiene implicaciones positivas como el fortalecimiento de los lazos familiares, la creación de recuerdos y experiencias compartidas, apoyo y bienestar emocional, así como aprendizaje y crecimiento. Pero también implicaciones negativas como conflictos y tensiones, falta de autonomía y espacio personal, dificultad para satisfacer preferencias individuales y dependencia excesiva del ocio familiar. Los participantes manifestaron este tipo de implicaciones al encontrar en la familia un factor relevante para el ocio, pero al mismo tiempo en algunos casos impedimentos para disfrutar de sus momentos personales de ocio.

Se considera un imaginario dominante porque tiene raíces en las dinámicas de sociedades en las que imperaron regímenes dictatoriales o en la transición hacia sociedades democráticas en las que la familia y otros componentes como la religión y los medios de comunicación resultaron factores fundamentales de influencia y control del tiempo libre de las personas.

Desde la relación de este imaginario de ocio con el desarrollo humano, se puede afirmar que cuando el ocio familiar tiene componentes de responsabilidad y obligatoriedad no constituyen experiencias que realicen la necesidad de ocio, más bien se establecen como satisfactores violadores o destructores vinculados a la necesidad de protección y también se configuran como satisfactores inhibidores ya que generalmente son ritualizados y emanan de hábitos arraigados lo que precisamente lo configura como un imaginario dominante.

## Ocio para el Desarrollo Humano

El tercer imaginario social identificado es el de ocio para el desarrollo humano. Este imaginario hace relación a formas alternativas de ocio, que pretenden desligarlo de la idea tradicional de la instrumentalización del ocio en función del trabajo. Si bien, desde este imaginario el ocio, para los profesores, tiene un enfoque de aprendizaje, no se relaciona con el trabajo sino con aprendizajes y experiencias de vida.

Es un imaginario subordinado, menos influyente en el tejido social, tiene la capacidad de ser creativo y

generar nuevas formas de experimentar el ocio, por lo que se reconoce como un ocio positivo, que favorece la mejora de la persona y la comunidad, sustentado en valores como la libertad, la satisfacción y la gratuidad (Cuenca, 2000). No se ve implicado de manera contundente por las condiciones de contexto como la limitación de recursos económicos, que se identificó en los resultados del cuestionario y las entrevistas, se constituye en barrera para el disfrute de ocio para los profesores. Desde esta perspectiva es fundamental el entorno cultural y el espacio/tiempo social porque determinan los satisfactores adecuados según las necesidades de las personas que experimentan las vivencias de ocio.

Es posible identificar implicaciones positivas como la autorrealización y satisfacción, el crecimiento personal y aprendizaje, el bienestar y salud mental, la socialización y relaciones personales. Así como implicaciones negativas como la presión del tiempo insuficiente, la influencia de los medios hacia el consumismo, la competencia y estrés por el enfoque al logro, propios de los entornos en los que se mueven los profesores y el tratamiento para realizar las necesidades particulares de las personas.

En cuanto a la relación de este imaginario con el desarrollo humano, se puede decir que esta forma de experimentar el ocio corresponde a satisfactores sinérgicos que contribuye a la realización de la necesidad de ocio, pero también estimula la satisfacción simultánea de otras necesidades. Buscan revertir racionalidades dominantes como la competencia y la idea de que el ocio es un espacio para descansar y recuperar energía para el trabajo.

En este sentido, es relevante profundizar en la forma en que los profesores conciben el concepto de desarrollo humano. Por un lado, lo relacionan desde las teorías de desarrollo, con conceptos ligados a la efectividad del ser humano en función de la productividad, lo que tiene su origen en la mirada del desarrollo económico tradicional. También lo asocian a las necesidades básicas, las capacidades y competencias y la formación personal y profesional y en este escenario a la búsqueda de bienestar y calidad de vida.

## Conclusiones

A lo largo de esta investigación que procuraba identificar los imaginarios de ocio y su relación con el desarrollo humano para los profesores de una institución de educación superior en Colombia, se lograron conclusiones y hallazgos en relación al ocio, al desarrollo humano y al ámbito de los profesores en la educación superior.

Se concluye que la perspectiva de los imaginarios sociales es una vía apropiada y alternativa para adentrarse en las experiencias relacionadas con el ocio. No obstante, es importante señalar, que desde este enfoque no es suficiente explorar las prácticas de ocio ya que estas corresponden a un plano superficial y aparente de la experiencia. Es necesario profundizar en aspectos tales como los pensamientos, las emociones y los contextos en conjunto para lograr una comprensión más completa de las vivencias de ocio de las personas y las colectividades y de esta manera desvelar ideas instituidas, pero también formas emergentes en las dinámicas culturales.

La adopción del enfoque metodológico mixto facilitó el análisis integral y llegar a una interpretación de las ideas que impulsan las experiencias de ocio en un grupo de profesores. Estas ideas no solo reflejan las vivencias actuales, sino también las que, están enraizadas en tradiciones y acciones sistemáticas transmitidas de generación en generación, moldeando así las concepciones del ocio.

Las ideas identificadas giran en torno al ocio en función del trabajo, como fuente de ingresos, y como factor de desarrollo humano. En cuanto a las emociones asociadas a las vivencias de ocio se reconocieron la alegría por múltiples factores entre los que cuentan los aprendizajes, la libertad experimentada, el compartir en familia y también tristeza por las limitaciones actuales para disponer de tiempo libre. Se evidencia una tendencia a preferir actividades y prácticas de ocio que permitan desarrollar experiencias de libertad, aprendizaje, interacción familiar y con otras personas, que brinden un sentido productivo al ocio pero que también permitan desarrollar aspectos de su vida personal y profesio-

sional. Se encuentran elementos constantemente reiterados tanto en los pensamientos, como en las emociones y las prácticas que orientaron la identificación de los imaginarios de ocio.

Se evidencia que el concepto de ocio en este grupo, no se asocia en general a conceptos negativos prejuiciosos, sino que se encuentran nuevas formas de aprovecharlo y entenderlo. Este aspecto según algunos participantes tiene que ver con procesos de reflexión y formación que han tenido con respecto a la comprensión y percepción de las experiencias de ocio. Lo que sugiere el valor de la formación en este campo para las personas.

Es significativo resaltar que alrededor del ocio como experiencia que se desarrolla en el transcurso de la vida, se generan pensamientos, prácticas y emociones asociados que evolucionan en el tiempo. Abordarlo en el marco de historias de vida y como imaginario social, permite analizarlo por fuera de los entornos del trabajo y hacer visible la riqueza y las contribuciones que hace a las personas desde su niñez hasta su edad adulta y cómo se proyecta en el futuro.

A la hora de interpretar los imaginarios sociales, los resultados se reflejan en tres imaginarios: el imaginario social de idealización del ocio como camino hacia la perfección, como imaginario dominante (Instituido). El imaginario social de idealización del ocio familiar como imaginario dominante (Instituido). El imaginario social de ocio como promotor de desarrollo humano, como imaginario dominado (Instituyente). Estos tres imaginarios se analizaron desde la perspectiva del desarrollo humano. Y se concluye que los imaginarios identificados evidencian que algunas formas de experimentar el ocio corresponden a pseudosatisfactores dado que crean una sensación de satisfacción, pero no cumplen con aspectos importantes como la espontaneidad y el disfrute, frente a la necesidad de ocio. También corresponden a satisfactores violadores o destructores cuando se dan en entornos familiares que son ritualizados y derivan de hábitos arraigados. Finalmente son satisfactores sinérgicos que estimulan y contribuyen a la satisfacción de la necesidad de ocio

y otras, revirtiendo racionalidades dominantes sobre el ocio.

Los resultados del cuestionario y las entrevistas develaron que para las personas el ocio y el tiempo libre en un primer momento se comprenden como sinónimos, pero al definirlos descubren diferencias, centradas en la idea de que el tiempo libre a menudo se dedica a las responsabilidades cotidianas del hogar y la familia y no necesariamente a actividades de disfrute y placer. Aunque no consideran la contribución del ocio al desarrollo humano en primera instancia, reconocen que sus experiencias de ocio a lo largo de su vida han contribuido a su crecimiento personal y profesional en sus diferentes etapas.

## Discusión

La presente discusión se basa en los resultados obtenidos en el estudio, que revelaron relaciones significativas entre pensamientos, emociones y prácticas de ocio.

Los hallazgos evidencian la persistencia de la tradicional asociación entre el ocio y el descanso en contraposición al trabajo. Esto subraya cómo las ideas preconcebidas influyen en la estandarización del significado del ocio y en la regulación del tiempo libre, de acuerdo con las exigencias laborales (Días, 2012; Gomes, 2012). Esta tendencia se acentúa en el caso de los profesores, quienes tienen una inclinación a definir la realidad a través de teorías y enunciados formales.

Los imaginarios del ocio se construyen a través de la interacción y la adopción de patrones en diversas facetas de la realidad del ocio. Entre los profesores, se destaca la noción de que el ocio debe tener un propósito relacionado con el aprendizaje y la enseñanza, lo que configura un imaginario de idealización del ocio como un camino hacia la perfección. Los profesores expresan gratitud por la oportunidad de compartir conocimiento con otros, lo que refleja su constante deseo de aprender y enseñar, incluso a través de sus experiencias de ocio. Esta actitud se relaciona con prácticas arraigadas en tradiciones

culturales y religiosas. Además, en las preferencias por la lectura y el enfoque en el aprendizaje en las prácticas de ocio, así como en el interés por escribir y conocer nuevas culturas, se aprecian elementos relacionados con la racionalización del tiempo y la búsqueda de la perfección humana (Ruíz, 2017). Estas preferencias se observan especialmente cuando las prácticas de los profesores se orientan hacia objetivos de aprendizaje.

El estudio identifica la presencia constante de la familia en las actividades de ocio de los profesores y su preferencia por actividades que integren ocio y trabajo. A pesar de que la interacción familiar se percibe como una fuente de bienestar, también puede ser vista como una restricción debido a las responsabilidades que impone y a la limitación de la autonomía personal. La familia también se percibe como un factor positivo, y se asocia con actividades espirituales que brindan momentos de serenidad. Esto ilustra cómo las creencias sobre la familia como entorno de control y transmisor de patrones culturales ejercen una influencia significativa en la percepción del ocio (Ruíz, 2017). Estas tendencias se manifiestan en los relatos de vida de los profesores desde su infancia hasta su vida actual, e incluso se proyectan hacia el futuro.

Además, se reconoce que el ocio contribuye a procesos de desarrollo personal, bienestar, autoconocimiento y adquisición de habilidades. Se ha observado que, a lo largo de la vida, el ocio ha sido una vía para la autoafirmación, la socialización y el sentido de pertenencia, lo que fundamenta el imaginario de que el ocio es un promotor del desarrollo humano. Este último imaginario, aunque menos influyente y reconocido, representa una perspectiva distinta sobre el ocio, que lo considera una fuente de experiencias personales que enriquecen la calidad de vida y el disfrute humano. Además, se reconoce su capacidad para otorgar significado y facilitar encuentros creativos que fomentan el crecimiento personal, alineándose con la visión del ocio como una práctica social compleja que puede ser concebida como una necesidad humana y una dimensión de la cultura caracterizada por la vivencia lúdica de manifes-

taciones culturales en el tiempo y el espacio social (Cuenca, 2000; Elizalde y Gomes, 2009b).

La percepción del ocio como una experiencia de libertad y espacio para actuar espontáneamente está intrínsecamente relacionada con las dinámicas de transformación en la educación superior y los procesos de precarización del trabajo docente, los cuales repercuten en el bienestar mental de las personas (Cornejo, 2009). En este contexto, el ocio se convierte en un refugio que permite a los profesores liberar las cargas y presiones impuestas por su entorno laboral (Elías y Dunning, 1992). La libertad aparece como una experiencia relevante al disfrutar de actividades al aire libre y al tener la capacidad de actuar espontáneamente sin restricciones. Esta referencia subraya las condiciones de presión y exigencia que enfrentan los profesores (Oliveira et al., 2004; Cornejo, 2009; Terán y Botero, 2011).

En cuanto a los factores de cambio en la percepción del ocio, los resultados señalan aspectos económicos, laborales y familiares como influyentes. Es evidente el impacto de las transformaciones en la educación superior y los procesos de precarización del trabajo docente en las experiencias de ocio. Estos cambios repercuten en la salud y el bienestar mental de los profesores. Sin embargo, también se identifican esfuerzos por encontrar nuevas alternativas que permitan conciliar las prácticas de ocio con las fuentes de ingresos, lo que subyace en la búsqueda de autonomía y una mejor calidad de vida. Se destaca la percepción de obstáculos para disfrutar del ocio, como la limitación de recursos económicos, lo que afecta el tiempo libre disponible. Dado el contexto económico en el que se encuentran, los profesores buscan diversas fuentes de ingresos, lo que contribuye a la experiencia de la precarización del trabajo en el ámbito académico.

A pesar de que este estudio ha proporcionado conclusiones interesantes sobre los imaginarios de ocio en relación con el desarrollo humano, es importante reconocer sus limitaciones, que deben ser consideradas en futuras investigaciones. Algunas de estas limitaciones incluyen:

**Muestra restringida:** la muestra se basó en un enfoque de conveniencia y no probabilístico, lo que limita la generalización de los resultados a otras poblaciones o contextos. Sin embargo, es fundamental recordar que este estudio no tuvo la pretensión de generalizar sus hallazgos, dado que se centró en la comprensión detallada de un grupo específico.

**Limitaciones de los instrumentos de recolección de datos:** A pesar de que se utilizaron instrumentos validados por expertos, siempre existen limitaciones inherentes a estos instrumentos. Además, la interpretación de los resultados podría haber estado influida por los sesgos del investigador.

**Reconocimiento de las condiciones del estudio:** es importante reconocer y discutir las condiciones del estudio, ya que esto proporciona una visión más completa y transparente. También abre oportunidades para futuras investigaciones más sólidas y robustas.

En cuanto a las recomendaciones para futuras investigaciones, sugerimos lo siguiente:

**Enfoque interdisciplinario:** el estudio de los imaginarios de ocio se beneficiaría de un enfoque interdisciplinario que integre perspectivas de la psicología, sociología, antropología y otras disciplinas pertinentes.

**Métodos mixtos:** la utilización de métodos diversos en la investigación sobre imaginarios de ocio puede brindar una comprensión más completa. La incorporación de técnicas como encuestas adicionales, grupos focales y observaciones participantes puede enriquecer la comprensión de las experiencias y percepciones.

**Estudios longitudinales:** investigaciones que sigan a los participantes a lo largo del tiempo permitirían comprender cómo evolucionan y cambian los imaginarios de ocio en diferentes etapas de la vida.

**Comparaciones transculturales:** realizar comparaciones entre diferentes países y regiones permitiría identificar similitudes y diferencias en los imagina-

rios de ocio, así como comprender cómo los contextos culturales influyen en ellos.

Estudio de imaginarios de ocio en otros perfiles profesionales y poblaciones: explorar cómo diferentes grupos de personas conceptualizan y experimentan el ocio en diversos contextos culturales, socioeconómicos y geográficos enriquecería nuestra comprensión de este fenómeno.

Estudios de imaginarios de ocio en entornos urbanos y rurales: investigar los imaginarios de ocio en ambientes urbanos y rurales ayudaría a entender cómo las diferencias contextuales influyen en las concepciones y prácticas de ocio.

Estudios de imaginarios de ocio en instituciones públicas y privadas: analizar los imaginarios de ocio en diferentes tipos de instituciones permitiría identificar las necesidades y demandas de las personas en términos de actividades recreativas y culturales, contribuyendo al diseño de programas y políticas de ocio adecuados.

Estudios de imaginarios de ocio y género: explorar cómo las construcciones sociales y culturales de género influyen en la conceptualización y experiencia del ocio para hombres y mujeres ofrecería una perspectiva valiosa.

Exploración de prácticas de ocio emergentes: dado que los imaginarios de ocio evolucionan con el tiempo, es importante investigar y comprender las prácticas emergentes de ocio que pueden surgir en respuesta a cambios sociales, tecnológicos y culturales.

En resumen, este estudio ha proporcionado una comprensión detallada de los imaginarios de ocio en un grupo específico de profesores. A pesar de las limitaciones, los hallazgos contribuyen al entendimiento de cómo las creencias, emociones y prácticas influyen en la percepción del ocio y su relación con el desarrollo humano. Las recomendaciones para futuras investigaciones sugieren áreas en las que se puede ampliar y profundizar en esta línea de investigación para obtener una comprensión aún

más completa del fenómeno del ocio y su impacto en la vida de las personas.

## Referencias

- Aguilar, L. (2012). Tiempo libre, ocio y recreación, pensamiento crítico en México. *Educación física y deporte*, 31 (2), 1097-1106.
- Aguilar S., y Barroso, J., (2015). La triangulación de datos como estrategia de investigación educativa. *Pixel-Bit. Revista de Medios y Educación*, (47), 73-88.
- Aguilar, E., Lázaro, Y., y Madariaga, A. (2014). Beneficios del Ocio. Una realidad en las experiencias de ocio formativas. *Inguruak. Revista Vasca de Sociología y Ciencia Política. Monográfico especial: Congreso Vasco de Sociología*, 57(58), 2361-2368.
- Albornoz, O. (2018). *Mitos, tabúes y realidades de las universidades*. IESALC.
- Álvarez, J., Hernández, M. y Belmonte, L. (2023). Percepción de las familias sobre los obstáculos y dificultades del ocio familiar durante el confinamiento. *Pedagogía social: revista interuniversitaria*, (42), 167-180. [https://doi.org/10.7179/PSRI\\_2023.42.11](https://doi.org/10.7179/PSRI_2023.42.11)
- Aravena, A., y Baeza, M. (2017). Imaginarios sociales y construcción intersubjetiva de alteridad. La prensa escrita y la cuestión mapuche en Chile. *Cultura y representaciones sociales*, 12(23), 7-29.
- Aristegui, I. y Silvestre, M. (2012). El ocio como valor en la sociedad actual. *ARBOR Ciencia, pensamiento y cultura*. 188. 283-291. <https://doi.org/10.3989/arbor.2012.754n2002>
- Baeza, M. (2000). *Los caminos invisibles de la realidad social. Ensayo de sociología profunda sobre los imaginarios sociales*. RIL Editores

- Baeza, M. (2003). *Imaginario Sociales. Apuntes para la discusión teórica y metodológica*. Editorial Universidad de Concepción.
- Baeza, M. (2011). Elementos básicos de una teoría fenomenológica de los imaginarios sociales. En J. Coca (Ed). *Nuevas posibilidades de los imaginarios sociales* (pp.31-42). Colección Tremn – Ceasga.
- Baeza, M. (2015). *Hacer mundo. Significaciones imaginario-sociales para constituir sociedad*. RIL Editores.
- Baeza, M. (2022). Hermenéutica e imaginarios sociales. En F. Aliaga. (Ed). *Investigación Sensible*. (pp.95-135). Ediciones USTA.
- Banco Mundial (2000). *La educación superior en los países en desarrollo. Peligros y promesas*. Corporación de Promoción Universitaria.
- Bayón, F., Cuenca, M., y Madariaga, A. (2012). *Educación y ocio en Victoria- Gasteiz*. Ayuntamiento de Victoria- Gasteiz.
- Blanch, J. (2011). *Condiciones de trabajo y riesgos psicosociales bajo la nueva gestión*. Formación Continuada a Distancia (FOCAD), 14, 1-33.
- Blanch, J. y Cantera, L. (2011). La nueva gestión pública de universidades y hospitales. Aplicaciones e implicaciones. En T. Agulló. (Ed.). *Nuevas formas de organización del trabajo y la empleabilidad*. 515-534. Universidad de Oviedo.
- Braz, C. y De Oliveira, J. (2007). Ócio, lazer e tempo livre na sociedade do consumo e do trabalho. *Revista Mal-estar e subjetividade*. 7(2), 479-500.
- Breunig, M. (2022). Slow nature-focused leisure in the days of COVID-19: repressive myths, social (in) justice, and hope. *Annals of leisure research*, 25(5), 637-650. <https://doi.org/10.1080/11745398.2020.1859390>
- Buendía, A., García S., Landesmann, M., Rodríguez-Gómez, R., Rondero, N., Rueda, M., y Vera, H. (2019). A debate la educación superior y la ciencia en México. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 24(80),7-13.
- Cátedra de Ocio y Discapacidad. (Ed.). (2019). *Manifiesto por un ocio inclusivo*. Universidad de Deusto.
- Castaño, G. y García, L. (2012). Una revisión teórica de la calidad de la educación superior en el contexto colombiano. *Educación y Educadores*, 15(2), 219-243.
- Castoriadis, C. (1975). *La institución imaginaria de la sociedad: El imaginario social y la institución* (Vols. 1-2). Tusquets Editores.
- Castoriadis, C. (2000). *Ciudadanos sin brújula*. Ediciones Coyoacán.
- Cavichioli, F. De Almeida, L., y Starepravo, F. (2009). A ocorrência histórica do lazer: reflexões a partir da perspectiva configuracional. *Revista Brasileira de Ciências do Esporte*, 30(3).
- Cegarra, J. (2011). La sociología fenomenológica como fuente epistemológica de los imaginarios sociales. *Investigación y postgrado*, 26(1), 65-90.
- Cornejo, R. (2009). Condiciones de trabajo y bienestar/malestar docente en profesores de enseñanza media de Santiago de Chile. *Educação & Sociedade*, 30(107), 409-426.
- Csikszentmihalyi, M. (2001). Ocio y creatividad en el desarrollo humano. En M. Csikszentmihalyi, M. Cuenca, M. Buarque, C. Trigo, V. y otros (Eds.), *Ocio y desarrollo. Potencialidades del ocio para el desarrollo humano* (pp. 17-32). Universidad de Deusto.
- Cuenca, M. (2000). *Ocio humanista*. Documentos de Estudios de Ocio, núm. 16. Universidad de Deusto.

- Cuenca, M. (2013). Ocio, desarrollo humano y ciudadanías. En J.F. Tabares (Ed). Educación física, deporte, recreación y actividad física: construcción de ciudadanías. Expomotricidad. (pp. 53-74). Universidad de Antioquia.
- Cuenca, M. (2014a). Ocio valioso. Documentos de Estudios de Ocio, núm. 52. Universidad de Deusto.
- Cuenca, M. (2014b). Aproximação do ócio valioso. Revista brasileira de estudos do lazer 1.1, 21-41.
- Cuenca, M. y Aguilar, E. (2009). El tiempo del Ocio: transformaciones y riesgos en la sociedad apresurada. Documentos de Estudios de Ocio, núm. 36. Universidad de Deusto.
- Creswell, J., (2007). Projeto de pesquisa. Métodos qualitativo, quantitativo e misto. (L. Oliveira, Trad.) Ed. Porto Alegre.
- D´Atri, A. (2022). Conversaciones con Manuel Antonio Baeza. Una entrada a los imaginarios sociales. Sellos Editorial Cooperativa.
- De Grazia, S. (1966). Tiempo, trabajo y ocio. Ed. Tecnos.
- Dias, C. (2012). El ocio en el pensamiento social brasileño. Revista Educación Física y Deporte 31.2, 965-972. <https://doi.org/10.17533/udea.efyd.14402>
- Driver, B. y Brunds, D. (1999). Concepts and uses of the benefits approach to leisure, en L. Jackson, y T. Burton, (Eds.), Leisure studies: prospects for the 21 th century (pp. 349 – 369). Venture Publishing
- Dumazedier, J. (1964). Hacia una civilización del ocio. Estela.
- Dumazedir, J. (1971). Ocio y sociedad de clases. Fontanella.
- Elías, N., y Dunning, E. (1992). Deporte y ocio en el proceso de la civilización. Fondo de Cultura Económica.
- Elizalde, R. (2010). Resignificación del Ocio: Aportes para un Aprendizaje Transformacional. Polis Revista Latinoamericana, 9(25), 437-460. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-65682010000100026>
- Elizalde, R. y Gomes, C. (2008). El ocio entendido desde la teoría del desarrollo a escala humana: Buscando experiencias de aprendizajes para la transformación social. En FUNLIBRE (Ed.) X Congreso Nacional de Recreación Coldeportes. FUNLIBRE. Bogotá (pp. 10-12).
- Elizalde R. y Gómez, C. (2009a). Trabajo, tiempo libre y ocio en la contemporaneidad: Contradicciones y desafíos. Polis Revista Universidad Bolivariana. 8(22), 249-266.
- Elizalde, R., y Gomes, C. (2009b). El Tiempo Libre, el Ocio y la Recreación entendidos desde la Teoría del Desarrollo a Escala Humana [Conferencia]. XVI Congresso Brasileiro de Ciências do Esporte e III Congresso Internacional de Ciências do Esporte. <http://congressos.cbce.org.br/index.php/conbrace2009/XVI/paper/view/1083>
- Elizalde, R. y Gomes, C. (2010). Ocio y Recreación en América Latina: Conceptos, abordajes y posibilidades de resignificación. Polis Revista Latinoamericana. núm. 26. 1-20. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-65682010000200002>
- Elizalde, R. y Gomes, C. L. (2012). Horizontes latino-americanos do lazer/Horizontes latinoamericanos del ocio. UFMG.
- Gibbons, M., Limoges, C., Nowotny, H., Schwartzman, Scott, P. y Trow, M. (1997). La nueva producción del conocimiento. La dinámica de la ciencia y la investigación en las sociedades contemporáneas. Pomares-Corredor S.A.
- Gomes, C. (2011). Estudos do Lazer e geopolítica

- do conhecimento. LICERE-Revista do Programa de Pós-graduação Interdisciplinar em Estudos do Lazer, 14(3), 1-25. <https://doi.org/10.35699/1981-3171.2011.762>
- Gomes, C. (2012a). América Latina, ocio y geopolítica del conocimiento. *Educación física y deporte*, 31(2), 1001-1008.
- Gomes, C. (2012b). Los estudios del ocio en Brasil: un análisis histórico-social. *Estudios y perspectivas en turismo*, 21(5), 1094-1113.
- Gerlero, J. (2012). La imposición del ocio. Características del Modo de Recreación de la última dictadura militar en Argentina. *Educación Física y deporte*. 31.2, 997-1007.
- Gonçalves, M. Silva, L. De Oliveira, J., Vieira, P., Abrão, L. (2019). Lazer e ócio nos discursos de atores sociais de um programa governamental de atividade física. *Journal of Physical Education*, 30. <https://doi.org/10.4025/jphyeduc.v30i1.3036>
- Hernández-Sampieri, R., y Mendoza, C. (2020). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-hill.
- Hilbrecht, M., Shaw, S., Johnson, L., y Andrey, J. (2013). Remixing work, family and leisure: teleworkers' experiences of everyday life. *New Technology, Work and Employment*, 28(2), 130-144. <https://doi.org/10.1111/ntwe.12010>
- Henderson, K. (2000). Desarrollo humano y ocio justo. En M. Cuenca. (Ed.) *Ocio y desarrollo humano. Propuestas para el VI Congreso Mundial de Ocio*. 37-43. Universidad de Deusto.
- Huber, G., y Gento, S. (2018). La aportación de la estadística exploratoria al análisis de datos cualitativos. *Perspectiva Educacional*, 57(1), 50-69. DOI: 10.4151/07189729.
- Huizinga, J. (1987). *Homo ludens*. Alianza.
- Ibarra, E. (2003). Capitalismo académico y globalización: la universidad reinventada. *Revista Educação & Sociedade*, 24(84), 1059-1067.
- Jaumot-Pascual, N., Monteagudo, M. J., Kleiber, D. A., y Cuenca, J. (2016). Gender differences in meaningful leisure following major later life events. *Journal of Leisure Research*, 48(1), 83-103. <https://doi.org/10.18666/jlr-2016-v48-il-6244>
- Kleiber, D. (2000). Implicaciones del compromiso y la separación como experiencias de ocio relativas al desarrollo humano. En M. Cuenca. (Ed.). *Ocio y desarrollo humano. Propuestas para el VI Congreso Mundial de Ocio*. 65-74. Universidad de Deusto.
- Labbé, D., Desai, N., Herman, C., y Elder, C. (2023). I never really thought that a virtual ride would be that good!: Experiences of participants with disabilities in online leisure-time physical activity during COVID-19. *Disability and Health Journal*, 16(1), 101395. <https://doi.org/10.1016/j.dhjo.2022.101395>
- Lafargue, P. (1991). *El derecho a la pereza*. Fundamentos.
- Lasén, A. (2019). Ocio Digital Juvenil. En cualquier momento y en cualquier lugar. Ocio y Juventud. En I. Lazcano y A. de Juanas. (Eds.), *Ocio y Juventud. Sentido, potencial y participación comunitaria*. 61-80. Editorial UNED.
- Lazcano, I. y Madariaga, A. (2016). El valor del ocio en la sociedad actual. En *La marcha nocturna: ¿Un rito exclusivamente español?* (pp. 15-33). Centro Reina Sofía sobre Adolescencia y Juventud. Fundación de Ayuda contra la Drogadicción (FAD).
- Lázaro, Y., y Madariaga, A. (2014). El Derecho al Turismo Cultural de las personas con discapacidad. *ARA: Revista de Investigación en Turismo*, 4(1), 37-49.

- Lázaro, Y., Madariaga, A., Lazcano, I. y Doistua, J. (2012). El derecho al ocio: un derecho humano en ocasiones desconocido. *Revista Siglo Cero*, 43(1), 1-9.
- Lázaro, Y., y Bru-C. (2016). Ocio y Cohesión Social a lo largo de la vida. *Revista de Psicología del Deporte*, 25(2) 73-77.
- Lázaro, Y., y Madariaga, A. (2019). Ocio, elemento constituyente en el aprendizaje a lo largo de la vida de las personas mayores. *Educació social. Revista d'intervenció socioeducativa*, (73), 63-78.
- Leyra, B. Bárcenas, A. (2014). Reflexiones etnográficas sobre el ocio infantil. *Revista Latinoamericana de Metodología de las Ciencias Sociales*, 4(1), 2-21.
- Lema, R. (2010). Enfoques y modelos de la recreación en el Uruguay. *Revista Universitaria de la Educación Física y el Deporte*, 2, 4-12.
- López, A., y Cruz, L. (2005). La Universidad como promotora del conocimiento para el trabajo y el ocio. *Revista Hospitalidad ESDAI*, 8, 91-114.
- Makua, A. y Rubio, I. (Eds.). (2015). *Reflexiones en torno al legado de la crisis desde el ámbito del ocio. El legado de la crisis: respuestas desde el ámbito del ocio*. Documentos de estudios de ocio, núm. 55. Universidad de Deusto.
- Madariaga, A. (2003). ¿Qué implica avanzar desde un ocio integrador hacia un ocio inclusivo? *Adoz: revista de estudios de ocio*, (26), 21-27.
- Máynez-Guaderrama, A., Cavazos-Arroyo, J., y Rodríguez-Alonso, N. (2023). Efectos del conflicto trabajo-ocio: un análisis multigrupo entre centennials y millennials. *Estudios Gerenciales*, 37-49. <https://doi.org/10.18046/j.estger.2023.166.5407>
- Marcuse, H. (1976). *Eros y civilización*. Seix Barral.
- Max-Neef, M. A., Elizalde, A., y Hopenhayn, M. (1986). *Desarrollo a escala humana: una opción para el futuro*. Cepaur.
- Molina, V. (2012). De juegos y de territorios. Comprensiones otras del ocio en sociedades de la periferia. *Educación física y deporte*, 31(2), 1011-1017.
- Munné, F., y Codina, N. (1996). Psicología Social del ocio y el tiempo libre. En J. Álvaro, A. Garrido y J. Torregrosa (Ed.), *Psicología Social Aplicada*. (pp. 429-448). McGraw-Hill.
- Munné, F. y Codina, N. (2002). Ocio y tiempo libre: consideraciones finales desde una perspectiva psicosocial. *Licere Belo Horizonte*, 5, 59-72. <https://doi.org/10.35699/1981-3171.2002.1433>
- Oliveira, D., Gonçalves, G., y Melo, S. (2004). Cambios en la organización del trabajo docente. Consecuencias para los profesores. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 9 (20), 183-197.
- Otzen, T. y Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology* 35(1) 227-232. <http://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- Pieper, J. (1962). *El ocio y la vida intelectual*. Ediciones Rialp.
- Rama, C. (2005). La política de educación superior en América Latina y el Caribe. *Revista de la educación superior*, 34(134), 47-62.
- Restrepo, F. y López, A. (2011). La calidad de vida laboral del personal docente de la Universidad de Antioquia (Colombia). XVI Congreso Internacional de Contaduría, Administración e Informática.
- Riffo-Pavón, I. (2022). Imaginarios sociales, representaciones sociales y representaciones discursivas. *Cinta de moebio*, (74), 78-94. <http://dx.doi.org/10.4067/s0717-554x2022000200078>

- Rodríguez, C. (2014). Imaginarios y cartografías urbanas: la ciudad de Tunja como caso de estudio. *Iconofacto*, 10, 35-50.
- Ruíz, J. (2017). *Las desesperantes horas de ocio: tiempo y diversión en Bogotá (1849-1900)*. Editorial Pontificia Universidad Javeriana.
- Rul-lan, G. (1997). Del ocio al neg-ocio... y otra vez al ocio. *Revista papers*, 53, 171-193. <http://dx.doi.org/10.5565/rev/papers.1902>
- Russell, B. (1953). *Elogio a la ociosidad y otros ensayos*. Editorial Tecnos SA.
- Sancho, R. y Riffo-Pavón. (2022). Análisis semiótico del discurso: identificando representaciones e imaginarios sociales. En F. Aliaga. (Ed). *Investigación Sensible* (pp.341-373). Ediciones USTA.
- San Salvador del Valle, R. (2000). *Políticas de ocio: cultura, turismo, deporte y recreación*. Documentos de estudios de ocio, núm. 17. Universidad de Deusto.
- Stoppa, E., e Isayama, H. (Eds.). (2017). *Lazer no Brasil: representações e concretizações das vivências cotidianas*. Autores Asociados.
- Salazar, C., y Arellano, A. (2015). El concepto ocio en la vida moderna de Latinoamérica: revisión y apuntes para una ingeniería sociocultural. *Razón y palabra*, 90 (15) 223-232.
- Shaw, S. (1985). The meaning of leisure in everyday life. *Leisure sciences*, 7(1), 1-24. <https://doi.org/10.1080/01490408509512105>
- Stebbins, R.A. (1982). Serious leisure: A conceptual statement. *Pacific sociological Review*, 25(2), 251-272.
- Stebbins, R.A. (1992). *Amateurs, professionals and Serious Leisure*. McGill-Queen's University Press.
- Stebbins, R.A. (1997). Casual leisure: a conceptual statement, *Leisure Studies*, 16(1), 17-25
- Setién, M.L. (2000). *Ocio calidad de vida y discapacidad*. Documento de estudios de ocio, num. 9. Universidad de Deusto.
- Tabares, J.F. (2011). *El conocimiento del ocio en las sociedades periféricas: análisis de la producción científica sobre ocio, recreación y tiempo libre en Colombia* [Tesis Doctoral, Universidad de Deusto].
- Tabares, J.F., y Molina, V. (2014). Horizontes de posibilidad para la producción de conocimiento en ocio, recreación y tiempo libre en Colombia. *Lúdica Pedagógica*, 2(20) 113-118.
- Terán, A., y Botero, C. (2011). El capitalismo organizacional: una mirada a la calidad de vida laboral en la docencia universitaria. *Cuadernos de Administración*. (27).46, 9-21.
- Tinoco, R. (2004). *Histórias de vida: um método qualitativo de investigação*. *Psicologia. com*, 15, .1-9.
- Veblen, T.H. (1995). *Teoría de la clase ociosa*. Fondo de Cultura Económica.
- Weber, E. (1969). *El problema del tiempo libre*. Editora Nacional.

### Cita recomendada

Ardila Gutiérrez, L. Madariaga Ortuzar, A. (2023). Imaginarios de ocio y su relación con el desarrollo humano en profesores de una institución de educación superior en Colombia. En: *Imagonautas, Revista interdisciplinaria sobre imaginarios sociales*, Nº 18 Vol. 12 (diciembre 2023), (pp. 31-54).